



DECIZIA NR. 138/20.10.2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul **Y**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr.....**29.08.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr., inregistrata la noi sub nr., asupra contestatiei formulata de **Y** domiciliat in Iasi, str. numeric personal

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr. si procesele verbale de calcul a accesoriilor aferente datoriilor vamale, intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, aduse la cunostinta petentului prin posta in data de 10.08.2005, conform confirmarii de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei (RON) si reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- S⁴ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁶ lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁷ lei - accize;
- S⁸ lei - dobanzi aferente accizelor;
- S⁹ lei - penalitati de intarziere aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in data de 16.08.2005, fiind respectat astfel termenul legal de 30 zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr....., semnat de conducatorul organului care a incheiat actele atacate, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin actele de incasare a drepturilor vamale si respingerea contestatiei formulata de **Y**, ca neantemeiata.

In vederea unei temeinice solutionari a contestatiei, organul de solutionare a cerut contestatoarei prin adresa nr. si Biroului Vamal Iasi prin adresa nr. sa depuna la dosar traducerea autorizata a adresei autoritatii vamale italiene nr. si a certificatului de origine EUR. 1 VE nr.

Prin adresa nr. Biroul Vamal Iasi a inaintat, pentru completarea dosarului contestatiei traducerile autorizate ale actelor solicitate.

In perioada de solutionare, contestatorul a adus la cunostiinta, organului de solutionare faptul ca va aduce documente noi in relevanta in solutionarea cauzei. Drept urmare, odata cu raspunsul la adresa nr., pe langa traducerile autorizate a adresei autoritatii vamale italiene nr. contestatorul a prezentat si traducerile adresei autoritatii vamale italiene nr. si a certificatului de provenienta nr. 25/2005, transmise de firma BRANDINI, in calitate de exportator.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2004 este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Y contesta plata sumei de S lei (RON) inscrisa in adresa nr. emisa de Biroul Vamal Iasi, deoarece a achitat cu chitanta nr. taxele vamale, taxa pe valoarea adaugata si accizele datorate pentru autoturismul importat.

Petentul mentioneaza ca dupa verificarea documentelor prezentate in vama FLORENTA-ITALIA, aceasta a eliberat certificatul de origine EUR. 1 negasind nici o neregula, deci nu este posibil ca dupa 3 ani, aceeasi vama sa conteste autenticitatea unui act eliberat de ea.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, ca urmare a retragerii regimului tarifar preferential acordat la importul autoturismului marca OPEL VECTRA cu numar de identificare, acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1, a stabilit prin actul constatator nr..... si procesele verbale de calcul al accesoriilor in sarcina domnului Y, obligatii de plata in valoare totala de S lei, reprezentand taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

Masura retragerii regimului tarifar preferential s-a dispus in baza adresei nr. transmisa de Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti, prin care se comunica raspunsul autoritatii vamale italiene referitor la rezultatul procedurii de control ulterior a certificatului EUR. 1 VE nr., respectiv ca firma exportatoare nu a putut proba originea preferentiala a autovehiculului.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit aceste diferente in sarcina contestatorului in conditiile in care exportatorul a prezentat document de provenienta din care rezulta ca vehiculul a fost construit in Comunitatea Europeana respectiv in Germania iar autoritatea vamala italiana,

revine printr-un nou rezultat al controlului si atesta originea comunitara a autovehiculului exportat.

In fapt, la data de 18.06.2002 domnul **Y** a importat in regim vamal de import definitiv, cu declaratia vamala nr., un autoturism folosit, marca OPEL VECTRA, prezentand autoritatilor vamale certificatul de origine tip EUR. pentru dovedirea originii comunitare a bunului importat.

La data efectuarii importului, **Y** a beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut in Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001 si de art. 75 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

La baza acordarii regimului tarifar preferential a stat certificatul de circulatie tip EUR. 1, asa cum este definit la art. 16 alin. 1 lit. a) si art. 17 din Protocol. Plasarea autoturismului sub regim vamal de import definitiv s-a facut pe baza declaratiei vamale nr., la care s-a anexat certificatul de circulatie tip EUR. 1

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea la autoritatea vamala italiana a certificatului care constituie dovada de origine, care a stat la baza acordarii regimului tarifar preferential si anume certificatul EUR.

Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti comunica prin adresa nr....., rezultatul controlului ulterior efectuat de autoritatea vamala italiana, transmis prin adresa nr.

Potrivit acestor adrese, precum si a atestarii din rubrica 14 a certificatului EUR., facuta de autoritatile vamale italiene, rezulta ca acest document "**nu corespunde cerintelor pentru autenticitatea sa si pentru corectitudinea datelor inscrite**" deoarece exportatorul nu a putut proba originea preferentiala a autovehiculului.

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, in vigoare la data efectuarii importului, s-a dispus masura stabilirii drepturilor vamale prin incheierea actului constatator nr. si a proceselor verbale de calcul al accesoriilor, prin care au fost calculate diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei (RON).

In drept, prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

" 1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor, textul declaratiei pe factura figureaza in anexa IV” iar la art. 17 pct. din acelasi act normativ se precizeaza ca:

“Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.”

2. In acest scop, exportatorul sau reprezentantul sau autorizat completeaza atat certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cit si formularul de cerere, ale caror modele figureaza in anexa nr. III. Aceste formulare se completeaza intr-una dintre limbile in care este redactat acest protocol si conform prevederilor legale ale tarii de export. Formularele completate cu caractere de mina trebuie scrise cu cerneala, cu majuscule. Descrierea produselor trebuie sa fie facuta in caseta destinata acestui scop, fara a lasa nici o linie libera. In cazul in care caseta nu este completata in intregime, trebuie sa fie trasa o linie orizontala sub ultima linie a descrierii, spatiul liber fiind barat.

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricind, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

4. Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale unui stat membru al Comunitatii sau ale Romaniei, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte cerinte stipulate in acest protocol.

5. Autoritatile vamale emitente iau toate masurile pentru a verifica caracterul originar al produselor si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol. In acest scop, vor avea dreptul sa solicite orice document justificativ si sa realizeze orice control in contabilitatea exportatorului sau orice alta verificare considerata necesara. Autoritatile vamale emitente se vor asigura, de asemenea, ca documentele la care se face referire la paragraful 2 sint completate corespunzator. Ele verifica, in mod special, daca spatiul rezervat descrierii marfurilor a fost completat in asa fel incit sa excluda orice posibilitate de adaugare frauduloasa.

In solutionarea cauzei se retin si prevederile art. 32 din actul normativ mentionat anterior, care arata :

“Verificarea dovezilor de origine:

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

[...]

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator."

Ca urmare organul vamal italian are dreptul sa verifice toate documentele pentru a se asigura ca produsele sunt de origine si ca sunt indeplinite celelalte cerinte stipulate in Protocol.

Initial, prin adresa nr. aflata in traducere autorizata la dosarul cauzei, Autoritatea vamala din Florenta Italia, in urma verificarii efectuate referitor la Certificatul EUR. 1..... specifica *"Returnez un exemplar al certificatului mentionat anterior impreuna cu confirmarea de control, care este autentica si corecta. Originea preferentiala a autovehiculului descris aici nu poate fi confirmata intrucat firma nu a putut proba originea preferentiala."*

Din raspunsul autoritatii vamale italiene se retine faptul ca certificatul de origine este autentic si este eliberat in mod corect. Se retine de asemenea si faptul ca chiar daca originea preferentiala nu a fost confirmata, aceasta nu a fost infirmata.

Ulterior, prin adresa nr., aceeasi autoritate vamala italiana, revine cu completari la controlul efectuat asupra certificatului EUR. 1..... si concluzioneaza *"Societatea Brandini din Florenta a trimis acestui Birou la data de 14.09.2005, in urma controlului deja efectuat, noul certificat de origine cu privire la cererea de control sus mentionata, care spre deosebire de cel prezentat la control, atesta originea preferentiala CEE a autovehiculului exportat."*

Fata de cele aratate in cuprinsul deciziei, reiese ca masura luata de organul vamal roman a avut la baza un document emis de organul vamal italian, care initial a infirmat originea comunitara a bunului, insa avand in vedere faptul ca aceeasi autoritate vamala italiana, a confirmat ulterior originea comunitara a autovehiculului acoperit de certificatul EUR, rezulta ca au fost respectate dispozitiile corelative din Protocol referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001, masura luata, nemaiastrand astfel o baza legala.

Pe cale de consecinta urmeaza a se admite ca fiind intemeiata contestatia formulata de Y.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 180 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Admiterea, ca fiind intemeiata a contestatiei formulata de Y pentru suma totala de S lei, (RON) reprezentand:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- S⁴ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁵ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁶ lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁷ lei - accize;
- S⁸ lei - dobanzi aferente accizelor;
- S⁹ lei - penalitati de intarziere aferente accizelor.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in anul 2005 decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.