

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BOTOSANI**

**DECIZIA NR.68**  
**din 22.08.2011**

privind solutionarea contestatiei formulata de **C Austria**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani sub nr. I/.../23.05.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani - D.G.F.P.J. - a fost sesizata de Activitatea de Inspectie Fiscala Botosani prin adresa nr.IV/.../03.06.2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. I/.../03.06.2011, asupra solutionarii contestatiei formulata de **C Austria** impotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de T.V.A. in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr.IV/.../2/06.04.2011.

Obiectul contestatiei il constituie suma de ..... lei reprezentand T.V.A. respinsa la rambursare.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Botosani, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 205, 207 alin.(1) si 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in data de 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se investeste cu solutionarea contestatiei.

***Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.J. Botosani, prin compartimentul "Solutionare-Contestatii", se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care aceasta nu poarta amprenta stampilei.***

***In fapt***, organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Botosani au stabilit, prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adaugata pentru persoanele impozabile neinregistrate si care nu sunt obligate sa se inregistreze in scopuri de T.V.A. in Romania, stabilite in alt stat membru al Uniunii Europene nr.IV/.../2/06.04.2011, ca petenta nu are dreptul la rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de ..... lei.

Impotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adaugata nr.IV/.../2/06.04.2011 societatea a formulat si depus contestatie la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti -Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrarea Contribuabililor Nerezidenti, inregistrata sub nr...../10.05.2011, contestatie care nu poarta amprenta stampilei.

Prin adresa nr...../23.05.2011, inregistrata la D.G.F.P.J. Botosani sub nr. ..../25.05.2011 Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti -Serviciul Reprezentante Straine, Ambasade si Administrarea Contribuabililor Nerezidenti transmite D.G.F.P.J. Botosani spre solutionare contestatia formulata de C Austria.

Prin adresa nr.I/.../07.06.2011, Compartimentul "Solutionare Contestatii" din cadrul D.G.F.P.J. Botosani a solicitat contestatoarei sa indeplineasca conditiile prevazute de art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

Contestatoarea a luat la cunostinta de continutul acestei adrese, la data de 21.06.2011, prin semnarea confirmarii de primire. Se retine faptul ca pana la data emiterii prezentei, contestatoarea nu a indeplinit conditiile de procedura referitoare la stampilare.

*In drept*, potrivit art.206 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

**" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

**a) datele de identificare a contestatorului;**

**b) obiectul contestatiei;**

**c) motivele de fapt si de drept;**

**d) dovezile pe care se intemeiaza;**

**e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.**"

Totodata, dispozitiile pct.2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.2137/2011 prevede:

**"In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, cat si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei."**

In baza celor retinute mai sus, si avand in vedere dispozitiile art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , unde se mentioneaza: **"Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."** precum si faptul ca respectiva contestatie nu indeplineste conditiile de procedura cerute de art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu va mai proceda la analiza pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind nestampilata.

Fata de cele retinute mai sus, in temeiul prevederilor art: 209 alin.(1) lit.a); 210; 211; 213 alin.(4); 216; si 70 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata la 31.07.2007, cu modificarile si completarile ulterioare se:

#### **DECIDE:**

Respingerea ca nestampilata a contestatiei formulata de C Austria pentru suma de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata respinsa la rambursare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Botosani in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV,**