

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 145
din data de 2008

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr._/2008

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila prin adresa nr._/2008, inregistrata sub nr._/2008, asupra contestatiei formulata de S.C. _ S.A. Grecia - Sucursala Braila impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008.

S.C. X S.A. Grecia - Sucursala Braila are sediul in Braila, str. _ nr._, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.J09/_/2004 si are atribuit Codul unic de inregistrare RO _, si este reprezentata legal de dl. _ - administrator, care a semnat si stampilat, in original, contestatia.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, nr._/2008, nr._/2008, si a Deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, nr._/2008 si nr._/2008 intocmita de D.R.A.O.V. Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila si priveste suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand diferenta T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente diferentei T.V.A.

Cum actele contestate intocmite de D.R.A.O.V. Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila au fost comunicate societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata, confirmata de primire in data de **2008**, iar contestatia a fost depusa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila in data de **2008**, cu adresa nr._/2008, inregistrata sub nr._/2008, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.206, art.207 alin(1) si art.209 alin.(1) lit a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatie S.C. X S.A. Braila a aratat ca, formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, pentru suma de _ lei reprezentand diferenta T.V.A. si suma de _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente diferentei T.V.A., pentru urmatoarele motive:

In fapt, S.C. X S.A. Grecia - Sucursala Braila a aratat ca a solicitat D.J.A.O.V. Braila, cu o serie de declaratii vamale punerea in libera circulatie a marfurilor ce au facut obiectul admiterii temporare cu declaratiile vamale IM5, in conditiile in care aceste declaratii vamale de admitere temporara cu exonerare partiala de drepturi de import, in perioada 2004 - 2006, au fost redactate cu respectarea prevederilor legale, folosindu-se elementele de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiilor vamale de import, respectiv 2007, ele fiind verificate, acceptate si validate de autoritatea vamala.

Concluzionand, contestatoarea a aratat ca la plasarea marfurilor sub regimul prevazut la art.121 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, elementele de taxare folosite la incasarea cuantumului taxelor vamale in proportie de 3% au fost cele de la data plasarii marfurilor sub regim de admitere temporara iar elementele de taxare folosite la importul bunurilor la data incheierii operatiunilor temporare au fost cele prevazute la art.122 alin.2 din acelasi act normativ, aratand ca insusi agentul contestator ce a intocmit procesul verbal nr._/2008, mentioneaza aceste prevederi in actul incheiat, dar la stabilirea elementelor de taxare din deciziile de regularizare nu le mai respecta.

Totodata, contestatoarea mai arata si ca insasi Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, in adresa nr._/2007 recomanda unitatilor vamale sa aplice la incheierea operatiunilor temporare initiate inainte de aderare dispozitiile art.284 din Legea nr.86/2006, concluzionand ca agentii constatatori, la intocmirea proceselor verbale de control si a anexelor acestora s-au aflat in eroare prin aplicarea stricta a prevederilor art.144 alin.1 din Codul Vamal Comunitar, fara a tine cont de dispozitiile speciale cu privire la noile state membre U.E.

II. 1. Prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008*, emisa in baza Procesului - Verbal de Control nr./2008, autoritatea vamala a stabilit in sarcina S.C. X S.A. Braila obligatii fiscale suplimentare aferente T.V.A. pentru importurile efectuate cu D.V.I. nr./2007 care a incheiat EU5 nr./2006 (excavator uzat), cu D.V.I. nr./2007 care a incheiat IM5 nr./2004 (incarcator pe roti), cu D.V.I. nr./2007 care a incheiat EU5 nr./2006 (incarcator frontal, generator curent) si cu D.V.I. nr./2007 care a incheiat EU5 nr./2006 (excavator, cupa excavator), in suma totala de _ lei.

Astfel, autoritatea vamala a aratat ca motivul de fapt a stabilirii acestei obligatii fiscale a fost controlul ulterior al declaratiilor vamale conform art.78 din Regulamentul C.E.E. nr.2913/1992 (Codul Vamal Comunitar) - echivalent art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, ocazie cu care s-a constatat calculul eronat al drepturilor de import aferente operatiunii de vamuire efectuata cu declaratia vamala de punere in libera circulatie.

Pentru diferenta de T.V.A. in suma de _ lei autoritatea vamala, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2008*, a procedat la calculul accesoriilor in suma totala de _ lei.

Prin *Procesul verbal nr./2008* care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008, autoritatea vamala a aratat ca, cu declaratiile vamale de import temporar nr.EU nr./2006, IM5 nr./2004, EU5 nr./2006 si EU5 nr./2006, S.C. X S.A. Braila a importat in regim de admitere temporara o serie de utilaje cu origine preferentiala Grecia si Marea Britanie.

Totodata, s-a mai aratat ca la data de 2007 societatea comercila a depus declaratiile de punere in libera circulatie prin care s-au incheiat operatiunile temporare, pe baza elementelor de taxare corespunzatoare marfurilor de import in momentul acceptarii declaratiei de punere in libera circulatie, nerespectandu-se astfel prevederile alin.(13) din Anexa nr.V pct.4 din Tratatul de Aderare.

Astfel, autoritatea vamala mentioneaza ca in speta sunt aplicabile prevederile art.144 alin.(1) din Codul Vamal Comunitar, precum si pct.4 alin.(16) din Anexa nr.V a Tratatului de Aderare, motiv pentru care au procedat la recalcularea datoriei vamale, in conformitate cu prevederile art.78 din Codul Vamal Comunitar (echivalentul art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006, respectiv a taxei pe valoarea adaugata la cursul valutar din momentul plasarii marfii in regimul de admitere temporara. Concluzionand, autoritatea vamala arata ca a stabilit in sarcina societatii comerciale o T.V.A. in suma totala de _ lei, din care a scazut T.V.A. achitata de societatea comerciala la data efectuarii operatiunii de punere in libera circulatie - 2007, respectiv suma de _ lei, rezultand astfel, o diferenta de T.V.A. in suma de _ lei.

2. Prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008*, emisa in baza Procesului - Verbal de Control nr./2008, autoritatea vamala a stabilit in sarcina S.C. X S.A. Braila obligatii fiscale suplimentare aferente T.V.A. pentru importurile efectuate cu:

D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2006 (utilaj malaxat beton), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat IM5 nr._/2005 (excavator pe roti cu cupa), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr.I _/2005 (incarcator pe roti), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2006 (excavator pe roti, ciocan pentru excavator), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2006 (cupa de excavator), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2006 (ciocan pentru excavator), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2004 (incarcator pe roti), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2004 (incarcator pe roti), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2005 (incarcator frontal, compactor) si cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2005 (compactor cu role), in suma totala de _ lei.

Astfel, autoritatea vamala a aratat ca motivul de fapt a stabilirii acestei obligatii fiscale a fost controlul ulterior al declaratiilor vamale conform art.78 din Regulamentul C.E.E. nr.2913/1992 (Codul Vamal Comunitar) - echivalent art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, ocazie cu care s-a constatat calculul eronat al drepturilor de import aferente operatiunii de vamuire efectuata cu declaratia vamala de punere in libera circulatie.

Pentru diferenta de T.V.A. in suma de _ lei autoritatea vamala, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008*, a procedat la calculul accesoriilor in suma totala de _ lei.

Prin *Procesul verbal nr._/2008* care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, autoritatea vamala a aratat ca, cu declaratiile vamale de import temporar IM5 nr._/2006, nr._/2005, nr._/2005, nr._/2006, nr._/2006, nr._/2006, nr._/2004, nr._/2004, nr._/2005 si nr._/2005, S.C. X S.A. Braila a importat in regim de admitere temporara o serie de utilaje necesare desfasurarii activitatii.

Totodata, s-a mai aratat ca societatea comercila a depus declaratiile de punere in libera circulatie prin care s-au incheiat operatiunile temporare, pe baza elementelor de taxare corespunzatoare marfurilor de import in momentul acceptarii declaratiei de punere in libera circulatie, nerespectandu-se astfel prevederile alin.(13) din Anexa nr.V pct.4 din Tratatul de Aderare.

Astfel, autoritatea vamala mentioneaza ca in speta sunt aplicabile prevederile art.144 alin.(1) din Codul Vamal Comunitar, precum si pct.4 alin.(16) din Anexa nr.V a Tratatului de Aderare, motiv pentru care au procedat la recalcularea datoriei vamale, in conformitate cu prevederile art.78 din Codul Vamal Comunitar (echivalentul art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006), respectiv a taxei pe valoarea adaugata la cursul valutar din momentul plasarii marfii in regimul de admitere temporara. Concluzionand, autoritatea vamala arata ca a stabilit in sarcina societatii comerciale o diferenta de T.V.A. in suma totala de _ lei.

3. Prin *Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008*, emisa in baza Procesului - Verbal de Control nr._/2008, autoritatea vamala a stabilit in sarcina S.C. X S.A. Braila obligatii fiscale suplimentare aferente T.V.A. pentru importurile efectuate cu:

D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2005 (excavator pe roti, ciocan pentru excavator), cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat IM5 nr._/2005 (excavator) si cu D.V.I. nr._/2007 care a incheiat EU5 nr._/2006 (excavator), in suma totala de _ lei.

Astfel, autoritatea vamala a aratat ca motivul stabilirii acestei obligatii fiscale a fost controlul ulterior al declaratiilor vamale conform art.78 din Regulamentul C.E.E. nr.2913/1992 (Codul Vamal Comunitar) - echivalent art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006 privind Codul Vamal al Romaniei, ocazie cu care s-a constatat calculul eronat al drepturilor de import aferente operatiunii de vamuire efectuata cu declaratia vamala de punere in libera circulatie.

Pentru diferenta de T.V.A. in suma de _ lei autoritatea vamala, prin *Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008*, a procedat la calculul accesoriiilor in suma totala de _ lei.

Prin *Procesul verbal nr._/2008* care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, autoritatea vamala a aratat ca, avand in vedere adresa Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti nr._/2007, s-a procedat la controlul ulterior al operatiunilor de punere in libera circulatie, dupa aderare, a marfurilor necomunitare, importate in regimuri vamale suspensive, initiate inainte de aderare.

Totodata, s-a mai aratat ca, urmare verificarilor efectuate s-a constatat ca datoria vamala aferenta operatiunilor verificate nu a fost corect stabilita intrucat ea s-a calculat la elementele de taxare din momentul punerii in libera circulatie, nerespectandu-se astfel prevederile alin.(13) din Anexa nr.V pct.4 din Tratatul de Aderare.

Astfel, autoritatea vamala mentioneaza ca in speta sunt aplicabile prevederile art.144 alin.(1) din Codul Vamal Comunitar, precum si alin.(15) si alin.(16) din Tratatul de Aderare, precum si ale cap. IV lit.c) din documentul TAXUD 1661/2006, motiv pentru care au procedat la recalcularea datoriilor vamale, in conformitate cu prevederile art.78 din Codul Vamal Comunitar (echivalentul art.100 alin.(1) din Legea nr.86/2006), respectiv a taxei pe valoarea adaugata la cursul valutar din momentul plasarii marfii in regimul de admitere temporara.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii, este daca S.C. X S.A. Braila datoreaza bugetului general consolidat al statului obligatii vamale in suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A., in conditiile in care, pentru marfurile importate in regim vamal suspensiv initiat inainte de aderare, si puse in libera circulatie dupa aderare, datoria vamala se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare momentului plasarii marfurilor in regimul vamal suspensiv.

In fapt, in perioada 2004 - 2006, S.C. X S.A. Braila a importat in regim de admitere temporara, o serie de utilaje necesare desfasurarii activitatii, pentru care a depus la autoritatea vamala declaratii vamale de import temporar, in care s-a inregistrat datoria vamala, respectiv taxa pe valoarea adaugata, stabilita in baza elementelor de taxare din momentul initierii operatiunii vamale de import temporar.

In anul 2007, societatea comerciala a incheiat operatiunile de admitere temporara, prin punerea in libera circulatie a utilajelor importate in regim vamal suspensiv, depunand la autoritatea vamala declaratii vamale de punere in libera circulatie, in care s-au stabilit drepturi de import, respectiv taxa pe valoarea adaugata, luandu-se in calcul elementele de taxare (cursul valutar) din momentul depunerii declaratiilor vamale de punere in libera circulatie a utilajelor.

Ulterior operatiunii de punere in libera circulatie a utilajelor, autoritatea vamala a procedat la controlul ulterior al acestei operatiuni, prin reverificarea documentelor aflate la dispozitia autoritatii vamale, constatand ca la stabilirea drepturilor de import datorate bugetului general consolidat al statului s-au luat in calcul, in mod eronat, elementele de taxare (cursul valutar) din momentul depunerii declaratiilor vamale de punere in libera circulatie. Astfel, autoritatea vamala, prin emiterea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008 si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, a procedat la recalcularea datoriei vamale, respectiv a taxei pe valoarea adaugata la cursul valutar din momentul plasarii marfurilor in regimul de admitere temporara, si majorarilor de intarziere aferente, in suma totala de _ lei, din care: _ lei reprezentand T.V.A. si _ lei reprezentand majorari de intarziere aferente T.V.A.

In drept, sunt aplicabile prevederile cap.V, pct.4 alin.(13) si alin.(16) din Legea nr.157/2005 pentru ratificarea Tratatului dintre ... (state membre ale Uniunii Europene) si Republica Bulgaria si Romania privind aderarea Republicii Bulgaria si a Romaniei la Uniunea Europeana, astfel:

“4. UNIUNEA VAMALA

...

REGIMURILE VAMALE

(13) Depozitul temporar si regimurile vamale mentionate la articolul 4 alineatul (16) literele (b) - (h) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 care au inceput înainte de aderare inceteaza sau se incheie in conditiile legislatiei comunitare.

...

(16) Procedurile care reglementeaza admiterea temporara stabilite in articolele 84 - 90 si 137 - 144 din Regulamentul

(CEE) nr. 2913/92 si în articolele 496 - 523 si 553 - 584 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 se aplica noilor state membre cu respectarea urmatoarelor dispozitii speciale:

- în cazul în care cuantumul datoriei vamale se determina pe baza naturii marfurilor de import, a încadrării lor tarifare, a cantitatii, a valorii în vama si a originii marfurilor de import la data plasării lor sub acest regim vamal, iar declaratia de plasare a marfurilor sub acest regim vamal a fost acceptata înainte de data aderării, aceste elemente rezulta din legislatia aplicabila în noul stat membru interesat înainte de data aderării;”

De asemenea, in speta sunt aplicabile si prevederile art. 4 alin.(16) lit.f), art.137 si art.144 pct.1 din Regulamentul (CEE) nr.2913/1992 privind Codul Vamal Comunitar, precum:

“ART. 4

In sensul prezentului cod, se aplica urmatoarele definitii:

...

(16) Regim vamal reprezinta:

...

f) admitere temporara;

...

Art.137

Regimul de admitere temporara permite utilizarea pe teritoriul vamal al Comunitatii cu exonerare totala sau partiala de drepturi de import si fara a fi supuse masurilor politice comerciale a marfurilor necomunitare destinate reexportului fara sa fi suferit vreo modificare in afara deprecierii normale datorita utilizării lor.

...

Art.144

1. Atunci cand se naste o datorie vamala pentru marfuri de import, valoarea unei astfel de datorii se stabileste pe baza elementelor de taxare corespunzatoare pentru marfurile respective in momentul aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul de admitere temporara...”

De asemenea privind dreptul autoritatii vamale de a efectua controlul ulterior, in speta sunt aplicabile si prevederile art.100 alin.(1), (2) si (3) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, astfel:

“ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri...

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau

incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

...”.

Fata de actele si documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, in perioada 2004 - 2006, S.C. X S.A. Braila a importat in regim de admitere temporara, o serie de utilaje, pentru care a depus la autoritatea vamala declaratii vamale de import temporar, in care s-a inregistrat cuantumul datoriei vamale, respectiv, taxa pe valoarea adaugata, stabilita in baza elementelor de taxare din momentul initierii operatiunii vamale de import temporar, cu termen limita de lichidare a regimului vamal suspensiv, pana in luna _ 2006. Totodata, D.G.F.P. Judetul Braila mai retine ca, odata cu aderarea Romaniei la U.E., respectiv in anul 2007, societatea comerciala a incheiat operatiunile de admitere temporara, prin punerea in libera circulatie a utilajelor importate in regim vamal suspensiv, depunand la autoritatea vamala declaratii vamale de punere in libera circulatie, in care s-a inregistrat cuantumul datoriei vamale, respectiv taxa pe valoarea adaugata, stabilita in baza elementelor de taxare (cursul valutar) din momentul depunerii declaratiilor vamale de punere in libera circulatie a utilajelor.

Astfel, fata de cadrul legal mentionat, D.G.F.P. Judetul Braila, constata ca pentru marfurile introduse pe teritoriul vamal al Romaniei inainte de data aderarii Romaniei la U.E., in regim vamal suspensiv, odata cu aderarea Romaniei la U.E., si incheierea acestor operatiuni suspensive, prin punerea in libera circulatie a marfurilor, datoria vamala se stabileste in baza elementelor de taxare corespunzatoare in momentul aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul vamal suspensiv.

Pe cale de consecinta, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca pentru utilajele introduse de S.C. X S.A. Braila in regim vamal de admitere temporara, inainte de 2007, si puse in libera circulatie dupa data de 2007, datoria vamala, respectiv taxa pe valoarea adaugata se stabileste in baza elementelor de taxare existente la momentul acceptarii declaratiei vamale de plasare a utilajelor in regimul vamal de admitere temporara, respectiv la cursul valutar din acel moment. Astfel, tinand cont de faptul ca societatea comerciala a achitat datoria vamala, respectiv taxa pe valoarea adaugata, calculata la cursul valutar din momentul punerii in libera circulatie a marfurilor, se constata ca, in mod corect si legal, autoritatea vamala a procedat la recalcularea acestei datorii pe baza elementelor de taxare corespunzatoare pentru utilajele respective in momentul aprobarii declaratiei de plasare a marfurilor sub regimul de admitere temporara, respectiv la cursul valutar din momentul initierii operatiunii sub acest regim, stabilind in sarcina contestatoarei diferenta de plata de T.V.A. in suma de _ lei, reprezentand, in fapt, diferenta de curs valutar dintre momentul plasarii utilajelor in regim vamal suspensiv si momentul punerii in libera circulatie a acestora.

Pe cale de consecinta, capatul de cerere referitor la suma de _ lei reprezentand T.V.A. stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind

obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008, si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008, se priveste ca **neintemeiat** urmand a se **respinge** ca atare.

Privind dreptul organelor vamale de a stabili in sarcina societatii comerciale majorari de intarziere, temeiul legal este dat de prevederile art.119 alin.(1) si art.120 alin.(1) si alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

“ARTICOLUL 119

Dispozitiții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

...

ARTICOLUL 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate.

(2) Pentru diferențele suplimentare de creanțe fiscale rezultate din corectarea declarațiilor sau modificarea unei decizii de impunere, majorările de întârziere se datorează începând cu ziua imediat următoare scadenței creanței fiscale pentru care s-a stabilit diferența și până la data stingerii acesteia inclusiv.”

Fata de cadrul legal mentionat, precum si potrivit principiului de drept “accesoriul urmeaza principalul”, contestatia formulata de S.C. X S.A. Braila pentru suma totala de **_ lei reprezentand majorari de intarziere** aferente diferentei T.V.A. stabilita prin Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2008, a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./06.05.2008, si a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./2008, se priveste ca **neintemeiata** si urmeaza a **se respinge** ca atare.

Nu are relevanta in solutionarea favorabila a cauzei motivatia contestatoarei precum ca la stabilirea datoriei vamale ii sunt aplicabile prevederile art.122 alin.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, deoarece, dupa cum s-a mentionat, odata cu aderarea Romaniei la U.E., in speta sunt aplicabile prevederile cap.V, pct.4 alin.(13) si alin.(16) din Legea nr.157/2005 pentru ratificarea Tratatului dintre statele membre ale Uniunii Europene si Republica Bulgaria si Romania privind aderarea Republicii Bulgaria si Romania la Uniunea Europeana, potrivit caruia, cuantumul datoriei vamale se determina pe baza elementelor de taxare rezultate din legislatia aplicabila in noul stat membru interesat inainte de data aderarii, ori, autoritatea vamala a procedat, tocmai la recalcularea

datoriei vamale in baza elementelor de taxare de la data introducerii utilajelor in regimul de admitere temporara, respectiv la cursul valutar de la acea data.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.209 alin.(1) lit. a), art.210 si art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X S.A. Braila** cu sediul in Braila, str. _ nr._, in contradictoriu cu Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila cu sediul in Braila str. _ nr._, pentru suma totala de _ **lei**, din care: _ **lei** reprezentand diferenta T.V.A. si _ **lei** reprezentand majorari de intarziere aferente diferentei T.V.A. stabilita prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008, Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr._/2008 si prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr._/2008 emise de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Galati - Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Braila.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.