



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Teleorman**



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 27 din 06.07.2009

Privind:soluționarea contestației formulată de **S.C. S.R.L.** cu sediul social în municipiul, județul Teleorman, contestație înregistrată la D.G.F.P. Teleorman sub nr./.....2009.

Prin cererea nr./.....2009,înregistrată la D.G.F.P. Teleorman sub nr./.....2009, **SC SRL**, cu sediul social în municipiul, județul Teleorman a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere nr./.....2009, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr./.....2009, întocmite de A.F.P. – Activitatea de Inspecție Fiscală.

Deoarece contestația a fost depusă direct la organul de soluționare, acesta prevalându-se de prevederile pct. 3.4-3.7 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, a transmis contestația și dovezile aduse de petentă, organului care a încheiat actul atacat, respectiv Activitatea de Control Fiscal Teleorman, solicitându-i cu adresa nr./.....2009, să constituie dosarul contestației, să verifice condițiile procedurale obligatorii și să întocmească referatul cu propuneri de soluționare, având în vedere toate argumentele contestatoarei, primind în acest sens răspunsul înregistrat sub nr./.....2009.

Deasemenea, prin adresa nr./.....2009 s-a solicitat S.C. S.R.L. potrivit pct-lui 2.5 din Ordinul Președintelui ANAF nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, **să menționeze motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază contestația, sub sancțiunea respingerii acesteia ca nemotivată.**

S.C. S.R.L. nu a răspuns organului de revizuire ,refuzând să primească la adresa societății solicitarea mai sus amintită cu adresa nr./.....2009.

Astfel, obiectul contestației este format de suma în cuantum de lei reprezentând :

- Impozit pe profit suma de lei:
- majorări de întârziere suma de lei.
- TVA, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- CAS angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- CAS asigurați, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.

- Contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția individuală de asigurări pentru șomaj asigurați, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția pentru asigurări de sănătate angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția pentru asigurări de sănătate asigurați, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuții pentru concedii și indemnizații de la personae juridice sau fizice, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Impozit pe veniturile din salarii și asimilate salariilor, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată(M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare.

Fiind îndeplinite procedurile de contestare prevăzute de lege, Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman, este competentă să soluționeze cererea.

I. SC SRL cu sediul social în municipiul, strada, zona, poziția, județul Teleorman, formulează contestație împotriva Deciziei de impunere nr./.....2009, sinteza Raportului de inspecție fiscală nr./.....2009, pentru suma de lei, acte întocmite de A.F.P. – Actitatea de Inspecție Fiscală, aducând în sprijinul contestației următoarele considerente:

-Constatările din Raportul de inspecție fiscală nu sunt conforme cu realitatea întrucât acestea nu relevă situația fiscală a societății care este reflectată de documentele primare și de sinteză aflate în arhiva societății . Așa cum se precizează în raportul fiscal la pagina, capitol III Constatări fiscale alin.,verificarea a avut la bază documentele puse la dispoziția organului fiscal, în copii, de către Garda Financiară- secția Teleorman, respectiv: balanța de verificare și situațiile financiare la2005 și 2006 , precum și balanța de verificare la2007”.

-Controlul s-a efectuat la sediul D.G.F.P. Teleorman, iar administratorului societății nu i s-au solicitat documente originale aflate în evidențele sale.

-În privița TVA deductibil , organul de control face precizarea că verificările au avut la bază balanțele de verificare din2006 și2007,însă contribuabilul nu a prezentat documente legale pentru justificarea deducerilor,petenta arată că acest lucru nu a fost posibil deoarece controlul s-a făcut în lipsa ei.

- Cu privire la TVA colectată constatările nu sunt reale neavându-și sorgința în actele existente la societate. Mai mult acest fapt este dovedit de faptul că organul de control face estimări proprii asupra mărimii bazei de impozitare –în acest sens a se observa pag. alin. pct. TVAcolectată.Desigur că pornind de la o bază de impozitare care nu corespunde realității și obligațiile fiscale estimate că ar fi aferente acesteia nu sunt certe și pe cale de cosecință sunt nedatorate.

-Obligațiile suplimentare constând în impozitul pe salarii și toate contribuțiile aferente salariilor au fost stabilite de organul de control pe baza unor copii după balanța de verificare puse la dispoziție de Garda Financiară, fără să se verifice documentele contabile deținute de contribuabilul controlat.

-În atare situație considerăm că se impune refacerea actului de control prin verificarea documentelor contabile pe care societatea noastră le deține în propria arhivă.

II. Din Raportul de inspecție fiscală nr./.....2009, sintetizat în Decizia de impunere nr./.....2009, întocmite de A.F.P. – Activitatea de Inspecție Fiscală se rețin următoarele:

Inspecția fiscală s-a efectuat în baza adresei emisă de Garda Financiară –secția Teleorman nr./TR/.....2008 și înregistrată sub nr./.....2008 la D.G.F.P. Teleorman și cu nr./.....2008 la A.F.P. prin care se solicită în baza Procesului verbal nr./.....2008 continuarea verificării și stabilirea obligațiilor fiscale datorate la bugetul consolidat al statului a SC SRL.

Perioada supusă inspecției:

-2005 –2007 pentru toate obligațiile către bugetul general consolidat al statului.

Perioada în care s-a desfășurat inspecția:

-2009 –2009 și2009

Obiectivele inspecției au fost verificarea legalității și conformității declarațiilor fiscale, corectitudinii și exactității îndeplinirii obligațiilor de către contribuabil, respectării prevederilor legislației fiscale și contabile, verificarea sau stabilirea, după caz, a bazelor de impunere, stabilirea diferențelor obligațiilor de plată, precum și a accesoriilor aferente acestora.

Procedura de inspecție utilizată a fost verificarea în totalitate a documentelor puse la dispoziția organelor de inspecție fiscală, în copie, de către Garda Financiară–secția Teleorman, respectiv balanța de verificare și situațiile financiare la2005, balanța de verificare și situațiile financiare la2006 și balanța de verificare la2007.

În urma verificărilor efectuate la sediul D.G.F.P. Teleorman s-au constatat următoarele:

1.IMPOZITUL PE PROFIT

La2005, contribuabilul a înregistrat un impozit pe profit în sumă de lei, impozit nedeclarat la organul fiscal și neachitat până la data controlului, drept pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei conform art.115, alin. (1), art.116, alin.(1) și (5) din O.G. nr.92/2003 republicată în M.O. nr.863/26.09.2005 și art.119 alin.(1) și art.120 alin.(1) și alin.(7) din O.G. nr.92/2003 republicată în M.O. nr.513/31.07.2007.

În data de2006 agentul economic a înregistrat un impozit pe profit în sumă de lei, nedeclarat la organul fiscal și neachitat până la data controlului, drept pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei conform art.115, alin. (1), art.116, alin.(1) și (7) din O.G. nr.92/2003 republicată în M.O. nr.513/31.07.2007.

Conform balanței de verificare la2007, contribuabilul a înregistrat impozit pe profit în sumă de lei, nedeclarat la organul fiscal și neachitat până la data controlului, drept pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

Pentru perioada verificată rezultă o diferență de impozit pe profit nedeclarată în sumă de lei și majorări de întârziere aferente în sumă de lei. Majorările de întârziere au fost calculate până la data de2009, data deschiderii procedurii de insolvență.

2.TAXA PE VALOAREA ADĂUGATĂ

TVA DEDUCTIBILĂ

Agentul economic a dedus TVA în sumă de lei în anul 2006 și în sumă de lei în anul 2007, fără a prezenta documente legale pentru justificarea deducerilor. Acest fapt contravine prevederilor art.145, alin. (8) pentru anul 2006 și art.146, alin.(1) litera e), pct.1. pentru anul 2007, privind condițiile de exercitare a dreptului de deducere a TVA din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile punctului 46, alin. (1) din H.G.nr.44/2004 de aprobare a Normelor metodologice de aplicare a Codului fiscal. În consecință suma de lei nu îndeplinește condițiile de exercitare a dreptului de deducere și nu se justifică a fi luată în calcul la determinarea TVA de plată sau de recuperat.

TVA COLECTATĂ

Conform bilanței de verificare la2006 și situațiile financiare simplificate depuse la A.F.P. sub nr./.....2007, rezultă că agentul economic a realizat o cifră de afaceri reprezentând venituri din operațiuni impozabile în sumă de lei la care colectează în mod eronat TVA în sumă de lei pe care nici nu a declarat-o la organul fiscal.

Potrivit prevederilor art.137, alin. (1), litera a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, organul de control estimează ca bază impozabilă aferentă perioadei2006 –2006 este de lei (.....2).

În timpul controlului s-a stabilit o **diferență de TVA colectată aferentă anului 2006 în sumă de lei (.....x19%)**, pentru care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de lei conform art.115, alin.(1), art.120, alin.(1) și (7) din O.G. nr.92/2003 republicată.

La2007, agentul economic înregistrează venituri în sumă de lei la care s-a stabilit o **diferență de TVA colectată în sumă de lei (.....x19%)**.

Agentul economic are înregistrat în contul 371,, Mărfuri” un stoc de marfă în sumă de lei, la data de2007. Deoarece la data inspecției agentul economic nu are faptic acest stoc de mărfuri, acestea sunt considerate bunuri lipsă în gestiune și conform prevederilor art.128, alin.(4), litera d) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificările și completările ulterioare, sunt „asimilate livrărilor de bunuri efectuate cu plată” și intră în sfera de aplicare a TVA, conform art.140 din Legea nr.571/2003 organul de control a stabilit o **diferență de TVA colectată în sumă de lei (.....x19%)**.

Pentru TVA aferent perioadei2007 –2007 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

Total diferență TVA calculată în timpul controlului este de lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

3.IMPOZITUL PE VENITURILE DIN SALARII ȘI ASIMILATE SALARIILOR

Pentru perioada2006 –2006 agentul economic nu a depus la organul fiscal și nu a declarat impozitul pe salarii în sumă de lei, pentru care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2007 –2009.

Agentul economic nu a depus și nu a declarat impozitul pe salarii în sumă de lei pentru perioada2006 –2006, pentru care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de lei aferente perioadei2007-.....2009.

Pentru perioada2007-.....2007, contribuabilul nu a depus și nu a declarat impozitul pe salarii în sumă de lei, pentru care au fost calculate majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2008-.....2009.

4.CONTRIBUȚIA ANGAJATORULUI PENTRU FONDUL DE GARANTARE PENTRU PLATA CREANȚELOR.

S-a constatat că în perioada2007-.....2007 contribuabilul nu a declarat un debit de lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

5.CONTRIBUȚIA DE ASIGURĂRI SOCIALE DATORATĂ DE ANGAJATOR.

În perioada2006-.....2006 contribuabilul nu a declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2007-.....2009.

Pentru perioada2007-.....2007 nu a fost declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei la care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2008-.....2009.

6.CONTRIBUȚIA INDIVIDUALĂ DE ASIGURĂRI SOCIALE.

Contribuabilul nu a declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei pe perioada2006-.....2006 pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei pentru perioada2007-.....2009.

Pentru perioada2007-.....2007 s-a constatat un debit de venit suplimentar nedeclarat în sumă de lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2008-.....2009.

7.FONDUL PENTRU ACCIDENTE DE MUNCĂ ȘI BOLI PROFESIONALE.

S-a constatat un debit de venit suplimentar nedeclarat în sumă de lei pe perioada2006-.....2006 pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2007-.....2009.

În perioada2007-.....2007 nu a fost declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei la care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2007-.....2007.

8.CONTRIBUȚIA ANGAJATORULUI LA BUGETUL ASIGURĂRILOR PENTRU ȘOMAJ.

Pe perioada2006-.....2006 s-a constatat un debit de venit suplimentar nedeclarat în sumă de lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei pe perioada2007-.....2009.

De asemenea în perioada2007-.....2007 nu a fost declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei la care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

9.CONTRIBUȚIA INDIVIDUALĂ LA BUGETUL ASIGURĂRILOR PENTRU ȘOMAJ.

Contribuabilul nu a declarat un debit de venit suplimentar în sumă lei pe perioada2006-.....2006 pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

Pentru perioada2007-.....2007 nu a fost declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

10.CONTRIBUȚIA DE ASIGURĂRI SOCIALE DE SĂNĂTATE DATORATĂ DE ANGAJATOR.

Agentul economic nu a declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei pe perioada2006-.....2006 pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

În perioada2007-.....2007, nu a fost declarat debit de venit suplimentar în sumă de lei la care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

11.CONTRIBUȚIA INDIVIDUALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE.

Pentru perioada2006-.....2006 nu a fost declarat debit de venit suplimentar în sumă de lei, pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

De asemenea în perioada2007-.....2007 nu a fost declarat debit de venit suplimentar în sumă de lei la care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

12.CONTRIBUȚII PENTRU CONCEDII ȘI INDEMNIZAȚII.

S-a stabilit un debit de venit suplimentar nedeclarat pentru perioada2006-.....2006, în sumă de lei pentru care s-au calculat majorări de întârziere în sumă lei, iar pentru perioada2007-.....2007 nu a declarat un debit de venit suplimentar în sumă de lei la care s-au calculat majorări de întârziere în sumă de lei.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspecție fiscală, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum și actele normative în vigoare în perioada verificată, se rețin următoarele:

S.C. S.R.L. are sediul în strada, zona, poziția,municipiul, judetul Teleorman, număr de înregistrare la O.R.C. Teleorman/...../2005, cod unic de înregistrare, atribut fiscal RO, activitatea principală desfășurată conform certificat de înregistrare este: cod CAEN - Comerțul cu amanuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun, fiind reprezentată de d-na, în calitate de administrator.

1.Referitor la suma totală în cuantum de lei reprezentând taxe și impozite precum și majorări de întârziere, cuprinsă în adresa nr./.....2009, emisă de A.F.P., către Parchetul de pe lângă judecătoria

Cauza supusa solutionarii este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate pronunța pe fond asupra temeiniciei stabilirii obligațiilor fiscale suplimentare prin Decizia de impunere nr. din2009, în condițiile în care aspectele constatate fac obiectul cercetării penale inițiate de A.F.P., în vederea constatării existenței sau inexistenței elementelor constitutive ale unor infracțiuni.

In fapt, inspecția fiscală generală efectuată, a concluzionat că faptele acesteia ar putea întruni elementele constitutive ale unor infracțiuni.

Astfel, în urma controlului efectuat la sediul D.G.F.P. Teleorman pentru S.C. S.R.L. de către organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice-Activitatea de Inspecție Fiscală, care au întocmit Proces verbal nr./.....2009, s-au constatat fapte care ar putea întruni elementele constitutive ale infracțiunii de evaziune fiscală și a unor infracțiuni în legătură cu acestea, prevăzute la art. 6 din Legea nr.241/15.07.2005, pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale: "Constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la un an la 3 ani sau cu amendă reținerea și nevărsarea, cu intenție, în cel mult 30 de zile de la scadență, a sumelor reprezentând impozite sau contribuții cu reținere la sursă și art. 9, alin. (1), lit. b) : "Constituie infracțiuni de evaziune fiscală și se pedepsesc cu închisoare de la 2 ani la 8 ani și interzicerea unor drepturi următoarele fapte săvârșite în scopul sustragerii de la îndeplinirea obligațiilor fiscale: b)

omisiunea, în tot sau în parte, a evidențierii, în actele contabile ori în alte documente legale, a operațiunilor comerciale efectuate sau a veniturilor realizate" din Legea nr. 241/15.07.2005.

În cauză a fost întocmită Sesizarea penală nr./.....2009, la care s-a alăturat Proces verbal nr./.....2009, pentru suma de lei reprezentând impozite și taxe precum și majorari de întârziere, adresată Parchetului de pe lângă Judecătoria, organele de cercetare penală urmând a se pronunța vis-a-vis de natura abaterilor financiar fiscale constatate.

In drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art. 214 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se stipulează:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART. 214

Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă

(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:

a) organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor săvârșirii unei infracțiuni a cărei constatare ar avea o înrăurire hotărâtoare asupra soluției ce urmează să fie dată în procedură administrativă;

b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări;

(3) Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea [...];

Astfel, între stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare reflectate în Decizia de impunere nr./.....2009, și stabilirea caracterului neregulilor săvârșite - cauza instrumentată de organele de cercetare penală - există o strânsă interdependență de care depinde soluționarea cauzei dedusă judecării.

Această interdependență constă în faptul că organele de inspecție fiscală au constatat comiterea unor abateri de natură financiar-fiscală (menționate în considerentele de fapt), de către autoarea cererii, abateri încadrate în dispozițiile art. 9, alin. (1), lit. b) din Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

Ca urmare, organele de soluționare a căii administrative de atac, nu se pot pronunța pe fondul cauzei înainte de a se finaliza soluționarea laturii penale.

Prioritatea de soluționare în speță o au organele penale care se vor pronunța asupra caracterului faptei ce atrage plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate, potrivit principiului de drept: « penalul ține în loc civilul », consacrat prin art. 19 alin. (2) din Codul de procedură penală, respectiv:

* Codul de procedură penală, republicat (M.O. 78/30.04.1997), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

Acțiunea adresată instanței civile ART. 19

[...]

(2) Judecata în fața instanței civile se suspendă până la rezolvarea definitivă a cauzei penale.

Ca o consecință a soluției ce urmează a fi adoptată, organele de soluționare vor transmite dosarul contestației organului care a efectuat inspecția fiscală, conform prevederilor pct. 10.4 din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevede:

*Ordinul Presedintelui AN.AF. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 893/06.10.2005);

[...]

10.4. Dacă prin decizie se suspendă soluționarea contestației până la rezolvarea cauzei penale, dosarul contestației se transmite, după caz, organului care a efectuat inspecția fiscală, urmând ca acesta să fie restituit, la încetarea motivului care a determinat suspendarea, organului de soluționare competent.

[...]

«în funcție de soluția pronunțată pe latura penală și de constituirea statului ca parte civilă în procesul penal, pentru recuperarea pe această cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat, procedura administrativă va fi reluată în conformitate cu prevederile art. 214, alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare (citată), coroborate cu dispozițiile pct. 10.5 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. 519/2005.»

[..]

10.5. Organul de soluționare competent va relua procedura administrativă, în condițiile art. 183 alin. (1) [art. 214 alin. (3) după a trei-a republicare a O.G. nr. 92/2003 din Codul de procedură fiscală, republicat, numai după încetarea definitivă și irevocabilă a motivului care a determinat suspendarea. Aceasta trebuie dovedită de către organele fiscale sau de contestator printr-un înscris emis de organele abilitate. Soluția dată de organele de cercetare și urmărire penală trebuie însoțită de rezoluția motivată, atunci când suspendarea a fost pronunțată până la rezolvarea cauzei penale.

[...]

Având în vedere cele precizate mai sus, se reține ca până la pronunțarea unei soluții pe latura penală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Teleorman nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, motiv pentru care **va suspenda soluționarea pe fond a contestației, pentru suma de lei.**

2. Referitor la impozit pe profit în sumă de lei

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând impozit pe profit în cuantumul contestat.

În fapt contribuabilul nu a declarat la organul fiscal teritorial , impozitul pe profit aferent anilor 2005,2006 și perioadei2007-.....2007.

În drept cauza își găsește soluționarea în prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală ,republicată, cu modificările și completările ulterioare art.79, alin.1; Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare art.34 alin.1,lit.b.

*O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală,republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

[...]

ART.79

Obligația de a depune declarații fiscale

(1) Declarația fiscală se depune de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta.

Petenta nu a declarat impozitul pe profit realizat în anii 2005 și 2006 și la 30.04.2007 și nu a întocmit și depus declarații fiscale așa cum prevede articolul mai sus menționat.

Organul de revizuire reține constatările organelor de inspecție fiscală ca fiind corecte și legale și respinge afirmațiile petentei.

*Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

[...]

ART. 34

(1) Plata impozitului se face astfel:

b) contribuabilii, alții decât cei prevăzuți la lit. a), au obligația de a declara și plăti impozitul pe profit trimestrial, până la data de 25 inclusiv a primei luni următoare trimestrului pentru care se calculează impozitul, dacă în prezentul articol nu se prevede altfel.

Contribuabilul nu a plătit impozit pe profit realizat în anii 2005,2006 și la2007.

Organele de revizuire rețin constatările organelor de inspecție fiscală ca fiind legale și corecte și respinge afirmațiile petentei referitor la impozitul pe profit în sensul că, s-a efectuat controlul la sediul D.G.F.P. Teleorman cu documente puse la dispoziție de Garda Financiară Teleorman, motivând astfel:

[...]

ART.56

Prezentarea de înscrisuri

(1) În vederea stabilirii stării de fapt fiscale, contribuabilul are obligația să pună la dispoziția organului fiscal registre, evidențe, documente de afaceri și orice alte înscrisuri. Organul fiscal are dreptul de a solicita și altor persoane înscrisuri, dacă starea de fapt fiscală nu a fost clarificată pe baza înscrisurilor puse la dispoziție de către contribuabili.

(1) În vederea stabilirii stării de fapt fiscale, contribuabilul are obligația să pună la dispoziție organului fiscal registre, evidențe, documente de afaceri și orice alte înscrisuri. În același scop, organul fiscal are dreptul să solicite înscrisuri și altor persoane cu care contribuabilul are sau a avut raporturi economice sau juridice.

Alin. (1) al art. 56 a fost modificat de pct. 6 al art. I, Secțiunea 1 din ORDONANȚA nr. 47 din 28 august 2007, publicată în MONITORUL OFICIAL nr. 603 din 31 august 2007.

(2) Organul fiscal poate solicita punerea la dispoziție a înscrisurilor la sediul sau ori la domiciliul fiscal al persoanei obligate să le prezinte.

(3) Organul fiscal are dreptul să rețină, în scopul protejării împotriva înstrăinării sau distrugerii, documente, acte, înscrisuri, registre și documente financiar-contabile sau orice element material care face dovada stabilirii, înregistrării și achitării obligațiilor fiscale de către contribuabili, pe o perioadă de maximum 30 de zile. În cazuri excepționale, cu aprobarea conducătorului organului fiscal, perioada de reținere poate fi prelungită cu maximum 90 de zile.

În nota explicativă dată în fața organelor de inspecție fiscală d-ra administrator răspunde, la întrebarea cu privire la ce documente contabile contabile deține și ce documente a pus la dispoziția organelor fiscale: „**nu dețin nici un document contabil și nu am pus la dispoziția organelor publice nici un document**”

La întrebarea organelor de inspecție fiscală dacă are cunoștință de realitatea datelor înscrise în balanțele de verificare și situațiile financiare depuse la organul fiscal și la bănci, aceasta a răspuns: „**am semnat o parte din aceste documente fără să știu dacă ele reflectă realitatea**”

Față de cele prezentate organele de revizuire rețin că afirmațiile petentei nu se probează, deasemenea rețin că stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată stabilite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a municipiului-Activitatea de inspecție fiscală, respectă normele legale în materie.

Pe considerentele de fapt și de drept prezentate, **urmează să fie respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei, reprezentând impozit pe profit.**

3.Referitor la TVA în sumă de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând taxă pe valoarea adăugată în cuantumul contestat.

În fapt contribuabilul nu a declarat la organul fiscal teritorial, TVA de plată aferent anului 2006 în sumă de lei și TVA de plată aferentă perioadei2007-.....2007 în sumă de lei.Contribuabilul a înregistrat la data de2007, conform balanței de verificare, un stoc de marfă în sumă de lei lipsă în gestiune la data controlului pentru care nu a colectat TVA în sumă de lei.

În drept cauza își găsește soluționarea în prevederile Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare art.156, alin.2; art.156², alin.1; art.126, alin.1.

*Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare care prevede:

[...]

ART.156, alin.2

(2) *Persoanele obligate la plata taxei pentru orice operațiune sau care se identifica drept persoane înregistrate în scopuri de TVA, conform prezentului titlu, în scopul desfasurarii oricarei operațiuni, trebuie să tina evidente pentru orice operațiune reglementata de prezentul titlu.*

[...]

ART.156², alin.1

Decontul de taxă

(1) *Persoanele înregistrate conform art. 153 trebuie să depună la organele fiscale competente, pentru fiecare perioada fiscală, un decont de taxă, până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care se încheie perioada fiscală respectivă.*

Agentul economic a dedus TVA fără a prezenta documente legale și în timpul controlului s-a stabilit diferență de TVA colectată pentru anul 2006 și2004-.....2007. Pentru stocul de marfă înregistrat în contul 371-Mărfuri la2007 care la data inspecției nu există faptic, s-a stabilit o diferență de TVA colectată.

Față de cele prezentate organele de revizuire rețin că afirmațiile petentei nu se probează, deasemenea rețin că stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată stabilite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a municipiului-Activitatea de inspecție fiscală, respectă normele legale în materie.

Pe considerentele de fapt și de drept prezentate, **urmează să fie respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei, reprezentând TVA.**

4.Referitor la Contribuția de asigurări sociale datorată de angajator în sumă de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând contribuția de asigurări sociale datorată de angajator în cuantumul contestat.

În fapt agentul economic nu a declarat la organul fiscal teritorial, contribuția de asigurări sociale de stat datorată de angajator aferentă anului 2006 și perioadei2007-.....2007.

În vederea stabilirii impozitelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului, organul de inspecție fiscală a solicitat și primit de la ITM Teleorman, prin adresa nr./.....2009, copii de pe statele de salarii ale agentului economic

În drept cauza își găsește soluționarea în O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.79, alin.1.

*O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

[...]

ART.79,alin.1

Obligația de a depune declarații fiscale

(1) Declarația fiscală se depune de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta.

În timpul inspecției fiscale au fost constatate debite de venituri suplimentare nedeclarate de agentul economic.

Pentru considerentele de fapt și de drept arătate ,urmează a fi respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei, reprezentând contribuția de asigurări sociale datorată de angajator.

5.Referitor la Contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale în sumă de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorata de angajator în cuantumul contestat .

În fapt contribuabilul nu a declarat la organul fiscal teritorial, contribuția de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale aferentă anului 2006 și perioadei2007-.....2007.

În vederea stabilirii impozitelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului, organul de inspecție fiscală a solicitat și primit de la ITM Teleorman,prin adresa nr./.....2009, copii de pe statele de salarii ale agentului economic

În drept cauza își găsește soluționarea în O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, art.79, alin.1.

[...]

ART.79, alin.1

Obligația de a depune declarații fiscale

(1) Declarația fiscală se depune de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta.

În urma inspecției fiscale au fost stabilite debite de venit suplimentar nedeclarate de contribuabil.Organele de revizuire rețin ca fiind corecte și legale constatările organelor de inspecție fiscală.

Pentru considerentele de fapt și de drept arătate ,urmează a fi respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei, reprezentând contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale.

6.Referitor la Contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator în sumă de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator în cuantumul contestat .

În fapt agentul economic nu a declarat la organul fiscal teritorial, contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator aferentă anului 2006 și perioadei2007-.....2007.

În drept cauza își găsește soluționarea în O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, art.79, alin.1.

În vederea stabilirii impozitelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului, organul de inspecție fiscală a solicitat și primit de la ITM Teleorman, prin adresa nr./.....2009, copii de pe statele de salarii ale agentului economic

*O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările ulterioare, care prevede:

[...]

ART.79, alin.1

Obligația de a depune declarații fiscale

(1) Declarația fiscală se depune de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta.

Agentul economic nu a declarat venituri suplimentare fapt pentru care organul de inspecție fiscală a stabilit debite la veniturile suplimentare. Constatările sunt corecte și legale și sunt reținute și de organele de revizuire.

Față de cele prezentate organele de revizuire rețin că afirmațiile petentei nu se probează, deasemenea rețin că stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată stabilite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a municipiului-Activitatea de inspecție fiscală, respectă normele legale în materie.

Pe considerentele de fapt și de drept prezentate, **urmează să fie respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei reprezentând contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator.**

7.Referitor la Contribuția pentru asigurări de sănătate datorată de angajator, în sumă de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând contribuția de asigurări de sănătate datorată de angajator în cuantumul contestat .

În fapt , contribuabilul nu a declarat la organul fiscal teritorial, contribuția de asigurări de sănătate datorată de angajator aferentă anului 2006 și perioadei2007-.....2007.

În vederea stabilirii impozitelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului, organul de inspecție fiscală a solicitat și primit de la ITM Teleorman, prin adresa nr./.....2009, copii de pe statele de salarii ale agentului economic

În drept, cauza își găsește soluționarea în O.G.nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare, art.79, alin.1.

*O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

[...]

ART.79, alin.1

Obligația de a depune declarații fiscale

(1) Declarația fiscală se depune de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta.

În urma inspecției s-a constatat un debit de venit suplimentar nedeclarat de agentul economic.

Față de cele prezentate organele de revizuire rețin că afirmațiile petentei nu se probează, deasemenea rețin că stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată stabilite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a municipiului-Activitatea de inspecție fiscală, respectă normele legale în materie.

Pe considerentele de fapt și de drept prezentate, **urmează să fie respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei reprezentând contribuția pentru asigurări de sănătate datorată de angajator.**

8.Referitor la Contribuții pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice, în sumă de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând contribuții pentru concedii și indemnizații de la persoanele juridice sau fizice în cuantumul contestat .

În fapt, agentul economic nu a declarat la organul fiscal teritorial, contribuția pentru concedii și indemnizații aferentă anului 2006 și perioadei2007-.....2007.

În vederea stabilirii impozitelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului, organul de inspecție fiscală a solicitat și primit de la ITM Teleorman, prin adresa nr./.....2009, copii de pe statele de salarii ale agentului economic

În drept, cauza își găsește soluționarea în O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.79, alin.1.

În timpul controlului s-a stabilit un debit de venit suplimentar nedeclarat de contribuabil.

Față de cele prezentate organele de revizuire rețin că afirmațiile petentei nu se probează, deasemenea rețin că stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată stabilite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a municipiului-Activitatea de inspecție fiscală, respectă normele legale în materie.

Pe considerentele de fapt și de drept prezentate, **urmează să fie respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei reprezentând contribuția pentru concedii și indemnizații de la persoanele juridice sau fizice.**

9.Referitor la Contribuția angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, în sumă de lei.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman este de a se pronunța cu privire la legalitatea măsurilor dispuse de organele de inspecție fiscală care au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale suplimentare reprezentând contribuția angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale în cuantumul contestat.

În fapt, contribuabilul nu a declarat la organul fiscal teritorial, contribuția la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale aferentei perioadei2007-.....2007.

În vederea stabilirii impozitelor și contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului, organul de inspecție fiscală a solicitat și primit de la ITM Teleorman, prin adresa nr./.....2009, copii de pe statele de salarii ale agentului economic

În drept, cauza își găsește soluționarea în O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.79, alin.1.

*O.G. nr.92/2003 cu privire la Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

[...]

ART.79, alin.1

Obligația de a depune declarații fiscale

(1) Declarația fiscală se depune de către persoanele obligate potrivit Codului fiscal, la termenele stabilite de acesta.

În urma inspecției s-a constatat un debit de venit suplimentar nedeclarat de agentul economic.

Față de cele prezentate organele de revizuire rețin că afirmațiile petentei nu se probează, deasemenea rețin că stabilirea obligațiilor fiscale suplimentare de plată stabilite de reprezentanții Administrației Finanțelor Publice a municipiului-Activitatea de inspecție fiscală, respectă normele legale în materie.

Pe considerentele de fapt și de drept prezentate, **urmează să fie respinsă contestația ca neîntemeiată pentru suma de lei reprezentând contribuția angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale.**

10.Referitor la majorările de întârziere, în sumă delei, aferente debitelor suplimentare.

Cauza supusă soluționării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman , este dacă petiționara datorează majorările de întârziere aferente debitelor suplimentare.

În fapt, organele de revizuire rețin că stabilirea acestora în sarcina petentei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul.

Întrucât în sarcina petentei a fost reținut ca fiind datorate debite de venituri suplimentare de natura impozitului pe profit;TVA; CAS angajator; contribuție asigurări pentru accidente și boli profesionale;contribuție asigurare pentru șomaj angajator;contribuție asigurări de sănătate angajator; contribuție pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice;contribuția angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale , aceasta datorează și majorări de întârziere calculate de inspectorii fiscali.

Principiul de drept **accesorium sequitur principale** își găsește de asemenea aplicabilitatea în speța de față.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în care se precizează:

*OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

[...]

ART116

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

[...]

(5) Nivelul dobânzii se stabilește prin hotărâre a Guvernului la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, corelat cu nivelul dobânzii de referință a Băncii Naționale a României la care se adaugă 10 puncte procentuale, o dată pe an, în luna decembrie, pentru anul următor, sau în cursul anului, dacă rata dobânzii de referință se modifică cu peste 5 puncte procentuale.

[...]

ART.121

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,6% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.

[...]

(5) Nivelul penalității de întârziere se poate modifica anual prin legea bugetului de stat.

[...]

Începând cu data de 01.01.2006, locul dobânzilor și penalităților de întârziere a fost luat de majorările de întârziere, noțiune introdusă de Legea nr.210/2005, reglementări regăsite la art.116 din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

[...]

ART.116

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la stingerea sumei datorate, inclusiv.

[...]

(5) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

[...]

După a treia republicare a OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală (M.O.nr.513/31.07.2007), dispozițiile art.120, au preluat în esență soluția legislativă cuprinsă în textul fostului art.116, conservând reglementarea legală anterioară.

[...]

ART.120,alin.1

” Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv..”

[...]

ART. 120,alin.7

” Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Organul de revizuire reține că în cazul în care suma reprezentând o obligație fiscală nu este plătită la data stabilită prin actele normative, contribuabilul este obligat să plătească și sumele accesorii debitului pentru perioada cuprinsă între termenul de plată prevăzut de lege și data la care obligația fiscală este achitată.

În aceste condiții contestația îndreptată împotriva sumei în cuantum total de lei, reprezentând majorări de întârziere aferente debitelor de venituri suplimentare în cuantum de lei detaliate astfel:

- lei majorări de întârziere aferente impozitului pe profit în cuantum de lei;
- lei majorări de întârziere aferente TVA în cuantum de lei;
- lei majorări de întârziere aferente CAS angajator de lei;
- lei majorări de întârziere aferente contribuției pentru accidente și boli profesionale în cuantum de lei;
- lei majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări pentru șomaj angajator, în cuantum de lei;
- lei majorări de întârziere aferente contribuției de asigurări de sănătate angajator, în cuantum de lei;
- lei majorări de întârziere aferente contribuției pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice, în cuantum de lei;
- lei majorări de întârziere aferente contribuției angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, în cuantum de lei;

urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

*

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul H.G. nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, a H.G. nr. 109/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, directorul coordonator al D.G.F.P. Teleorman

DECIDE

Art. 1. Se suspendă soluționarea pe fond a contestației formulată de S.C. S.R.L., cu sediul social în municipiul, județul Teleorman, pentru suma de lei, reprezentând:

- lei – impozit salarii;
- lei - majorări de întârziere aferente impozitului pe salarii;
- lei – C.A.S.asigurați;

- lei - majorari de întârziere aferente CAS asigurați;
- lei-C.A.S.S. asigurați;
- lei-majorări de întârziere aferente CASS asigurați;
- lei- contribuție șomaj asigurați;
- lei-majorări de întârziere aferente contribuției șomaj asigurați,

până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivelor care au determinat suspendarea, în condițiile legii.

Art. 2. În temeiul dispozițiilor pct. 10.4. din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, dosarul cauzei va fi transmis Administrației Finanțelor Publice a municipiului - Activitatea de Inspecție Fiscală, urmând ca după încetarea motivelor care au determinat suspendarea, aceasta să remita dosarul organului de soluționare competent, în vederea reluării procedurii administrative, în condițiile legii.

Art.3. Se respinge ca neîntemeiată cererea formulată de S.C. SRL cu sediul social în municipiul, strada, zona, poziția, județul Teleorman, pentru suma de lei, reprezentând:

- Impozit pe profit suma de lei:
- majorări de întârziere suma de lei.
- TVA, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- CAS angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția pentru asigurări de sănătate angajator, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuții pentru concedii și indemnizații de la personae juridice sau fizice, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.
- Contribuția angajatorilor la Fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, suma de lei.
- majorări de întârziere, suma de lei.

Art.4. Decizia poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art.5. Prezenta a fost redactată în 5 (cinci) exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 6. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

.....
Director Coordonator