

D 132

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata , , cu privire la contestatia formulata impotriva Raportului de Inspecție Fiscală nr.si a Deciziei de impunere nr., inregistrata la AFP , prin care nu s-a admis la rambursare TVA .

Speta in cauza se incadreaza in prevederile art.179(1), lit. a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala. Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, fiind semnata de administrator , confirmata cu stampila rotunda a societatii , in conformitate cu art. 176 (1), lit. e) din acelasi act normativ.

Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura reglementate de Ordonanta sus-mentionata si D.G.F.P. este investita sa solutioneze pe fond contestatia inaintata de SC .

Analizand documentele aflate la dosarul cauzei constatam :

I. Prin contestatia formulata , petenta nu isi insuseste punctul de vedere al organului fiscal exprimat prin Raportul de Inspecție Fiscală nr si a Decizia de impunere nr., aducand urmatoarele argumente :

Factura fiscala in valoare totala de emisa de SC Barlad , prezentata la control in copie fax , motiv pentru care nu s-a admis la rambursare suma de 2.654 lei ,a fost depusa la dosarul contestatiei in original .

Drept pentru care se solicita rambursarea sumei .

II. Organele de control ale AFP - Serviciul Control Fiscal au intocmit Raportul de Inspecție Fiscală nr. si Decizia de impunere nr. , prin care au constatat urmatoarele :

Verificarea a avut la baza solicitarea societatii adresata AFP prin adresa nr. in vederea solutionarii cererii de rambursare TVA , cu control anticipat , aferenta decontului lunii martie 2007 .

In urma verificarii , organele de inspectie fiscala resping la rambursare i pe motiv ca societatea a dedus in mod eronat TVA aferent facturii fiscale aceasta fiind in copie fax .

III. Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , semnat de conducatorul organului constatator , tinandu-se cont de faptul ca petenta a depus la dosarul contestatie copie de pe exemplarul original al facturii

Fiscale, iar aprovizionarea bunurilor respective s-a facut in scopul realizarii obiectului de activitate , pentru care societatea este autorizata , se propune admiterea la deducere a sumei si respectiv aprobarea la rambursare a acesteia .

IV. Luind in considerare constatarile organului de impunere, motivele invocate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada impusa, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este deductibilitatea TVA in cazul prezentarii la dosarul contestatiei , a facturii in copie legalizata .

In fapt , Organele de control ale AFP - Serviciul Insectie Fiscala Persoane Juridice au intocmit Raportul de Insectie Fiscala nr. si Decizia de impunere nr. , prin care nu s-a admis la rambursare TVA .

In urma verificarii , organele de inspectie fiscala resping la rambursare TVA pe motiv ca societatea a dedus in mod eronat TVA aferent facturii fiscale , aceasta fiind in copie fax .

Petenta anexeaza la dosarul contestatiei copie legalizata a facturii fiscale mai sus amintita .

Prin referatul cu propuneri de solutionare organul constatatator , propune admiterea la deducere a TVA si respectiv aprobarea la rambursare a acesteia , motivata de faptul ca la dosarul contestatiei petenta a depus copie de pe exemplarul original al facturii fiscale , iar aprovizionarea bunurilor respective s-a facut in scopul realizarii obiectului de activitate , pentru care societatea este autorizata .

Tinand cont de factura de achizitie legalizata de pe exemplarul original prezentata la dosarul contestatiei , de legislatia fiscala in vigoare si de propunerile din referatul semnat de conducatorul organului emitent al actului atacat , contestatia urmeaza a se admite si in consecinta se va propune admiterea la rambursare TVA .

In drept , sunt aplicabile prevederile art.183 alin (1) si (4) din OG 92 / 2003 privind Codul de procedura fiscala art.26 din Legea contabilitatii 82 / 1991, republicata cu modificarile ulterioare , care stipuleaza :

Art. 26

„În caz de pierdere, sustragere sau distrugere a unor documente contabile se vor lua masuri de reconstituire a acestora în termen de maximum 30 de zile de la constatare , potrivit reglementarilor emise în acest scop .”

Art. 183

Solutionarea contestatiei

„(1) În solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face în raport de susinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii .

(4) Contestatorul, intervenientii sau împuternicitii acestora pot sa depuna probe noi în susținerea cauzei. În aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora . “

Tinand cont de actele normative invocate, coroborate cu prevederile art.176, art.177, art.179 si art. 186(1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura Fiscala , Directorul Executiv al DGFP ,

D E C I D E :

Admiterea in totalitate a contestatiei promovata de SC , admiterea la rambursare TVA aferent facturii fiscale , anulara partiala a Raportului de inspectie fiscala nr.si a Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare de plata nr.

