



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de
Administrare Fiscală
**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Cluj**



Piața Avram Iancu nr. 19
Cluj-Napoca, jud. Cluj
Tel : 0264 591670
Fax : 0264 592489
e-mail : Dumitru.Han.cj@mfinante.ro

DECIZIA nr. 84/2010

privind solutionarea contestatiei depuse de d-l **SZG** cu domiciliul in G., la Administratia Finantelor Publice a mun. Dej si remisa spre solutionare la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/....05.2010, de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Dej-Serviciul Registru Contribuabili, Declaratii, Fise, Bilanturi Persoane Juridice si Fizice, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de d-l **SZG**, cu domiciliul in G. formulata impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010, nr. -/....03.2010.

Petentul contesta in parte obligatiile fiscale stabilite suplimentar in sarcina sa prin Decizia de impunere mentionata mai sus, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010, precizand ca *"Prin decizia mentionata ma obligati sa va platesc anticipat cu y,00 Ron mai mult decat reiese din calculul corect, eu nu am intentia sa va platesc in plus si sa renunt la dobanda acestei sume, indiferent de marimea acesteia, deoarece a-si avea din vina ANAF o pierdere financiara in cursul anului 2010".*

Prin Decizia de impunere atacata, au fost stabilite in sarcina contribuabilului obligatii de plata in suma de y lei, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit aferent veniturilor din cedarea folosintei bunurilor pe care petenta le contesta parcial, respectiv suma de y lei, act administrativ fiscal ce a fost comunicat contestatorului la data de03.2010 **prin imputernicitul acestuia pe baza de semnatura**, cu precizarea ca pe actul administrativ fiscal atacat sunt mentionate elementele prevazute la art. 43, alin. (2), lit. i) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, respectiv posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia.

Contestatia formulata a fost transmisa prin fax de catre petent la data de05.2010, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Dej sub nr. -/.....05.2010.

In ceea ce priveste incadrarea in termen a contestatiei formulata de catre petent, se retine faptul ca potrivit prevederilor art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, din Codul de procedura fiscala, publicata in Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007, referitoare la termenul de depunere a contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Economiei si Finantelor, se arata :

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, se constata ca Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010, nr. -/.....03.2010, **a fost comunicata contribuabilului la data de03.2010**, fapt care rezulta din semnarea actului administrativ fiscal atacat de catre imputernicitul potentului (data de03.2010 este mentionata pe decizia atacata, alaturi de semnatura).

Referitor la comunicarea catre contribuabil a actelor administrativ fiscale, dispozitiile art. 44, alin. (1) si (2), lit. a) din actul normativ mentionat mai sus, se precizeaza ca:

*„1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat. In situatia contribuabililor fara domiciliu fiscal in Romania, care si-au desemnat imputernicit potrivit art. 18 alin. (4), precum si in situatia numirii unui curator fiscal, in conditiile art. 19, **actul administrativ fiscal se comunica imputernicitului sau curatorului, dupa caz.***

2) Actul administrativ fiscal se comunica după cum urmează:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului.”

Avand in vedere prevederile legale citate mai sus, se retine ca invocarea de catre petent a faptului ca decizia de impunere atacata a fost primita la data de04.2010, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, in conditiile in care contribuabilul are desemnat imputernicit in persoana d-lui TV cu domiciliul in mun. Dej, numit prin Contractul de mandat, autentificat la notar public NR, sub nr. -/---09.2009.

De mentionat este faptul ca Declaratia privind venitul estimat pentru anul 2010 (cod 220), in baza careia a fost emis actul administrativ fiscal atacat, este semnata si depusa prin imputernicitul fiscal d-l TV, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a mun. Dej sub nr. -/.....03.2010.

Prin urmare, se constata ca **d-l SZG** cu domiciliul in Germania a transmis (prin fax) contestatia formulata impotriva actului administrativ fiscal mentionat mai sus, cu o intarziere de **26 (douazecisisase) zile** peste termenul de 30 zile prevazut de art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului

nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, (ultima zi pentru depunerea in termen a contestatiei fiind data de**04.2010**), nefiind respectata procedura privind depunerea in termen legal a contestatiei, astfel incat **aceasta este decazuta din dreptul solutionarii pe fond**.

In drept, s-a procedat la aplicarea prevederilor art. 213, alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde referitor la solutionarea contestatiei, se arata :

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei",

si a prevederilor art. 217, alin (1) din acelasi act normativ, care referitor la respingerea contestatiei pentru neandeflinirea conditiilor procedurale, precizeaza:

"(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei".

In contextul considerentelor prezентate mai sus, contestatia formulata de catre **d-I SZG cu domiciliul in G.** impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr. -....03.2010 urmeaza a se respinge ca nedepusa in termenul legal.

Pentru considerentele aratare si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 209, alin. (1), lit. a); art. 213, alin. (5) si art. 217 din O.G. nr.92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **d-I SZG cu domiciliul in G.**, pentru suma de **y lei**, reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit aferent veniturilor din cedarea folosintei bunurilor, stabilita prin Decizia de impunere nr. - din03.2008.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a mun. Dej.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV