



## DECIZIA Nr. 10 / 2009

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C. ... S.R.L.**

impotriva Deciziei de impunere nr. .../...2008 privind obligatiile  
fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala emisa de  
Activitatea de inspectie fiscala

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin contestatia inregistrata sub nr.../...2008, formulata de S.C. ... S.R.L., cu sediul in ..., str. ... nr. ..., judetul Ilfov, impotriva Deciziei de impunere nr. .../...2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.../...2008, intocmite de Activitatea de inspectie fiscala.

Obiectul contestatiei il constituie TVA respins la rambursare (de plata) in suma de ... lei.

Din referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei intocmit de Activitatea de inspectie fiscala rezulta ca au fost indeplinite conditiile de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de S.C. ... S.R.L.

**I.** In sustinerea contestatiei, al carui obiect il constituie solutionarea decontului de TVA cu sume negative cu optiune de rambursare din Raportul de inspectie fiscala nr.../...2008 si Decizia de impunere nr.../...2008, societatea mentioneaza urmatoarele aspecte :

“ 1) - societatea a realizat venituri din activitati cuprinse in obiectul de activitate astfel cum sunt enumerate in Actul constitutiv :

- venituri din activitati de comert in anii 2003 si 2004
- venituri din activitati imobiliare in perioada 2003 - 2006

2) - societatea a facut achizitii si a avut cheltuieli deductibile fiscal in perioada 2003 - 2007 dupa cum urmeaza :

- societatea a avut cheltuieli cu marfa vanduta in anii 2003 si 2004;

- societatea a achizitionat un automobil in anul 2003, un computer precum si mobilier de birou in anul 2006;

- societatea a avut cheltuieli cu combustibilul, cu rechizite, cu obiecte de inventar, cu servicii de telefonie;

- societatea a realizat investitii la sediul social in cursul anului 2006. Aceste investitii sunt cheltuieli deductibile fiscal prin intermediul amortizarii fiscale.

3) - TVA solicitat la rambursare de societate este TVA aferent acestor achizitii si cheltuieli deductibile.”

**II.** In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei formulate de S.C. ... S.R.L. si inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr.../...2008, intocmit de Activitatea de inspectie fiscala si inaintat Biroului solutionare contestatii prin adresa nr.../...2008, organele de control isi mentin punctul de vedere in privinta actelor intocmite (Raportul de inspectie fiscala nr.../...2008 si Decizia de impunere nr. .../...2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala).

**III.** Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, se retin urmatoarele :

**In fapt,**

Organele de control au efectuat o inspectie fiscala partiala la S.C. ... S.R.L. pentru solutionarea decontului de TVA cu soldul sumei negative solicitata la rambursare aferent lunii iunie 2008, intocmind Raportul de inspectie fiscala inregistrat la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr.../...2008, perioada supusa verificarii fiind ... 2003-... 2008, si prin care s-a stabilit TVA neadmisa ca deductibila in suma de ... lei, organele de control motivand astfel :

“ *In perioada verificata societatea a realizat ocazional venituri specifice activitatii, cheltuielile nu au fost efectuate in scopul obtinerii de venituri conform art.21 alin.(1) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, republicata, societatea inregistrand pierdere.*”

In baza raportului mai sus mentionat Activitatea de inspectie fiscala a emis Decizia de impunere nr. .../...2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala pentru suma de ... lei reprezentand TVA respinsa la rambursare, aferenta intregii perioade verificate( ian.2003- iunie 2008).

Prin adresa Biroului solutionare contestatii inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr.../...2008 s-a solicitat Activitatii de inspectie fiscala lamurirea aspectelor care fac obiectul contestatiei formulata de S.C. ... S.R.L., respectiv stabilirea quantumului taxei pe valoarea adaugata aferenta lucrarilor de construire locuinta P+ 1E, imprejmuire si utilitati, din urmatoarele considerente :

- Autorizatia de construire nr.../...2006 a fost eliberata de Primaria comunei ... ca urmare a cererii adresate de dl. ..., in vederea executarii lucrarilor de construire pentru **LOCUINTA P + 1E, IMPREJMUIRE, UTILITATI** ;

- Procesul-verbal de receptie la terminarea lucrarilor a fost semnat la data de ...2006 de dl. ..., in **calitate de proprietar** al imobilului ;

- lucrarile de executie a imobilului proprietatea d-lui ... au fost decontate prin S.C. ... SRL, inclusiv inregistrarea taxei pe valoarea adaugata deductibila aferenta acestor lucrari in evidenta contabila a societatii.

Prin procesul-verbal inregistrat la Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov sub nr.../...2009, organele fiscale au stabilit TVA deductibila aferenta cladirii si inregistrata in evidenta contabila a societatii , in suma totala de ... lei.

Referitor la motivul de fapt inscris la pct.2.2.2. din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../...2008, respectiv ca "*Societatea a realizat venituri ocazional, cheltuielile nu au fost efectuate in scopul obtinerii de venituri* ", acesta este infirmat de totalul sumelor inregistrate in conturile de venituri si evidentiata in balantele de verificare pe perioada ...-..., depuse la dosarul cauzei :

- anul 2003 ... ROL
- anul 2004 ... ROL
- anul 2005 ... RON
- anul 2006 ... RON.

In acest sens organul fiscal nu a justificat modul de realizare ocazional a veniturilor.

**In drept**, art.145 alin.(3) lit.a) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal (in vigoare in cursul anului 2006), prevede :

#### *Dreptul de deducere*

.....

*(3) Daca bunurile si serviciile achizitionate sunt destinate utilizarii **in folosul operatiunilor sale taxabile**, orice persoana impozabila inregistrata ca platitor de taxa pe valoarea adaugata are dreptul sa deduca: a) taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate, si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila;*

Fata de cele de mai sus, se vor stabili urmatoarele :

- se respinge partial contestatia pentru suma de ... lei reprezentand TVA aferenta constructiei proprietate personala a D-lui ..., ca neintemeiata :
- se admite partial contestatia pentru suma de ... lei, stabilita ca diferenta intre TVA solicitata si TVA neadmisa la rambursare(... lei - ... lei).

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

**DECIDE:**

1. Se respinge in parte contestatia pentru suma de ... lei reprezentand TVA aferenta constructiei proprietate personala a D-lui ..., ca neintemeiata.
2. Se admite in parte contestatia pentru suma de ... lei, stabilita ca diferenta intre TVA solicitata si TVA neadmisa la rambursare(... lei - ... lei).
3. Se anuleaza partial Decizia de impunere nr. .../...2008 privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala emisa de Activitatea de inspectie fiscala, pentru suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV**