

privind solutionarea contestatiei formulate de d-l A, Cnp. din ..., jud. Gorj, înregistrata la A.F.P. a Municipiului Motru sub nr.10. 2010.

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de A.F.P. a Municipiului Motru, prin adresa nr.10.2010, înregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr.10.2010 asupra contestatiei formulate de d-l A, Cnp. din ..., jud. Gorj.

Obiectul contestatiei îl constituie masurile dispuse de organele fiscale din cadrul A.F.P. a Municipiului Motru, prin Decizia de Calcul a taxei de poluare pentru autovehicule, nr.....03.2009 prin care s-a stabilit taxa pe poluare pentru autovehicule, in suma de ... lei.

D.G.F.P. Gorj înainte de a analiza pe fond contestatia este obligata sa verifice primordialitatea solutionarii exceptiilor fata de orice dezbateri a fondului cauzei.

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Gorj prin Biroul Solutionare Contestatii este investita sa se pronunte daca poate solutiona contestatie formulata de d-l A, în conditiile în care contestatia este formulata de un împuternicit al acestuia, respectiv Cabinet Avocat....., care nu a depus la dosarul cauzei dovada calitatii de împuternicit, în original.

În fapt, în data de03.2009, d-l A, a depus, sub semnatura, la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Motru cerere pentru calculul taxei pe poluare pentru autovehicule, înregistrata sub nr.....

Ca urmare a acestei cereri, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Motru au emis, pentru d-l A, "Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule"03.2009, stabilind în sarcina persoanei fizice suma de plata de lei.

În data de 05.10.2011, d-l A, a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....03.2009, contestatie înregistrata la A.F.P. a Municipiului Motru sub nr.10.2011.

Întrucât contestatia a fost formulata de un împuternicit al persoanei fizice, cu adresa nr.10.2011, Biroul Solutionare Contestatii a solicitat contestatorului ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei sa depuna în original dovada calitatii de împuternicit a persoanei care a semnat contestatia, sau, sa se prezinte la sediul D.G.F.P. Gorj - Biroul Solutionare Contestatii pentru îndeplinirea procedurii de semnare, a contestatiei.

Adresa nr.10.2011 a fost expediata petentului, prin posta, cu scrisoare recomandata, confirmata de primire de acesta prin semnarea confirmarii de primire în data de 20.10.2011.

Pâna la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei petentul nu s-a conformat celor solicitate prin adresa mentionata, respectiv nu a depus în original împuternicirea si nici nu s-a prezentat la sediul D.G.F.P. Gorj în vederea semnarii contestatiei.

În drept, cauzei îi sunt aplicabile prevederile art. 18 alin (1),(2),(3) si art. 206 alin.(1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care mentioneaza:

"ART. 18

Împuternicirii

(1) În relatiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Continutul si limitele reprezentarii sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, dupa caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedica pe

contribuabil sa își îndeplineasca personal obligatiile fiscale, chiar daca nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat sa depuna la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizata. Revocarea împuternicirii opereaza fata de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare.

(3) În cazul reprezentarii contribuabililor în relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul împuternicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat.

Art.206

Forma si continutul contestatiei

1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde :

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Totodata, în speta sunt aplicabile si prevederile pct. 2.2. si pct.12.1 lit.b) din instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F nr. 2137/2011, dupa cum urmeaza:

“2.2. În situatia în care contestatia nu îndeplineste cerintele care privesc depunerea împuternicirii, semnatura, precum si stampilarea, în original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa îndeplineasca aceste cerinte. În caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.

12.1. Contestatia poate fi respinsa ca:

b) fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, în situatia în care aceasta este formulata de o persoana fizica sau juridica lipsita de calitate procesuala;”

Tinând cont de legislatia mentionata anterior, si întrucât domnul d-l A, nu s-a conformat celor solicitate prin adresa nr.10.2011 respectiv nu a depus în original dovada calitatii de împuternicit si nici nu s-a prezentat în vederea semnarii în nume propriu a contestatiei, contestatia depusa de d-l A, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....03.2009, va fi respinsa ca fiind semnata de o persoana lipsita de calitate procesuala, fara a se antama fondul cauzei.

Fata de cele prezentate anterior, în temeiul actelor normative citate, a art.209 alin.(1) lit. a), art. 210, art. 217 (1) si art. 218 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, DGFP Gorj, prin directorul executiv

DECIDE

1) Respingerea contestatiei formulate de d-l A, Cnp., din.... , jud. Gorj, ca fiind semnata de o persoana lipsita de calitate procesuala în contradictoriu cu A.F.P. a Municipiului Motru, la Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.03.2009, pentru suma de Lei.