



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrație Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor

Publice a Județului Maramureș

Biroul Soluționarea Contestatiilor



Decizia nr.1813 din 05.10.2011 privind soluționarea
contestatiei formulate de **SC X SRL**,
cu domiciliul fiscal în S M, str.B. V.,nr..., înregistrată la Direcția Generală a
Finanțelor Publice sub nr..../09.08.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de către
Administrația Finanțelor Publice S M prin adresa nr..../08.08.2011, înregistrată
sub nr..../09.08.2011 asupra contestației formulate de SC X SRL, împotriva
deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../04.07.2011, emisă de
Administrația Finanțelor Publice S M.

Contestația are ca obiect suma de lei, reprezentând majorări și
dobânzi de întârziere aferente fondurilor comunitare utilizate necorespunzător.

Constatănd că în speta sunt întrunite condițiile prevăzute de art.205
alin.(1), art.207alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului
nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a
Finanțelor Publice este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. SC X SRL contestă modul de calcul al accesoriilor din decizia
nr..../04.07.2011 motivând următoarele:

Prevederile OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală nu se
aplică în această situație, deoarece debitul pe care societatea îl datora rezultă
dintr-o hotărâre judecătorească, din dispozițiile careia acestea se cuvin
Ministerului Dezvoltării în calitate de beneficiar, fiind parte în contractul
comercial încheiat cu societatea noastră și nu bugetului de stat.

Debitul a fost achitat în luna noiembrie 2010, iar în ultimul certificat de
atestare fiscală eliberat la data de 30.06.2011 cuantumul accesoriilor era de
lei, ANAF S M modificând fără temei cuantumul acestora prin adresa nr.
...../04.07.2011.

De asemenea ANAF S M a ignorat adresa nr..../28.02.2011 emisă de
DGFP M. și în loc să procedeze la diminuarea sumei de lei până la suma de

..... lei a calculat accesorii in mod arbitrar si abuziv pana la nivelul celor prevazute in adresa nr...../04.07.2011.

II. Prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./04.07.2011, Administratia Finantelor Publice S M a stabilit in sarcina SC X SRL dobanzi de intarziere aferente fondurilor comunitare utilizate necorespunzator in suma de lei in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare.

Prin contestatia formulata SC X SRL contesta majorarile si dobanzile de intarziere in suma de lei.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor de inspectie fiscala, documentele anexate la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele de inspectie fiscala, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza, majorarile si dobanzile de intarziere in suma de ... lei, aferente fondurilor comunitare utilizate necorespunzator, stabilite prin decizia nr..../04.07.2011, emisa de Administratia Finantelor Publice S M.

In fapt, in urma cererii de chemare in judecata formulate de Ministerului Integrării Europene, Judecatoria Sectorului .. B. prin Sentinta civila nr. .../17.10.2007, data in dosarul nr. .../302/2007 obliga SC R-N SRL la plata sumei de Euro si lei reprezentand finantare necuvenita, precum si la plata dobanzii de intarziere pana la data efectuării plății.

Prin decizia comerciala nr..../23.04.2008 Tribunalul B. sectia a VI-a Comerciala respinge recursul declarat de SC R-N SRL impotriva sentintei civile nr..../17.10.2007 pronuntata de Judecatoria Sectorului .. B. ,in dosarul nr./.../2007 .

Cu adresa nr...../26.01.2009, inregistrata la Administratia Finantelor Publice S M sub nr...../02.02.2009, Ministerul Dezvoltării Regionale si Locuintei in conformitate cu prevederile OG nr. 79/28.08.2003 privind controlul si recuperarea fondurilor comunitare, precum si a fondurilor de cofinantare aferente utilizate necorespunzator, a solicitat recuperarea creantelor bugetare pentru debitorul SC R-N SRL asa cum sunt individualizate in sentinta nr./17.10.2007 pronuntata de Judecatoria Sectorului .. B., sumele recuperate urmand a fi virate in contul Ministerului Dezvoltării Regionale si Locuintei .

Debitul in suma totala de lei, reprezentand Euro si lei, a fost inregistrat in evidenta fiscala cu borderoul de debit nr./02.02.2009.

SC R-N SRL si-a schimbat denumirea in SC X SRL conform actul aditional la actul constitutiv din data de 20.08.2008.

SC X SRL a beneficiat de amanare la plata a obligatiilor de plata datorate la data de 28.02.2010 si nestinse , in suma de ... lei, prin decizia de acordare a amanarii la plata nr..../21.03.2010, in care este cuprins si debitul in suma de ... lei si majorarile de intarziere lei, pe care a pierdut-o in data de 27.09.2010, conform Deciziei de comunicare a pierderii valabilitatii amanarii la plata nr...../27.08.2010.

Pentru debitul in suma de lei reprezentand finantare necuvenita Administratia Finantelor Publice S M a calculat dobanzi de intarziere in suma de lei, in conformitate cu H.G. nr. 1351/2001.

Prin adresa Serviciului de Coordonare Monitorizare Colectare Venituri Bugetare nr...../28.02.2011 transmisa Administratiei Finantelor Publice S M s-a precizat ca dobanda aferenta sumelor de recuperat cu titlu de ajutor de stat ilegal sau interzis, instituita de H.G. nr. 1351/2006 se percepe numai pentru recuperarea in alt stat membru U.E. a creantelor stabilite in Romania, urmand ca Administratia Finantelor Publice S M sa procedeze la scaderea din evidenta pe platitor a dobanzii eronat stabilite si nedatorate de SC X SRL.

Dobanzile de intarziere in suma de lei au fost scazute din evidenta fiscala cu borderoul de scadere a obligatiilor fiscale nr..../01.07.2011.

SC X SRL a achitat debitul de ... lei cu ordinul de plata nr. ../24.11.2010.

Administratia Finantelor Publice S M a emis decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../04.07.2011, prin care s-au stabilit in sarcina SC X SRL, pentru perioada 14.07.2007-29.09.2010, majorari si dobanzi de intarziere in suma totala de lei, aferente debitului in suma de lei reprezentand finantare necuvenita .

Avand in vedere ca prin contestatia formulata SC X SRL nu precizeaza motivele de drept pe care se intemeiaza, prin adresa nr./18.08.2011 Biroul Solutionarea Contestatiilor a solicitat precizarea acestora sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata .

Intrucat SC X SRL nu raspunde solicitarii Biroului Solutionarea Contestatiilor, s-a revenit asupra adresei nr..... in data de 07.09.2011 solicitand precizarea motivelor de drept pe care se intemeiaza contestatia.

Prin adresa nr..../21.09.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../22.09.2011 SC X SRL precizeaza ca art. 22 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza foarte clar ce se intelege prin obligatii fiscale si intrucat debitul in speta nu este unul fiscal se aplica prevederile Codului de procedura civila, conform art. 2 alin.(3).

In drept, art.1 din Ordonanta Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător, prevede:

“Prezenta ordonanta reglementeaza activitatile de constatare si de recuperare a sumelor platite necuvenit din asistenta financiara nerambursabila acordata Romaniei de Comunitatea Europeana, precum si din fondurile de cofinantare aferente, ca urmare a unor nereguli.”

Art. 2 lit. d) din acelasi act normativ, precizeaza:

“(2) In sensul prezentei ordonante, termenii si expresiile de mai jos se definesc dupa cum urmeaza:

d) creanțele bugetare rezultate din nereguli reprezintă sume de recuperat la bugetul general al Comunității Europene și/sau la bugetele administrate de aceasta ori în numele ei, precum și/sau la bugetele de cofinanțare aferente, ca urmare a utilizării necorespunzătoare a fondurilor comunitare și a sumelor de cofinanțare aferente ;”

Art. 3 alin. (1) si (2) lit. b) din Ordonanta Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător, prevede:

“(1) Obiectul constatarii existentei creantelor bugetare il constituie stabilirea neregulilor, prejudiciilor si/sau a persoanelor juridice ori fizice debitoare, ca urmare a nerespectarii legalitatii, conformitatii si regularitatii utilizarii si administrarii fondurilor comunitare si a fondurilor de cofinantare aferente.

(2) Constituie titlu de creanta:

b) hotararea judecatoreasca definitiva si irevocabila, prin care se stabileste obligatia de plata privind creantele bugetare rezultate din nereguli.”

Art. 4 alin. (2), (3) si (4) din HG nr. 1.306/ 2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 79/2003 privind controlul și recuperarea fondurilor comunitare, precum și a fondurilor de cofinanțare aferente utilizate necorespunzător, precizeaza:

“(2) Pentru neachitarea la termenul de plată de către debitor a obligațiilor de plată rezultate din nereguli înscrise în titlul de creanță prevăzut la art. 3 alin. (2) din ordonanță, debitorul datorează după acest termen majorări de întârziere.”

“(3) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de plată și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

“(4) Dispozițiile referitoare la calculul și nivelul majorării de întârziere prevăzute în [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#), republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător și în cazul sumelor datorate potrivit ordonanței.”

Avand in vedere prevederile legale citate se retine ca pentru fondurile comunitare utilizate necorespunzator majorarile de intarziere se calculeaza conform Ordonantei Guvernului nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Art.119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare pana la data de 30.06.2010 prevede:

(1) “ Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere”.

Art.120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, in vigoare pana la data de 30.06.2010, precizeaza:

(1) “Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0.1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Art. 119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificat prin OUG nr. 39/2010 , in vigoare de la data de 01.07.2010 prevede:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art. 120 alin. (1) si (7) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificat prin OUG nr. 39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010 precizeaza:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,05% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca pentru debitul in suma de lei, reprezentand finantare necuvenita, SC X SRL

datoreaza majorarile si dobanzile de intarziere in suma de lei, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si 217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL cu domiciliul fiscal in loc. S M, str.B V,nr....., pentru suma de lei ,reprezentand dobanzi si majorari de intarziere aferente fondurilor comunitare utilizate necorespunzator.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV