

DECIZIA NR. 262

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Controlului Fiscal Brasov-Servicul Control fiscal, privind solutionarea contestatiei formulata de catre **SC. R SRL**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Directiei Controlului Fiscal Brasov, in Decizia de impunere, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala, reprezentand taxa pe valoarea adaugata neadmisa la rambursare.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003-republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. SC. R SRL Brasov, contesta Decizia de impunere, si Raportul de inspectie fiscala , motivand urmatoarele;

In urma controlului efectuat privind solicitarea de rambursare a taxei pe valoarea adaugata, organele fiscale nu acordat dreptul de deducere al taxei pe valoarea adaugata inscrisa in trei (4) facturi fiscale, deoarece societatea nu a prezentat in timpul controlului, originalele la facturile fiscale respective, facturi emise de SC.A SRL Galati, SC.B SRL Bucuresti, si SC.C SRL Oradea, acestea fiind prezentate in copie xerox.

Dupa ridicarea Raportului de inspectie fiscala, Directorul economic al societatii, a prezentat in original facturile mentionate, motiv pentru care considera, ca sunt indeplinite conditiile prevazute de art.145, alin.8) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal pentru exercitarea dreptului de deducere al taxei pe valoarea adugata.

Fata de aceasta situatie, petenta solicita reconsiderarea sumelor reprezentand taxa pe valoarea adaugata inscrisa in facturile mentionate, ca fiind deductibile fiscal.

II. In Raportul de inspectie fiscala, organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei controlului fiscal Brasov, au constatat urmatoarele:

In lunile Februarie si Iulie 2005, petenta a dedus taxa pe valoarea adaugata din facturile fiscale, emise de SC. A SRL Galati, SC. B SRL Bucuresti si SC. C SRL Oradea, facturi prezentate in copie xerox.

Organele fiscale au constatat ca petenta nu poate beneficia de dreptul de deducere al taxei pe valoarea adaugata inscrisa in cele 4 facturi fiscale, intrucat au fost incalcate prevederile art.145, alin.8, din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, coroborat cu prevederile pct.51, alin.1, Cap.X, din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul fiscal care prevede ca; “*justificarea deducerii taxei pe valoarea adaugata se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevazute la art.145, alin.8 din Codul fiscal.*”

Dupa ridicarea Raportului de inspectie fiscala, petenta prezinta cele 4 facturi fiscale in original.

Prin Procesul verbal intocmit , inregistrat la Directia controlului fiscal Brasov, organele fiscale din cadrul Directiei controlului fiscal Brasov, constata ca documentele prezentate in original indeplinesc conditiile prevazute de art.145, alin.8 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata inregistrata in facturile respective.

Prin referatul intocmit, organele fiscale propun admiterea contestatiei, in temeiul prevederilor pct.3.6 din OMFP 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, pentru sumele inregistrate in cele 4 facturi fiscale reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

III. Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

Perioada verificata; 01.10.2003-31.07.2006

Verificarea a fost efectuata, in vederea solutionarii cererii de rambursare a soldului sumei negative a taxei pe valoarea adaugata din decontul inregistrat la AFP Brasov , solutionare cu control anticipat.

Obiectul principal de activitate al societatii consta in confectii metalice.

In fapt in perioada verificata, petenta a dedus taxa pe valoarea adaugata inregistrata in facturile fiscale, emise de SC. A SRL Galati, SC. B SRL Bucuresti si SC. C SRL Oradea, fara a prezenta in timpul controlului originalele acestor facturi, acestea fiind prezentate in copie xerox.

Organele fiscale, in urma verificarii efectuate au constatat ca nu sunt indeplinite prevederile art.145, alin.8), lit.b) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, coroborat cu prevederile pct.51, alin.1, Cap.X, din HG 44/2004, pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul fiscal, fapt pentru care nu au acordat dreptul de deducere pentru sumele inregistrate in facturile mentionate reprezentand taxa pe valoarea adaugata.

Ulterior, dupa incheierea Raportului de inspectie fiscala, petenta depune la sediul organului fiscal, originalele celor 4 facturi fiscale mentionate.

Prin Procesul verbal intocmit , inregistrat la Directia controlului fiscal Brasov, organele fiscale din cadrul Directiei controlului fiscal Brasov, au constatat ca documentele prezentate in original indeplinesc conditiile prevazute de art.145, alin.8), din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, pentru exercitarea dreptului de deducere al taxei pe valoarea adaugata, inregistrata in cele 4 facturi fiscale.

Ca urmare, cauza supusa solutionarii este daca contestatoarea poate beneficia de dreptul de deducere al taxei pe valoarea adaugata aferenta facturilor mentionate, in conditiile in care, originalele celor 4 facturi fiscale au fost prezentate de petenta ulterior, dupa intocmirea Raportului de inspectie fiscala .

In drept in conformitate cu prevederile art.145, alin.8, lit.a) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, se precizeaza;

“ Pentru exercitarea dreptului de deducere a taxei pe valoarea adaugata, orice persoana impozabila trebuie sa justifice dreptul de deducere, in functie de felul operatiunii cu unul din urmatoarele documente;

a)-pentru taxa pe valoarea adaugata datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost livrate sau urmeaza sa ii fie livrate si pentru prestarile de servicii care i-au fost prestate ori urmeaza sa ii fie prestate de o alta persoana impozabila, cu factura fiscala.”

Punctul 51, alin.1 din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul fiscal precizeaza;

“ Justificarea deductiei taxei pe valoarea adaugata, se face numai pe baza exemplarului original al documentelor prevazute la art.145, alin.8 din Codul fiscal.”

Din documentele prezentate la dosarul cauzei, se constata ca petenta a depus, dupa intocmirea Raportului de inspectie fiscala, originalele celor 4 facturi fiscale.

In baza acestor documente, si in conformitate cu prevederile art.56, alin.1 din OG 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, organele fiscale au intocmit Procesul verbal inregistrat la Directia controlului fiscal Brasov, prin care au constatat ca documentele prezentate de contestatoare, in original, indeplinesc conditiile prevazute de art.145, alin.8 din Legea 571/2003, privind Codul fiscal, pentru efectuarea dreptului de deductie al taxei pe valoarea adaugata, inscrisa in cele 4 facturi fiscale.

Intrucat sunt indeplinite prevederile art.145, alin.8, lit.a), din Legea 571/2003 si pct.51, alin.1 din HG 44/2004 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Legii 571/2003 privind Codul fiscal, se va admite contestatia petentei pentru suma reprezentand, taxa pe valoarea adaugata inscrisa in facturile fiscale, prezentate in original, ulterior intocmirii Raportului de inspectie fiscala.

Acelasi punct de vedere a fost transmis si de organele de inspectie fiscala prin Referatul intocmit cu propuneri de solutionare a contestatiei.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185, alin.1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE :

1)- Admiterea contestatiei formulata de SC.R SRL Brasov, pentru suma reprezentand taxa pe valoarea adaugata inscrisa in facturile fiscale prezentate in original dupa data intocmirii Raportului de inspectie fiscala.