

DECIZIA nr. /2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L., cu sediul in
Mun.Sf.Gheorghe, str.-, nr.-, bl.-, ap.-, jud. Covasna,
inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2007.

Directia Generala a Finantelor Publice Covasna a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sf.Gheorghe, prin adresa nr.-/2007, inregistrata la D.G.F.P. Covasna sub nr.-/2007, asupra contestatiei formulate de S.C. X S.R.L., inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.-/2007.

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale nr.-/2007 și Raportul de inspectie fiscală nr.-/2007, acte administrativ fiscale prin care s-a stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. obligatii fiscale in suma de ?? lei si majorari de intarziere in suma de ?? lei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1) si alin. (3), art. 206, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Covasna este investita, prin Compartimentul de solutionare a contestatiilor, sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata S.C. X S.R.L., se contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale nr.-/2007 și Raportul de inspectie fiscală nr.-/2007, acte administrativ fiscale prin care s-a stabilit in sarcina societatii obligatii fiscale in suma de ?? lei si majorari de intarziere in suma de ?? lei, si se solicita anularea Deciziei de impunere is modificarea partiala a Raportului de inspectie fiscala.

In sustinerea cauzei societatea arata ca in baza contractului de prestari servicii nr.-/2005 sa executat servicii de montare ale containerelor pentru firma din Austria Y. S-a emis factura catre firma din Austria fara a calcula TVA-ul colectat pe aceste facturi deoarece pretul montajului a fost inclus de catre firma austriaca in pretul de vanzare ale produselor catre cumparatorii din Romania, iar cumparatorii au aplicat reglementarile in ce priveste achizitiile intracomunitare de bunuri. Fata de cele aratate S.C. X S.R.L. a actionat numai in numele si in contul vanzatorului din statul membru, vanzator care a furnizat un cod de inregistrare in scopuri de TVA.

Din inscrisurile anexate insustinerea contestatiei rezulta ca cumparatorul a cumparat containere gata montate si ca in valoarea tranzactiei a fost inclus si pretul montajului.

Societatea intemeieaza contestatia pe art.126, alin.1, lit.b din Legea nr.571/2003 conform „Din punct de vedere al taxei sunt operatiuni impozabile in Romania cele care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:... b)locu.l.. de prestare a serviciilor este considerat a fi in Romania, in conformitate cu prevederile art.132 si 133.” si art.133, alin.2, lit.i din Legea nr.571/2003: „Prin derogare de la prevederile alin.(1), pentru urmatoarele prestari de servicii locul prestarii este considerat a fi:... i)locul operatiunii de baza pentru serviciile de intermediere aferente acestei operatiuni, prestate de intermediari care actioneaza in numele si in contul altei persoane... Prin operatiune de baza se intelege livrare de bunuri... achizitia intracomunitara... Prin exceptie in cazul in care, pentru serviciile prestate, clientul a furnizat un cod de inregistrare in scopuri de TVA, atribuit de autoritatile competente dintr-un stat membru, altul decat cel in care se realizeaza operatiunea, se considera ca prestarea are loc in statul membru care a atribuit codul de inregistrare in scopuri de TVA.”

II. Organele de control din cadrul Administratiei Finantelor Publice Sf.Gheorghe, cu ocazia controlului efectuat la S.C. X S.R.L., cu sediul in Mun.Sf.Gheorghe, str.-, nr.-, bl.-, ap.-, jud. Covasna au intocmit Decizia de impunere privind obligatiile fiscale nr.-/2007 și Raportul de inspectie fiscală nr.-/2007.

Din actele puse la dispozitia organelor de control s-a constatat faptul ca potrivit dispozitiilor art.133, alin.2, lit.i din Legea 571/2003 societatea presteaza conform contractului de prestari servicii anexat servicii de montaj containere conform instructiunilor beneficiarului, precum si lucrari de reparatii, inlocuire a anumitor elemente ale containerelor.

Totodata inspectorii din cadrul Administratia Finantelor Publice Sf.Gheorghe, Serviciul de inspectie fiscala persoane juridice au constatat ca in conformitate cu dispozitiile art.133 din Legea 571/2003 locul prestarii serviciilor este in Romania, motiv pentru care contestatoarea era obligata sa colecteze TVA-ul aferent prestatiilor de servicii efectuate, stabilind obligatii fiscale in suma de ?? lei si majorari de intarziere in suma de ?? lei.

III. Din actele si documentele dosarului cauzei, motivele invocate de contestatoare si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca organul de control a constatat ca s-au aplicat masuri simplificate in temeiul dispozitiilor art.160 din Codul fiscal si ca prestatori, ar fii trebuit sa emita facturi cu TVA catre vanzatorul din Austria deoarece prestarile de servicii au fost efectuate ca intermediar in numele si in contul vanzatorului din statul membru, care a furnizat un cod de inregistrare in scop de TVA.

Avand in vedere faptul ca, masurile de simplificare se aplica numai pentru operatiuni realizate in interiorul tarii conform art.160 alin.1 din Legea nr.571/2003 nu se aplica pe plan intracomunitar si conform art.133 alin.1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal "*locul prestarii de servicii este considerat a fi locul unde prestatorul este stabilit sau are un sediu fix de la care serviciile sunt efectuate*", insa prin derogare de la prevederile mentionate, locul prestarii de

servicii este considerat a fi Romania conform art.133, alin.2, lit.h din Legea 571/2003: *"locul unde sunt prestate serviciile, in cazul urmatoarelor servicii: expertize privind bunurile mobile corporale, precum si lucrarile efectuate asupra acestora. Prin exceptie, se considera ca aceste servicii au loc:*

- in statul membru care a atribuit codul de inregistrare in scopuri de TVA, in cazul in care aceste servicii sunt prestate unui client care ii comunica prestatorului un cod de inregistrare in scopuri de TVA, valabil atribuit de autoritatile competente dintr-un stat membru, altul decat cel in care se presteaza efectiv serviciile, si se refera la bunuri transportate in afara statului membru in care serviciile sunt prestate ... "

Conform dispozitiilor legale susmentionate, si avand in vedere faptul ca bunurile nu au fost transportate in afara teritoriului Romaniei dupa asamblare, acestea au ramas in tara, si nu exista dovada transportului containerelor in afara tari, organele de control in mod intemeiat au recalculat taxa pe valoare adaugata aferenta serviciilor prestate de catre S.C. X S.R.L. catre Y Austria, aplicandu-se cota de 19% asupra bazei impozabile evidentiata de societate rezultand TVA colectat in suma de ?? lei si majorari in suma de ?? lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 209 alin. (1), lit. a), art. 210 alin. (1), art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se,

D E C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de S.C. X S.R.L., cu sediul in Sf.Gheorghe, str.-, nr.-, bl.-, ap.-, jud. Covasna impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale nr.-/2007 și a Raportului de inspectie fiscala nr.-/2007, prin care s-au stabilit in sarcina societatii obligatii fiscale in suma de ?? lei si majorari in suma de ?? lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la Tribunalul Covasna.

DIRECTOR EXECUTIV,