



**Ministerul Finantelor Publice**

**Agenția Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Dâmbovița  
Biroul Soluționare Contestații**



Str.Calea Domnească nr.166  
Târgoviste, Dâmbovita  
Tel:+0245 616779  
Fax:+0245 615916  
Nr.op.ANAF 759  
email:Giannina.Vasile.DB@mfinanțe.ro  
Nr....

**DECIZIA nr. 3/2010**  
**privind soluționarea contestației nr. ...**  
**formulată de S.C..... S.R.L. din Târgoviște**

Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost sesizată de Autoritatea Națională a Vămile - Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale București, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița – Biroul Inspecție Fiscală și Control Ulterior, cu adresa nr. ..., înregistrată la D.G.F.P. Dâmbovița sub nr. ... din data de ... asupra contestației formulată de **S.C. "..." S.R.L.** cu sediul în **Târgoviște**, str. Gării, nr. 1, județul **Dâmbovița**, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Dâmbovița sub numărul J..., având codul unic de înregistrare RO... reprezentată prin administrator...

Societatea petentă formulează contestație împotriva Deciziei nr. ... pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița – Biroul Inspecție Fiscală și Control Ulterior.

Suma totală contestată de petentă este de ... lei, reprezentând:

- ... lei – taxe vamale ;
- . lei.. – T.V.A.;
- ... lei – majorări aferente taxelor vamale ;
- ... lei – majorări aferente T.V.A.

Contestația a fost formulată în termenul legal, poartă semnătura titularului dreptului procesual precum și ștampila societății petente.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, 206, 207 și 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița este competentă să soluționeze contestația formulată de **S.C. ... S.R.L. din Târgoviște**.

I. Prin contestația formulată, **S.C. ...S.R.L.** susține că nu ea este

societatea care a întocmit declarația vamală cu nr. I ... ci comisionarul în vamă, respectiv S.C. ... S.R.L., acest lucru rezultând din cuprinsul declarației vamale. Față de această situație, în mod nelegal s-au stabilit în sarcina sa sume suplimentare de plată, deși răspunderea aparține în exclusivitate comisionarului în vamă.

Petenta invocă în susținerea contestației art. 564 și art. 578, lit. d) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României, aprobat prin Hotărârea de Guvern nr. 707/07.06.2006 .

Prin urmare, **S.C. ....S.R.L.** invocă faptul că răspunderea pentru diferențele de plată constatate, precum și pentru penalitățile rezultate din aceste operațiuni aparține persoanei juridice specializate care a întocmit declarația vamală, respectiv comisionarul în vamă S.C..... S.R.L., considerând astfel actul atacat vădit nelegal.

Față de cele prezentate, petentul solicită admiterea contestației și anularea deciziei nr..pentru regul..arizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița – Biroul Inspecție Fiscală și Control Ulterior.

**II.** Prin Decizia de regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... întocmită de organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița, au fost stabilite suplimentar de plată următoarele sume:

- ... lei – taxe vamale ;
- ... lei – T.V.A.;
- ...lei – majorări aferente taxelor vamale ;
- ... lei – majorări aferente T.V.A.

Organul vamal a considerat că firma ... S.R.L. a prezentat declarația vamală cu nr. I ... conținând codurile adiționale Meursing eronate și s-au recalculat drepturile vamale. S-au încălcat prevederile art. 199 din Regulamentul Comisiei(CEE) nr. ...

Prin referatul privind soluționarea contestației depusă de **S.C. ...S.R.L. din Târgoviște**, organul de inspecție fiscală din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița -Biroul de Inspecție Fiscală și Control Ulterior, propune respingerea contestației.

Totodată, se menționează că în cauză nu s-a formulat sesizare penală .

**III.** *Având în vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivațiile contestatoarei și în raport cu actele normative în vigoare, s-au reținut următoarele:*

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița este investită**

**să analizeze dacă suma totală de ... lei, reprezentând taxe vamale, T.V.A. suplimentară și accesoriile aferente acestora, este legal datorată.**

În fapt, S.C. ... S.R.L. cu sediul în Târgoviște prin intermediul S.C. ... S.R.L. în calitate de comisionar vamal, a declarat cu declarația vamală nr. I ... importul de pâine din diverse cereale fără conținut de fructe ( poz. tarifară ...) și produse de patiserie și brutărie ( poz. tarifară . din Turcia... Având în vedere că mărfurile importate au coduri adiționale Meursing, pentru stabilirea corectă a acestora, organul de inspecție vamală din cadrul Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale București, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița – Biroul Inspecție Fiscală și Control Ulterior a prelevat probe care au fost trimise spre analiză către Laboratorul Vamal Central al A.N.V.

Conform analizelor făcute în cadrul Laboratorului Vamal Central a rezultat că marfa importată are următoarele coduri adiționale Meursing: poz.tarif. ... cod adițional ..., ... cod adițional ..., poz.tarif....cod adițional ... poz.tarif.... cod adițional ...

Ca urmare, s-a procedat la recalcularea datoriei vamale de către organul de inspecție fiscală din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița -Biroul de Inspecție Fiscală și Control Ulterior ținând cont de codurile Meursing corecte.

Referitor la motivul de fapt pe care îl susține firma S.C. ... S.R.L. se reține că declarația vamală s-a întocmit de către comisionarul în vamă pe baza documentelor prezentate de către firma importatoare.

Astfel, după cum se precizează în referatul cu propuneri de soluționare a contestației întocmit de organele vamale se reține că certificatul de analiză prezentat de către firma importatoare nu conține referințe privind codurile Meursing. Comisionarul vamal completează declarația vamală ținând cont de conținutul documentelor vamale prezentate de către firma importatoare și răspunde de corectarea corectă a declarației vamale pe baza acestor documente.

Conform prevederilor art. 199 din Regulamentul Comisiei CEE nr. 2454/93: depunerea la biroul vamal a unei declarații semnate de către declarant sau reprezentantul acestuia îl obligă pe acesta ca, în conformitate cu dispozițiile în vigoare, să răspundă de:

- corectitudinea informațiilor înscrise în declarație;
- autenticitatea documentelor anexate;
- respectarea tuturor obligațiilor ce decurg din plasarea respectivelor mărfuri sub regimul avut în vedere;

Comisionarul vamal este obligat în conformitate cu prevederile art. 578, lit. i) din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat cu H.G. nr. 707/07.06.2006 și modificat cu H.G. nr. 946/22.08.07 să plătească la birourile vamale cuantumul drepturilor cuvenite bugetului de stat, prevăzute în

normele legale, în cazul în care această plată nu s-a efectuat direct de către titularul operațiunii. Din contestația prezentată de către S.C.... S.R.L. rezultă că firma a achitat drepturile vamale aferente noilor coduri Meursing cu chitanța vamală nr.....

**În drept,** contestația își găsește soluționarea în prevederile următoarelor acte normative :

Art. 578, lit. i) din H.G. nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, modificat cu H.G. nr. 946/22.08.2007, prevede:

*"(1) În exercitarea activității, comisionarul în vamă are următoarele obligații:*

*i) să plătească la birourile vamale cuantumul drepturilor cuvenite bugetului de stat, prevăzute în normele legale, în cazul în care această plată nu s-a efectuat direct de către titularul operațiunii;"*

Art. 199 din Regulamentul Comisiei CEE nr. 2454/93 care prevede:

*(1) Fara a aduce atingere eventualei aplicări a dispozițiilor penale, depunerea la biroul vamal a unei declarații semnate de către declarant sau de către reprezentantul acestuia sau a unei declarații de tranzit depuse prin intermediul tehnicilor electronice de prelucrare a datelor angajează răspunderea declarantului sau a reprezentantului acestuia în conformitate cu dispozițiile în vigoare cu privire la :*

- corectitudinea informațiilor înscrise în declarație;*
- autenticitatea documentelor prezentate și;*
- respectarea tuturor obligațiilor care decurg din plasarea respectivelor mărfuri sub regimul avut în vedere.*

*(2) În cazul în care declarantul utilizează sisteme informatice pentru întocmirea declarațiilor vamale, inclusiv în cazul declarațiilor de tranzit întocmite în conformitate cu art. 353, alin. 2, lt. b), autoritățile vamale pot prevedea ca semnătura olografă să poată fi înlocuită cu o altă tehnică de identificare bazată, eventual, pe utilizarea de coduri. Această facilitatea se acordă numai în cazul în care sunt îndeplinite condițiile tehnice și administrative stabilite de autoritățile vamale.*

*Autoritățile vamale pot prevedea, de asemenea că declarațiile întocmite cu ajutorul sistemelor informatizate vamale, inclusiv declarațiile de tranzit întocmite în conformitate cu art. 353, alin. 2, lit.(b), să poată fi autentificate direct prin aceste sisteme, în locul aplicării manuale sau mecanice a ștampilei biroului vamal și semnăturii funcționarului competent.*

*(3) Autoritățile vamale pot permite, în condițiile și în conformitate cu modalitățile pe care le stabilesc, ca anumite date ale declarației scrise menționate în anexa 37 să fie înlocuite prin transmisia acestor date către biroul vamal desemnat în acest scop pe cale electronică, sub formă codată,*

*după caz.”*

Art. 78, alin. 2 și 3 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 privind Codul vamal comunitar, prevede :

*[...](2) Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă și pentru a se convinge de acuratețea datelor cuprinse în declarație, pot controla documentele comerciale și datele referitoare la operațiunile de import sau export cu privire la mărfurile în cauză sau la operațiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane aflate în posesia documentului și a datelor menționate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica deasemenea mărfurile când este încă posibil ca ele să fie prezentate.*

*(3) Atunci când revizuirea unei declarații sau un control ulterior indică faptul că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozițiile prezăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situației, ținând seama de orice informație nouă de care dispun.”*

Având în vedere reglementările vamale în vigoare și ținând cont de cele prezentate în conținutul deciziei, contestația formulată de **S.C. ... S.R.L. din Târgoviște** urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru suma de ... lei, reprezentând taxe vamale, T.V.A. suplimentară și accesoriile aferente acestora .

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în conformitate cu prevederile art. 78, alin. 2 și 3 din Regulamentul CEE nr. 2913/92 privind Codul vamal comunitar, art. 199 din Regulamentul Comisiei CEE nr. 2454/93, art. 578, lit. i) din H.G. nr. 707/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, modificat cu H.G. nr. 946/22.08.2007, coroborate cu art. 70, art. 206, alin. 2, art. 209, art. 210, art. 211, art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

1. Respingerea ca neîntemeiată a contestației nr. ... formulată de **S.C. ... S.R.L. din Târgoviște** împotriva Deciziei pentru regularizare a situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..., emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Dâmbovița - Biroul de Inspecție Fiscală și Control Ulterior, pentru suma totală contestată

de ... lei, reprezentând:

- ... lei – taxe vamale ;
- ... lei – T.V.A.;
- ... lei – majorări aferente taxelor vamale ;
- ...lei – majorări aferente T.V.A.
- 

2. În conformitate cu prevederile art. 218 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 (șase) luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Dâmbovița.

...  
Director coordonator

Avizat,  
...  
Biroul Juridic