

Dosar nr. [REDACTED] 2009

AFD-eord  
plata

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL GALAȚI  
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
DECIZIE Nr. 2888

Ședința publică de la [REDACTED] 2010

Completul compus din:  
PREȘEDINTE [REDACTED]  
Judecător [REDACTED]  
Judecător [REDACTED]  
Grefier [REDACTED]

.....

La ordine fiind soluționarea recursului declarat de pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA, cu sediul în str. Delfinului nr.1 împotriva sentinței civile nr.1458/FCA/[REDACTED].2010 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. [REDACTED]/2009.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns recurenta D.G.F.P.Brăila prin consilier juridic [REDACTED] în baza delegației pe care o depune la dosar și intimata SC [REDACTED] SRL, prin avocat [REDACTED] în baza împuternicirii avocațiale pe care o depune la dosar.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care;

Întrebați fiind părțile prezente precizează că nu mai au alte cereri de formulat.

Nemai fiind alte cereri de formulat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul recurente, pentru considerentele expuse pe larg în motivele de recurs, dispozițiile legale incidente și probele administrate în cauză solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat.

Apărătorul intimatei, solicită respingerea recursului ca nefondat și menținerea sentinței instanței de fond ca fiind temeinică și legală. Nu solicită cheltuieli de judecată.

CURTEA

A s u p r a recursului de față;

Prin sentința nr.1458/2010 a Tribunalului Brăila s-a admis contestația formulată de reclamanta SC [REDACTED] SRL Brăila în contradictoriu cu pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA, fiind anulată în parte decizia nr.183/2008 și decizia de impunere nr. [REDACTED] 2008 precum și raportul de inspecție fiscală nr. [REDACTED] 2008, emise de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, fiind menționate dispozițiile acestora numai în ceea ce privește plata sumei de [REDACTED] lei.

Pentru a pronunța această sentință prima instanță a reținut că actele atacate, în raport de probele cu acte și expertiza administrată, precum și față de legislația aplicabilă în materie, sunt temeinice și legale în parte, respectiv doar pentru suma de 21.710 lei.

Împotriva acestei sentinței în termen legal a declarat recurs pârâta, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.

În motivare recurenta a arătat că sentința este nemotivată și dată cu încălcarea prevederilor art.129 alin.5 Cod proc.civilă în sensul că instanța nu a stăruit prin toate mijloacele pentru a preveni orice greșeală privind aflarea adevărului în cauză, nu a arătat motivele de fapt și de drept care i-au format convingerea, în funcție de probele ce au fost administrate în cauză.

Sentința nu conține răspunsuri precise la toate capetele de cerere și apărările formulate ci prezintă doar concluziile raportului de expertiză.

Instanța de fond nu a ținut cont de solicitarea legală a pârâtei de respingere a cererilor de cerere necontestate în calea administrativă de atac, expertul contabil neavând competență nici de instanță, nici de organ fiscal.

Instanța de judecată a ignorat solicitarea Direcției generale a Finanțelor Publice Brăila de efectuare a unei noi inspecții fiscale, ținând cont de refacerea evidenței contabile a reclamantei de către expertul contabil desemnat în cauză.

Hotărârea recurată este nelegală pentru sumele care nu au făcut obiectul deciziei emise de organul fiscal în procedura prealabilă administrativă.

La instanța de contencios administrativ reclamanta a formulat acțiune contestând suma de 7.917 lei, în timp ce contestația adresată organului fiscal viza doar suma de 9.433 lei pentru care a urmat procedura prealabilă administrativă.

Examinând sentința recurată prin prisma motivelor invocate, dar și din oficiu, sub toate aspectele conform art.304<sup>1</sup> Cod proc.civilă, Curtea constată că prima instanță a făcut o corectă interpretare și aplicare a prevederilor legale în materie și o integrală apreciere a materialului probator administrat în cauză, pronunțând o sentință legală și temeinică, a cărei reformare nu se impune.

Potrivit prevederilor art.201 Cod proc.civilă, când lămurirea unor împrejurări instanța consideră necesar să cunoască părerea unor specialiști, va numi unul sau trei experți, stabilind punctele asupra cărora ei urmează să se pronunțe și termenul în care trebuie să efectueze expertiza.

Cum în cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de acest text de lege, în mod temeinic și legal prima instanță a dat eficiență juridică expertizei de specialitate efectuată în cauză, expertul concluzionând în urma verificării înscrisurilor și documentelor contabile ale reclamantei, că actele administrative contestate sunt temeinic și legale în parte, doar pentru suma de 21.710 lei.

În raport de prevederile art.261 pct. 5 Cod proc.civilă, Curtea constată că sentința este temeinic motivată în fapt și în drept, cu respectarea prevederilor art.129 alin.5 Cod proc.civilă, susținerile recurente privind analiza parțială și trunchiată a probelor și susținerile părților fiind nefondată.

De asemenea, nefondate sunt și motivele de recurs privind greșita soluționare a capetelor de cerere ce vizau suma de [redacted] lei ce nu a făcut obiectul procedurii prealabile, reclamantei neputându-i-se limita accesul la justiție, soluția adoptată de instanță bazându-se pe concluziile expertizei, care a fost analizată în ansamblu operațiunile comunicate ale reclamantei pentru perioada respectivă, nesoluționarea capătului de cerere privind suma respectivă putând fi calificată ca o decurgere de dreptate.

Refacerea evidenței contabile a reclamantei de către expertul contabil desemnat în cauză nu poate constitui în nici un caz o obligație pentru instanța de judecată de efectuare a unei noi inspecții fiscale, în nici un text de lege nefiind prevăzută o asemenea atribuție.

Față de cele expuse, constatând că nu există alte motive de nelegalitate sau netemeinicie a sentinței recurate, de natură a fi luate în discuție și din oficiu, în temeiul art.312 Cod proc.civilă, Curtea va respinge recursul ca nefondat.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:

RESPINGE ca nefondat recursul declarat de pârâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRĂILA, cu sediul în str.Delfinului nr.1 împotriva sentinței civile nr.1458/FCA/[redacted].2010 pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. [redacted]/2009.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică de la [redacted] 18 Noiembrie 2010.

Președinte,

[redacted]

Judecător,

[redacted]

Judecător,

[redacted]

Grefier,

[redacted]

Red. [redacted] 29.11.2010

Tehno [redacted] 30.11.2010

ex.4

Fond: [redacted] Vicol