

D E C I Z I E nr. 182

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-

II. Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 cu nr. 35300106158308/03.10.2006 a fost emisa in conformitate cu prevederile art. 82 alin.2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, potrivit caruia platile anticipate se stabilesc luindu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent, in speta veniturile nete realizate in anul 2005.

Veniturile aferente anului 2005 au fost declarate pentru perioada 02.12.2005-31.12.2005 iar veniturile aferente anului 2006 au fost stabilite pentru intregul an fiscal. Petentul nu a depus declaratia cod 221 odata cu declaratia speciala pe anul 2005 prin care sa se estimeze venitul net aferent anului 2006 desi avea aceasta obligatie conform art. 81 alin.3 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

III. Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- pentru anul 2006, AFPM a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente nr. 35300106158308/03.10.2006 stabilind un impozit de plata anticipat in suma de RON.

- decizia a fost emisa luind ca baza de calcul veniturile realizate in anul precedent preluate din declaratia speciala depusa pentru anul 2005 asa cum prevede art.82 alin.2 din Legea nr. 571/2003, actualizata :

"(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,....."

- prin contestatia formulata petentul solicita anulara deciziei de impunere cu nr. de mai sus pe motivul ca veniturile estimate a fi realizate in anul 2006 sunt de RON cu mult diminuate fata de cale din decizia de impunere.

- speta isi gaseste solutionarea in prevederile art.81 alin.3 din Legea nr. 571/2003, actualizata, privind Codul fiscal si pct. 166 din HG nr. 84/2005 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, *"contribuabilii care din motive obiective, estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun odata cu declaratia speciala si declaratia estimativa de venit. Prin motive obiective care conduc la depunerea unei noi declaratii de venit estimat in vederea recalcularii platilor anticipate se intelege: intreruperi temporare de activitate in cursul anului din cauza unor motive medicale, justificate cu documente, situatii de forta majora, alte cauze care genereaza modificarea veniturilor."*

In urma analizarii documentelor depuse la dosarul contestatiei organul de solutionare a contestatiei constata ca petentul nu a respectat prevederile legale citate mai sus adica nu a depus odata cu declaratia speciala pentru anul 2005 si declaratia estimativa de venit pentru anul 2006.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM Timisoara a stabilit legal obligatia fiscala in suma de RON prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300106158308/03.10.2006, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003 , actualizata, art.81, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 59934/24.11.2006 se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300106158308/03.10.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de RON reprezentind impozit pe venit.