



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.20/13.02.2006
privind soluționarea contestației formulate de
D-nul IONESCU ION
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanelor Publice Medgidia prin adresa nr...../.....01.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....01.2006, cu privire la contestația formulată de **d-nul IONESCU ION**, persoană fizică, cu domiciliul în localitatea Medgidia, str..... nr....., Bl....., Sc....., Et....., Ap....., CNP

Obiectul contestației îl reprezintă Decizia de impunere anuală nr...../.....12.2005, emisă de Administrația Finanelor Publice Medgidia, din care a rezultat o diferență de restituit în sumă de lei (RON).

Contestația a fost formulată de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.176 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost depusă la organul fiscal care a întocmit actul atacat, respectiv la Administrația Finanelor Publice Medgidia, fiind înregistrată sub nr...../.....01.2006.

În raport de dispozițiile art.177(1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, se constată că, contestația a fost depusă în termenul legal, având în vedere data comunicării actului atacat respectiv 27.12.2005 așa cum reiese din confirmarea de primire și data înregistrării contestației la A.F.P. Constanța respectiv 13.01.2006, așa cum reiese din ștampila aplicată pe contestație.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură, prevăzute la art.176 și 179 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin cererea înregistrată la Administrația Finanelor Publice Medgidia sub nr...../.....01.2006, iar la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....01.2006, completată prin adresa nr...../.....01.2006

d-nul **IONESCU ION** a formulat contestație împotriva **Deciziei de impunere anuală nr...../.....12.2005**, motivând că:

- locuiește la adresa: str....., NR....., Bl....., Sc....., Et....., Ap....., din luna februarie 2003, dată când a fost vândută vechea locuință;
- prezintă adresa de la asociația de proprietari a blocului din care rezultă că figurează în evidențele asociației de la data de 01.03.2003 ;
- adresă de la primăria Medgidia - Serviciul taxe și impozite din care rezultă că domnul IONESCU ION deține din 28.02.2003 un singur imobil situat în Municipiul Medgidia.

Față de cele prezentate, petenta susține că la emiterea deciziei de impunere anuală, organul fiscal nu a acordat deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu.

Pentru motivele expuse, petenta consideră că beneficiază de facilitatea fiscală referitoare la deducerea cheltuielilor de reabilitare aferente locuinței de domiciliu și în consecință solicită admiterea contestației formulate.

II. Din conținutul Deciziei de impunere anuală aferentă veniturilor realizate în anul 2004, emisă de A.F.P. Medgidia sub nr...../.....12.2005, pentru contribuabilul Alexoaiie Ovidiu, cu adresa de domiciliu în Medgidia str..... nr..... Bl..... Sc..... Et..... Ap....., a rezultat o diferență de impozit pe venit de restituit în sumă de lei (RON). Din decizie rezultă că nu s-a acordat deducere pentru cheltuielile de reabilitare a locuinței de domiciliu deși contribuabilul a solicitat prin declarația de venit global, acordarea deducerii.

Astfel, din decizia de impunere contestată, a rezultat că pentru anul 2004, contribuabilul are de primit o diferență de impozit pe venit în sumă de lei(RON).

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, motivele petentei și ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării prin prezenta decizie o reprezintă legalitatea măsurii dispuse de către organul fiscal prin decizia de impunere nr...../.....12.2005 cu privire la neacordarea deducerii cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței de domiciliu destinate reducerii pierderilor de căldură.

În fapt, d-nul IONESCU ION a depus la organul fiscal declarația de venit global aferentă anului 2004, prin care a solicitat acordarea facilității prevăzute la art.86 alin.1 lit.c) din Lg nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Organul fiscal a emis Decizia de impunere nr...../.....12.2005 din care rezultă un impozit pe venit de restituit în sumă de lei(RON).

La emiterea deciziei de impunere, organul fiscal nu a acordat facilitatea fiscală prevăzută la art.86 alin.1 lit.c) din Lg nr.571/2003 privind Codul fiscal, respectiv deducerea din venitul anual global a cheltuielilor de reabilitare a locuinței efectuate de contribuabil în anul 2004 pe motiv că adresa la care este situat imobilul nu este aceeași cu adresa de domiciliu a solicitantului. Totodată organul fiscal prin adresa nr...../.....12.2005 a înștiințat petentul cu privire la faptul că acesta nu beneficiază de facilitatea fiscală solicitată.

Potentul contestă această măsură susținând că locuința de domiciliu este cea pentru care s-a solicitat facilitatea și nu vechea adresă care figura în cartea de identitate.

În drept, aplicabile speței sunt **dispozițiile art.86 alin.(1) din Lg nr.571/2003 privind Codul fiscal**, referitoare la stabilirea venitului anual global, potrivit căror:

"(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:

(...)

c) cheltuieli pentru **reabilitarea locuinței de domiciliu** destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la inițiativa Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;"

Dispozițiile H.G. nr.1234/2004 referitoare la aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, precizează că facilitatea prevăzută la art.86, alin.(1), lit.c) din Codul fiscal se acordă contribuabililor numai pentru **locuința de domiciliu**, în baza documentelor justificative anexate la declarația de venit global.

Din interpretarea acestor dispoziții legale se reține că deducerea din venitul anual global a cheltuielilor efectuate de contribuabil pentru îmbunătățirea confortului termic se acordă numai pentru locuința de domiciliu.

Conform prevederilor **art.10(1), art.25(1) și ale art.28 din Legea nr.105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate**, cu modificările și completările ulterioare:

"ART.10

(1) **Cartea de identitate** este documentul care se eliberează cetățeanului român cu domiciliul în România, la împlinirea vârstei de 14 ani, și **cu care se face dovada identității și a domiciliului.**

ART.25

(1) **Domiciliul persoanelor fizice** prevăzute la art.24 este la adresa din localitatea unde acestea își au **locuința statornică.**

ART. 28

Persoana care își schimbă domiciliul este obligată ca, în termen de 15 zile de la data mutării la noua adresă, să se prezinte la formațiunea de evidență a populației pentru eliberarea unei noi cărți de identitate."

Așa cum precizează **Legea nr.105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate**, cu modificările și completările ulterioare, **locuința de domiciliu este cea specificată în cartea de identitate, iar schimbarea acesteia obligată persoana fizică ca, în termen de 15 zile de la data mutării la noua adresă, să se prezinte la formațiunea de evidență a populației pentru eliberarea unei noi cărți de identitate.**

În speță, se reține că d-nul IONESCU ION, a depus la organul fiscal teritorial sub nr...../.....04.2005, Declarația de venit global pentru anul 2004, declarație prin care a solicitat acordarea deducerii cheltuielilor de reabilitare termică a locuinței, efectuate conform facturii fiscale nr...../03.12.2004, în sumă de lei (ROL), anexând în copie documentele justificative, printre care și cartea de identitate seria nr..... eliberată de Poliția Medgidia la data de 27.01.2005 .

La emiterea Deciziei de impunere anuală nr...../.....12.2005, organul fiscal nu a acordat facilitatea fiscală prevăzută la art.86 alin.(1) lit.c) din Lg nr.571/2003 privind Codul fiscal, pe motiv că d-nul IONESCU ION la data efectuării cheltuielilor de reabilitare termică a locuinței nu avea domiciliu la adresa respectivă, rezultând astfel un impozit pe venit de restituit în sumă de lei.

Prin cererea formulată petenta contestă această măsură susținând că locuiește la adresa din str..... nr..... Bl..... Sc..... Et..... Ap....., din februarie 2003, anexând în acest sens adresa de la asociația de proprietari a blocului din care rezultă că figurează în evidențele asociației de la data de 01.03.2003 și adresa emisă de Primăria Medgidia - Serviciul taxe și impozite, din care rezultă că domnul IONESCU ION deține din 28.02.2003 un singur imobil situat în Municipiul Medgidia.

Însă, conform datelor înscrise în cartea de identitate, rezultă că d-nul IONESCU ION are domiciliul în Medgidia str..... nr..... Bl..... Sc..... Et..... Ap..... din data de 27.01.2005, iar lucrările de reabilitare au fost efectuate în data de 03.12.2004, deci anterior mutației.

În contextul celor de mai sus se reține că măsura dispusă de organul fiscal prin decizia de impunere anuală este în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile speței și în consecință motivele invocate de petentă în susținerea contestației sunt neîntemeiate.

Pe cale de consecință contestația formulată de d-nul IONESCU ION împotriva deciziei de impunere anuală nr...../.....12.2005 se respinge ca neîntemeiată legal.

Pentru considerentele arătate în conținutul prezentei decizii și în temeiul prevederilor art.180 și 186(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E:

Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulată de d-nul IONESCU ION împotriva deciziei de impunere anuală nr...../.....12.2005, emisă de Administrația Finanțelor Publice Medgidia, pentru suma de lei, reprezentând impozit pe venit stabilit în minus.

Definitivă în sistemul căilor de atac, în conformitate cu prevederile art.188 alin.2 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și ale art.11(1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

C.I./4EX
13.02.2006