

Directia Generala a Finantelor Publice a inregistrat cererea formulata de **SC X SRL** prin care solicita reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulate impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../29.12.2005 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala , intrucat prin Decizia nr ... din 19.12.2006 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie – Sectia de contencios administrativ si fiscal, in dosarul nr. .../2006, s-a admis recursul declarat de SC X SRL impotriva Sentintei civile nr. .../21.06.2006 a Curtii de Apel si s-a decis anulara deciziei nr. .../20.12.2005 emisa de Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si importatorilor de produse accizabile supuse marcarii din cadrul Ministerului Finantelor Publice, precum si decizia nr. .../27.10.2005 emisa de aceeaasi autoritate.

Contestația are ca obiect suma de ...**lei**, reprezentand:

- ... lei – accize de plata;
- ... lei – dobanzi aferente accizelor de plata;
- ... lei – penalitati de intarziere aferente accizelor de plata;
- .. lei – taxa pe valoarea adaugata de plata;
- lei – dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- . lei – penalitati de intarziere aferenet taxei pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei – impozit pe profit.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 184 (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de SC X SRL .

I. Petenta formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite la inspectia fiscala nr. .../29.12.2005 si a Raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 22.12.2005, aratand urmatoarele:

Netemeinic si nelegal au fost stabilite obligatiile de plata in suma totala de ... **lei** reprezentand: ... lei – impozit pe profit, ... lei – accize de plata si lei – taxa pe valoarea adaugata de plata, ca urmare a constatarilor consemnate in procesul verbal nr. .../08.10.2005 incheiat de echipa de control din cadrul A.N.A.F. – Directia Antifrauda Fiscala.

La acest control s-a stabilit lipsa in gestiune a materiilor prime in cantitate de 15.150 kg porumb si 1.805 litri alcool etilic 96^o, fapt care a dus la stabilirea in sarcina societatii a obligatiilor de plata in suma totala de ... lei.

Urmare acestui control Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si a importatorilor accizabile supuse marcarii din Ministerul Finantelor Publice prin Decizia nr. .../27.10.2005 a revocat Autorizatia de Antrepozit Fiscal nr. .../19.12.2003 in baza art. 183 lit. c) din Codul Fiscal. Decizia nr. .../27.10.2005 a fost contestata de societate, iar prin Decizia nr. .../20.12.2005

Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si a importatorilor accizabile supuse marcarii a respins contestatia. In baza Legii nr. 554/2004 societatea a contestat decizia nr. .../20.12.2005 la Curtea de Apel Totodata societatea a formulat cerere de suspendare a deciziei nr. .../27.10.2005 privind revocarea autorizatiei.

Intrucat prin Decizia nr. ... din 19.12.2006 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie – Sectia de contencios administrativ si fiscal, primita la data de 22.02.2007, s-a admis recursul declarat de SC X SRL impotriva Sentintei civile nr. .../21.06.2006 a Curtii de Apel ... si s-a decis anulara deciziei nr. .../20.12.2005 emisa de Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si importatorilor de produse accizabile supuse marcarii din cadrul Ministerului Finantelor Publice, precum si decizia nr. .../27.10.2005 emisa de aceeaasi autoritate petenta solicita exonerarea de la plata sumei de lei.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../29.12.2005 intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala pentru S.C. X S.R.L. s-au stabilit urmatoarele:

➤ **Referitor la accize** la punctul 2.1.1. “Accize alcool – Obligatii fiscale suplimentare” s-au stabilit urmatoarele sume:

- ... lei – accize de plata;
- ... lei – dobânzi aferente;
- ... lei – penalitati de întârziere aferente.

La punctul 2.1.2. “Motivele de fapt” se precizeaza ca accizele de plata in suma de lei au fost stabilite ca urmare a constatarilor din procesul verbal nr. .../08.10.2005 intocmit de Directia Antifrauda Fiscala, privind lipsuri in gestiunea de materii prime si in gestiunea de produse finite.

La punctul 2.1.3. “Temeiul de drept” se mentioneaza ca fiind incalcate prevederile art. 192 alin.(3) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal si pct. 16 din H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003.

➤ **Referitor la taxa pe valoarea adaugata** la punctul 2.2.1. “Taxa pe valoarea adaugata – Obligatii fiscale suplimentare” s-au stabilit urmatoarele sume:

- ... lei – taxa pe valoarea adaugata de plata;
- .. lei – dobânzi aferente;
- ...lei – penalitati de întârziere aferente.

La punctul 2.2.2. “Motivele de fapt” se precizeaza ca:

- taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de ... lei a fost stabilita ca urmare a constatarilor din procesul verbal nr. .../08.10.2005 intocmit de Directia Antifrauda Fiscala, privind lipsuri in gestiunea de materii prime si in gestiunea de produse finite;

La punctul 2.2.3. “Temeiul de drept” se mentioneaza ca fiind incalcate:

- prevederile art. 21 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 571/2003 si pct. 41 din H.G. nr. 44/2004.

➤ **Referitor la impozitul pe profit** la punctul 2.3.1. “Impozit pe profit – Obligatii fiscale suplimentare” s-au stabilit o diferenta de impozit pe profit in suma de ... **lei**.

La punctul 2.1.2. “Motivele de fapt” se precizeaza ca impozitul in suma de ... lei a fost stabilit ca urmare a constatarilor din procesul verbal nr. .../08.10.2005 intocmit de Directia Antifrauda Fiscala, privind lipsuri in gestiunea de materii prime si in gestiunea de produse finite.

La punctul 2.1.3. “Temeiul de drept” se mentioneaza ca fiind incalcate prevederile art. 21 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 571/2003 si pct. 41 din H.G. nr. 44/2004.

Prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 22.12.2005, inregistrat la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. .../29.12.2005, care a stat la baza intocmirii deciziei de impunere, s-au verificat, printre altele, urmatoarele:

- accize pentru perioada 01.03.2004 – 31.10.2005;
- taxa pe valoarea adaugata pentru perioada 01.03.2004 – 31.10.2005;
- impozitul pe profit pentru perioada 01.01.2004 – 30.09.2005.

➤ **Situatia accizelor este prezentata in cap. 3.3.** unde sunt mentionate urmatoarele:

Avand in vedere constatările din procesul – verbal nr./08.10.2005 intocmit de inspectori din cadrul Directiei Antifrauda Fiscala, privind lipsa cantitatii de 15.150 kg de materie prima si a cantitatii de 1805 litri de alcool concentratie 96%, implicatiile fiscale rezultate privind accizele de plata datorate de contribuabil sunt in suma de lei, conform calculelor explicitate in anexa nr. 4.

Pentru neachitarea la termenul de scadenta a diferentei de accize de plata stabilite la control in suma de ... lei in anexa nr. 9 s-au calculat dobanzi aferente in suma de lei si penalitati de intarziere aferente in suma de lei, conform art. 115, 116 si 121 din O.G. nr. 92/2003 republicata.

➤ **Situatia taxei pe valoarea adaugata este prezentata in cap. 3.2.** unde sunt mentionate urmatoarele:

Avand in vedere constatările din procesul – verbal nr. .. /08.10.2005 intocmit de inspectori din cadrul Directiei Antifrauda Fiscala, privind lipsa cantitatii de 15.150 kg de materie prima si a cantitatii de 1805 litri de alcool concentratie 96%, implicatiile fiscale rezultate privind taxa pe valoarea adaugata de plata datorata de contribuabil sunt in suma de lei, conform calculelor explicitate in anexa nr. 4.

Nu au fost respectate prevederile art. 21 alin.(4) lit. c) din Legea nr. 571/2003 si pct. 41 din Normele de aplicare a legii, aprobate prin H.G. nr.44/2004 cu modificarile ulterioare.

Pentru neachitarea la termenul de scadenta a diferentei de taxa pe valoarea adaugata de plata stabilita la control in suma de .. lei in anexa nr. 7 s-au calculat dobanzi aferente in suma de .. lei si penalitati de intarziere aferente in suma de ... lei, conform art. 115, 116 si 121 din O.G. nr. 92/2003 republicata

➤ **Situatia impozitului pe profit este prezentata in cap. 3.1.** unde sunt mentionate urmatoarele:

Avand in vedere constatarile din procesul – verbal nr. .../08.10.2005 intocmit de inspectori din cadrul Directiei Antifrauda Fiscala, privind lipsa cantitatii de 15.150 kg de materie prima si a cantitatii de 1805 litri de alcool concentratie 96%, implicatiile fiscale rezultate privind impozitul pe profit datorat de contribuabil sunt in suma de ... lei, conform calculelor explicitate in anexa nr. 4.

III. Luand in considerare cele prezentate de contestatoare, constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul cauzei si actele normative in vigoare la data analizei contestatiei, se retin urmatoarele:

1. Prin cauza supusa solutionarii Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca este legala masura calcularii de catre organele de inspectie fiscala in sarcina S.C. X S.R.L. a obligatiilor de plata in suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit, accize si taxa pe valoarea adaugata, precum si accesoriile aferente in suma de lei, in conditiile in care instanta a retinut ca lipsa cantitatii de 15.150 kg de materie prima nu a fost dovedita si raspunderea agentului economic nu poate fi angajata.

In fapt,

La data de 08.10.2005 organe de control din cadrul Directiei Antifrauda Fiscala au intocmit procesul verbal nr. ... potrivit caruia la S.C. X S.R.L. ... s-a constatat, printre altele, **lipsa din gestiune a unei cantitati de 15.150 kg de materii prime (porumb, grau si orz).**

Avand in vedere constatarile din procesul – verbal nr. .../08.10.2005 referitoare la lipsa de materii prime, prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ... din 29.12.2005 intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala , s-au stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. urmatoarele obligatii fiscale suplimentare:

- lei – accize de plata;
- ... lei – dobanzi aferente accizelor de plata;
- ... lei – penalitati de intarziere aferente accizelor de plata;
- .. lei – taxa pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei – dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei – penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei – impozit pe profit,

obligatii prezentate in anexa nr. 4 pag. 1 a Raportului de inspectie fiscala nr. .../29.12.2005 intitulata “Situatia privind diferentele de impozit, TVA si accize aferente constatarilor din PV nr. .../08.10.2005 a Directiei Antifrauda Fiscala”.

Urmare celor constatate prin procesul verbal nr. .../08.10.2005 Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si a importurilor de produse accizabile supuse marcarii din cadrul Ministerului Finantelor Publice, prin Decizia nr.

.../27.10.2005, a decis revocarea autorizatiei de antrepozit fiscal nr. .../19.12.2003 emisa pentru antrepozitarul autorizat S.C. X S.R.L.

Decizia nr. .../27.10.2005 a fost contestata de societate, iar prin Decizia nr. .../20.12.2005 emisa de Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si a importurilor de produse accizabile supuse marcarii din cadrul Ministerului Finantelor Publice a fost respinsa contestatia petentei.

S.C. X S.R.L., prin actiunea formulata in instanta, a solicitat anularea deciziei nr. .../20.12.2005, precum si a deciziei nr. .../27.10.2005.

Prin Sentinta civila nr. .../21.06.2006 Curtea de Apel ... retine ca lipsa cantitatii de 15.150 kg de materie prima este nedovedita si sub acest aspect gresit s-a retinut ca ar exista o lipsa in gestiune. Cu toate acestea decizia de revocare a autorizatiei de antrepozit fiscal este legala pentru ca reclamanta nu indeplineste conditiile prevazute de art. 180 lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, actiunea civila fiind respinsa ca nefondata.

Prin Decizia nr. .../19.12.2006 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie – Sectia de contencios administrativ si fiscal, prin care s-a examinat recursul declarat de S.C. X S.R.L. impotriva sentintei civile nr. .../21.06.2006, s-a retinut ca instanta de fond a stabilit ca lipsa de materie prima nu a fost dovedita si raspunderea agentului economic nu poate fi angajata. Prin decizie recursul declarat a fost admis si s-a decis anularea deciziilor nr. .../27.10.2005 si nr. .../20.12.2005.

In drept,

Referitor la suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe cale administrativă si la solutii asupra contestatiei

Potrivit art. 183 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata „(...) Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Conform articolului 184 alin. (3) din actul normativ sus mentionat: „Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de soluționare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Art. 186 alin.(2) din aceeași ordonanță prevede: „În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.”

Fata de cele prezentate in fapt si in drept retinem urmatoarele:

S.C. X S.R.L. a primit autorizatia de antrepozit fiscal nr. .../19.12.2003, care a fost revocata urmare constatarilor organelor de control din cadrul Directiei Antifrauda Fiscla privind, printre altele, lipsa din gestiune a cantitatii de 15.150 kg de materie prima (porumb, grau si orz).

Organele de inspectie fiscala luand in considerare lipsa cantitatii de 15.150 kg de materie prima au stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. obligatii de plata suplimentare in suma de ... lei.

Intrucat in urma examinarii actiunii Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin decizia nr. ../19.12.2006, a stabilit că lipsa de materie prima nu a fost dovedita si sub acest aspect gresit s-a retinut ca ar exista o lipsa in gestiune, iar raspunderea agentului economic nu poate fi angajata, retinem ca masura organelor de inspectie fiscala de a calcula in sarcina S.C. X S.R.L. obligatii de plata suplimentare nu este legala, urmand a se admite contestatia petentei pentru accize de plata in suma de ..lei, taxa pe valoarea adaugata de plata in suma delei si impozit pe profit in suma de lei si a se anula mentiunile din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ... din 29.12.2005 intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala referitoare la aceste sume.

În ceea ce privește dobânzile in suma de ... lei și penalitățile de întârziere în sumă delei aferente diferentelor de accize de plata, taxa pe valoarea adaugata si impozit pe profit in suma totala de ... lei, acestea reprezintă măsură accesorie în raport cu debitul. Deoarece în sarcina contestatorului nu a fost reținut debitul in suma de lei ca datorat, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*, S.C. X S.R.L. nu datorează nici accesoriile in suma totala de ... lei, **drept pentru care contestația va fi admisa și pentru dobanzile in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in suma de ... lei** aferente accizelor de plata, dobanzile in suma de ... lei si penalitatile de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adaugata si se vor anula mentiunile din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ... din 29.12.2005 intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala referitoare la aceste sume.

2. Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate pronunta asupra obligatiilor de plata in suma de ... lei, reprezentand impozit pe profit, accize si taxa pe valoarea adaugata, calculate in sarcina S.C. X S.R.L., in conditiile in care instanta a retinut că lipsa reala a alcoolului concentratie 96% este de 58 litri fata de 1805 litri cat au constatat organele de control.

In fapt,

La data de 08.10.2005 organe de control din cadrul Directiei Antifrauda Fiscala au intocmit procesul verbal nr. ... potrivit caruia la S.C. X S.R.L. ... s-a constatat, printre altele, lipsa unei cantitati de 1.805 litri alcool concentratie 96% fata de cantitatea inscrisa in documentele de evidenta tehnico - operativa.

Avand in vedere constatarile din procesul – verbal nr. ../08.10.2005 privind lipsa din gestiune a cantitatii de 1805 litri alcool concentratie 96%, prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ... din 29.12.2005 intocmita de Activitatea e Inspectie Fiscala s-au stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. urmatoarele obligatii fiscale suplimentare:

- ... lei – accize de plata;
- ... lei – dobanzi aferente accizelor de plata;

- lei – penalitati de intarziere aferente accizelor de plata;
- lei – taxa pe valoarea adaugata de plata;
- lei – dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- lei – penalitati de intarziere aferent taxei pe valoarea adaugata de plata;
- lei – impozit pe profit,

obligatii prezentate in anexa nr. 4 pag. 1 a Raportului de inspectie fiscala nr. .../29.12.2005 intitulata "Situatia privind diferentele de impozit, TVA si accize aferente constatarilor din PV nr. .../08.10.2005 a Directiei Antifrauda Fiscala".

Urmare celor constatate prin procesul verbal nr. .../08.10.2005 Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si a importurilor de produse accizabile supuse marcarii din cadrul Ministerului Finantelor Publice, prin Decizia nr. .../27.10.2005, a decis revocarea autorizatiei de antrepozit fiscal nr. .../19.12.2003 emisa pentru antrepozitarul autorizat S.C. X S.R.L.

Decizia nr. .../27.10.2005 a fost contestata de societate, iar prin Decizia nr. .../20.12.2005 emisa de Comisia pentru autorizarea antrepozitelor fiscale si a importurilor de produse accizabile supuse marcarii din cadrul Ministerului Finantelor Publice a fost respinsa contestatia petentei.

S.C. X S.R.L., prin actiunea formulata in instanta, a solicitat anularea deciziei nr. .../20.12.2005, precum si a deciziei nr. .../27.10.2005.

In Sentinta civila nr. .../21.06.2006 a Curtii de Apel ... este precizat faptul ca in motivarea cererii S.C. X S.R.L. arata ca pierderea reala a alcoolului este de 58 litri. In sentinta instanta retine ca dovedita existenta cantitatii de 1747 litri de alcool de concentratie 96% determinata ulterior, la 31.10.2005 in rezervorul 4. Cu toate acestea decizia de revocare a autorizatiei de antrepozit fiscal este legala pentru ca reclamanta nu indeplineste conditiile prevazute de art. 180 lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, actiunea civila fiind respinsa ca nefondata.

In Decizia nr. .../19.12.2006 irevocabila a Inaltei Curti de Casatie si Justitie – Sectia de contencios administrativ si fiscal, prin care s-a examinat recursul declarat de S.C. X S.R.L. impotriva sentintei civile nr. .../21.06.2006 se precizeaza urmatoarele:

- **asa cum s-a demonstrat cu rapoartele de expertiza contabila si tehnica prin orificiile mentionate de organele de control nu se putea sustrage alcool etilic;**
- **aceasta constatare este sustinuta si de faptul ca ulterior a fost identificata cantitatea de alcool declarata lipsa, in cel de-al patrulea rezervor care nu fusese verificat in timpul controlului;**
- **concluziile exprimate in cele doua rapoarte de expertiza nu au fost combatute de parata prin alte mijloace de proba concludente.**

Prin decizie recursul declarat a fost admis si s-a decis anularea deciziilor nr. .../27.10.2005 si nr. .../20.12.2005.

In drept,

Potrivit art. 183 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata „(...) Analiza contestației se face în raport de susținerile

părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Art. 186 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, care reglementează soluțiile asupra contestațiilor prevede la alin. (3) următoarele :

“Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”

La punctul 102.5 din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală se precizează : *“În cazul în care, ca urmare a desființării actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedura fiscală, este necesară reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de către o altă echipă de inspecție fiscală decât cea care a încheiat actul contestat.”*

Față de cele prezentate în fapt și în drept reținem că, organele de inspecție fiscală luând în considerare lipsa la inventar a cantității de 1805 litri alcool concentrație 96% constatată de Direcția Antifraudă Fiscală prin procesul verbal nr. .../08.10.2005, au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. obligații de plată suplimentare în suma de lei.

In urma examinării acțiunii formulate de SC X SRL Înalta Curte de Casație și Justiție, prin decizia nr. .../19.12.2006, a reținut ca dovedită existența cantității de 1747 litri de alcool de concentrație 96% și ca lipsa reală a alcoolului este de 58 litri.

Având în vedere cele prezentate reținem că lipsa reală de alcool concentrație 96% este de 58 litri și nu 1805 litri cum au constatat organele de control din cadrul Direcției Antifraudă Fiscală și pentru care organele de inspecție fiscală au calculat obligații de plată suplimentare, astfel ca D.G.F.P. nu se poate pronunța asupra diferenței de obligații fiscale în suma de lei, reprezentând impozit pe profit, accize și taxa pe valoarea adăugată, urmand a se desființa parțial Decizia de impunere nr. .../29.12.2005 și Raportul de inspecție fiscală nr. .../29.12.2005 în ceea ce privește impozitul pe profit în suma de lei, accize alcool în suma de ... lei și taxa pe valoarea adăugată în suma de ... lei, pentru că organele de inspecție fiscală, altele decât cele care au întocmit raportul de inspecție fiscală și decizia de impunere contestate de petentă, să procedeze la recalcularea obligațiilor fiscale aferente lipsei de 58 litri de alcool concentrație 96%.

Pe cale de consecință vor fi desființate și **majorările de întârziere în suma de ... lei și penalitățile de întârziere în suma de ... lei** aferente accizei de plată, precum și **majorările de întârziere în suma de ... lei și penalitățile de întârziere în suma de ... lei** aferente taxei pe valoarea adăugată, deoarece acestea reprezintă măsuri accesorie în raport cu debitul, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale*, urmand ca organele de inspecție fiscală, altele decât cele care au întocmit raportul de

inspectie fiscala si decizia de impunere contestate de petenta, sa procedeze la recalcularea accesoriilor aferente obligatiilor fiscale datorate lipsei cantitatii de 58 litri de alcool concentratie 96%.

Pentru considerentele aratate, in temeiul prevederilor art.186 alin.(1), (2) si (3) si art. 188 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE:

1. Admiterea contestatiei formulate de **S.C. X S.R.L.** pentru suma de lei, reprezentand:

- ... lei – accize de plata;
- ... lei – dobanzi aferente accizelor de plata;
- ... lei – penalitati de intarziere aferente accizelor de plata;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei – dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei – penalitati de intarziere aferenet taxei pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei – impozit pe profit

si anulara mentiunilor referitoare la aceste sume din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../29.12.2005 si Raportul de inspectie fiscala nr. .../29.12.200 intocmite de Activitatea de Inspectie Fiscala .

2. Desfiintarea partiala a Deciziei de impunere nr. .../29.12.2005 privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala si a Raportului de inspectie fiscala nr. .../29.12.2005 emise de Activitatea de inspectie fiscala pentru **S.C.X S.R.L.** pentru suma de lei, reprezentand:

- lei – accize de plata;
- lei – dobanzi aferente accizelor de plata;
- lei – penalitati de intarziere aferente accizelor de plata;
- lei – taxa pe valoarea adaugata de plata;
- lei – dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- lei – penalitati de intarziere aferenet taxei pe valoarea adaugata de plata;
- lei – impozit pe profit,

urmand ca in 30 de zile de la comunicare organele de inspectie fiscala, altele decat cele care au intocmit raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere contestate de petenta, sa procedeze la recalcularea obligatiilor fiscale suplimentare aferente lipsei cantitatii de 58 litri de alcool concentratie 96%.

Punctul 2 al prezentei decizii poate fi atacat la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia, conform prevederilor legale.