

## **D E C I Z I E nr. 582/161/14.09.2007**

**I.** Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de lei.

In sustinerea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- la emiterea deciziei de impunere organul fiscal nu a tinut cont de veniturile realizate in primele sapte luni ale anului 2007 ci a tinut cont de veniturile globale realizate in anul 2006.

- incasarile realizate in anul 2007 la data de 31.07 sunt de lei iar platile efectuate la aceiasi data sunt de lei.

Motivele pentru care veniturile au scazut mai mult decit jumătate fata de cele obtinute in anii anteriori se datoreaza unor cauze obiective, astfel:

- cresterea nr. de avocati cu cel putin 50 anual.

- pierderea contractelor permanente cu 2 firme care aduceau cabinetului venituri lunare permanente, ca urmare a angajarii de catre aceste firme a unor consilieri juridici.

- expirarea perioadei actualilor stagiaari

- asocierea cabinetului de avocatura cu alti 2 avocati

- achitarea diferentei de contributie pe anii 2005-2007 la Casa de sanatate, precum si a obligatiilor lunare cu stagiaarii

Considera ca decizia de impunere nu este legala nici I ceea ce priveste stabilirea tranșelor de plata, repartizarea pe tranșe a impozitului se face in mod egal pe trimestre si nu dublu pe primele trimestre cum apare in decizie.

Avind in vedere cele prezentate solicita anularea Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 si emiterea unei noi decizii care sa tina cont de veniturile realizate pe acest an.

**II.** Stabilirea platilor anticipate privind veniturile din activitati independente pe anul 2007 s-a facut in conformitate cu prevederile art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicat, luindu-se ca baza de calcul venitul net realizat in anul precedent din Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2006.

In cazul impunerilor efectuate dupa expirarea termenelor de plata, contribuabili au obligatia efectuării platilor anticipate la nivelul sumelor datorate pentru ultimul trimestru de plata al anului precedent.

Prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. , rata trim. IV 2006 este in suma de lei.

Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. cuprinde media impozitului pe anul 2006 in suma de lei pe trimestru calculata prin aplicatia informatica.

La emiterea deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. s-a stabilit un impozit anticipat pe anul 2007 in suma de lei, mentinindu-se primele doua rate din decizia precedenta, diferenta in minus repartizindu-se pe termenele de plata urmatoare din anul fiscal respectiv trim III si IV.

**III.** Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- dl. figureaza in evidentele AFPM cu venituri realizate din profesii libere- avocat-pentru care s-a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate privind veniturile din

activitati independente pe anul 2007 cu nr. prin care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de lei.

- decizia de impunere cu nr. de mai sus este contestata de catre petent pe motivul ca veniturile luate in calcul la stabilirea impozitului anticipat sunt prea mari in raport cu realizarile pe primele 7 luni ale anului 2007.

- stabilirea platilor anticipate pe anul 2007 s-a facut luindu-se ca baza de calcul venitul net realizat in anul precedent inscris in Declaratia speciala privind veniturile realizate pe anul 2006 inregistrata la AFPM sub nr. asa cum prevede art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, republicata:

*"(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,....."*

Prin contestatia formulata petentul estimeaza ca veniturile din anul 2007 sunt cu mult sub cele realizate in anul precedent si solicita diminuarea venitului brut estimat pentru anul 2007 de la lei cit apare in decizia de plati anticipate la cca lei reprezentind venitul brut realizat pe 7 luni.

Aceasta diminuare reprezinta mai mult de 20% fata de anul fiscal anterior si in aceasta situatie petentul avea obligatia sa procedeze in conformitate cu art.81 alin.3 din Legea nr. 571/2003, actualizata, privind Codul fiscal si pct. 166 din HG nr. 84/2005 pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003, *"contribuabilii care din motive obiective, estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun odata cu declaratia speciala si declaratia estimativa de venit. Prin motive obiective care conduc la depunerea unei noi declaratii de venit estimat in vederea recalcularii platilor anticipate se intelege: intreruperi temporare de activitate in cursul anului din cauza unor motive medicale, justificate cu documente, situatii de forta majora, alte cauze care genereaza modificarea veniturilor."*

In urma analizarii documentelor depuse la dosarul contestatiei organul de solutionare a contestatiei constata ca petentul nu a respectat prevederile legale citate mai sus adica nu a depus odata cu declaratia speciala si declaratia estimativa de venit.

Referitor la termenele de plata la care petentul face referire, organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca in cazul impunerilor efectuate dupa expirarea termenelor de plata contribuabilii au obligatia efectuarii platilor anticipate la nivelul sumelor datorate pentru ultimul trimestru de plata al anului precedent asa cum prevede art. 82 alin. 2 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

*"In cazul impunerilor efectuate dupa expirarea termenelor de plata prevazute la alin. (3), contribuabilii au obligatia efectuarii platilor anticipate la nivelul sumei datorate pentru ultimul termen de plata al anului precedent. Diferenta dintre impozitul anual calculat asupra venitului net realizat in anul precedent si suma reprezentand plati anticipate datorate de contribuabil la nivelul trimestrului IV din anul anterior se repartizeaza pe termenele de plata urmatoare din cadrul anului fiscal."*

Conform deciziei de impunere pentru plati anticipate privind veniturile pe anul 2006 cu nr., rata trimestrului IV 2006 este in suma de lei.

Prin decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. din data de 08.02.2007 a rezultat un impozit pe trimestru in suma de lei.

La emiterea deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 cu nr. din data de 04.07.2007 s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei, mentinindu-se primele doua rate din decizia precedenta, diferenta fiind repartizata pe termenele de plata urmatoare din anul fiscal, respectiv trim. III si IV 2007 asa cum prevede si textul de lege citat mai sus.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM Timisoara prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. , in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 82 din Legea nr. 571/2003, actualizata, coroborate cu art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind impozit pe venit.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .