

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

DECIZIA CIVILA NR. xxx

PREȘEDINTE : x
JUDECĂTOR:
JUDECĂTOR:
GREFIER:

S-a luat în examinare recursul declarat de reclamantul recurent X împotriva sentinței civile nr..../02.2011, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr./108/2011, în contradictoriu cu pârâtele intimate Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă pentru intimata Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad consilier juridic x, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care , se constată depuse la dosar prin registratura instanței întâmpinări la recurs, reprezentantul intimatei depune delegație de reprezentare și nefiind alte cereri de formulat ori probe de administrat instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra recursului.

Reprezentantul intimatei Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad solicită respingerea recursului ca nefondat și menținerea sentinței primei instanțe.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față constată următoarele: Prin sentința civilă nr./10.02.2011 Tribunalul Arad a anulat ca netimbrată acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul x în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad având ca obiect anularea Deciziei nr./14.07.2010 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad în soluționarea contestației formulate împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr./08.04.2010, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, a Anexei la decizia menționată și a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr./08.04.2010, fără cheltuieli de judecată. Pentru a pronunța această sentință prima instanță a reținut următoarele: Deliberând asupra excepției netimbrării acțiunii, obligatorie raportat la dispozițiile art. 20 alin. 3 din Legea nr. 146/1997 privind Legea taxelor judiciare de

mburu, văzând că legiuitorul a prevăzut obligativitatea timbrării cererilor formulate în baza art. 17 alin. 2 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ,

Văzând că în speță se impune timbrarea acțiunii conform art. 3 lit. m din Legea nr. 146/1997, cu 10% din valoarea pretinsă, dar nu mai mult de 39 lei, condițiile în care se cere anularea actelor administrative și repararea pagubelor suferite de către reclamantă,

în baza art. 20 alin. 3 din Legea nr. 146/1997, privind taxele judiciare de timbru a anulat ca netimbrată acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul X în contradictoriu cu pârâții Direcția Generală a Finanțelor Publice Județului Arad și Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad având ca obiect anularea Deciziei nr. xxxxxxxx/14.07.2010 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad în soluționarea contestației formulate împotriva deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xxxxxxxx/08.04.2010, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, a Anexei la decizia menționată și a Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. xxxxxxxx/08.04.2010.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs în termen legal reclamantul X care a solicitat casarea hotărârii și trimiterea cauzei spre rejudecare la Tribunalul Timiș, susținând că nu s-a putut prezenta la termenul de judecată din 10.02.2011 întrucât era plecat din țară la Londra, din data de 8.02.2011 până la 12.02.2011.

Acesta a atașat cererii de recurs chitanța de achitare a taxei judiciare de xx lei la data de 8.03.2011, aferentă acțiunii în primă instanță.

Analizând recursul declarat prin prisma motivelor invocate, a probelor administrate, precum și prin aplicarea art.304, 304 ind.1 Cod procedură civilă instanța constată că acesta este nefondat.

Potrivit art. 20 alin.1 din Legea nr.146/1997, „taxele judiciare de timbru sunt achitate anticipat”. Rezultă astfel că reclamantul avea obligația de a achita taxa judiciară de timbru de xx lei anterior înregistrării acțiunii la Tribunalul Arad, în data de 21.01.2011. Neîndeplinirea acestei obligații poate fi acoperită prin achitarea taxei până la primul termen de judecată, potrivit dispozițiilor instanței, după cum rezultă din art. 20 alin.2 al aceleiași legi.

În speță, Tribunalul Arad a pus în vedere reclamantului să achite taxa judiciară de timbru și timbrul judiciar aferente acțiunii promovate, dispoziția să fiind comunicată acestuia prin citația afișată la domiciliul său la data de 27.01.2011 (fila 1 în dosarul primei instanțe). Se prezumă astfel că reclamantul a avut cunoștință de obligația de plată (fapt necontestat de acesta), încă din data de 27.01.2011. În prejurare în care apare lipsit de relevanță faptul că la o dată ulterioară acesta s-aplasat în străinătate în intervalul 8.02-12.02.2011

**ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge recursul declarat de reclamantul recurent X in împotriva sentinței civile nr.xxx10.02.2011, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. xxxxxxxx/2011, contradictoriu cu pârâtele intimate Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad.

Fără cheltuieli de judecată în recurs.

Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi 12.05.2011.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

JUDECĂTOR

GREFIER

Red.RC-23.05.2011
Thred.FC-23 .05.2011, 2 ex
Primă instanță:Tribunalul Arad
JudecătorLiana June

