

## **D 71/04.2007**

**I.** Prin contestatia formulata dl.... contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pe anul 2005 nr. 35300105358276/09.12.2005 si Decizia de impunere pe anul 2006 nr. 35300105523922/13.02.2006 si Decizia de impunere pe anul 2007 nr.35300106515902/16.02.2007, intocmite de catre organele fiscale din cadrul AFPM Timisoara.

Petentul a luat la cunostinta despre debitul stabilit in sarcina sa pentru anul 2005 si 2006 in suma de... lei cand s-a prezentat la casieria AFPM... pentru a achita impozitul datorat pentru anul 2007 stabilit prin Decizia de impunere anuala pe anul 2007 nr. 35300106515902/16.02.2007 in suma de... lei.

Contestatia a fost formulata pe considerentul ca impozitul de plata pentru anul 2005 si 2006 nu este datorat deoarece nu a desfasurat activitatea de taximetrie in aceasta perioada.

Acest argument este sustinut prin aceea ca Autorizatia taxi nr.873 si Autorizatia nr.1041 au fost eliberate de Consiliul Local al Municipiului... in data de 21.12.2006 iar fiscalizarea aparatului de marcat fiscal s-a facut in data de 21.11.2006.

Petentul mentioneaza in contestatie ca nu a desfasurat activitatea de taximetrie fara cele doua autorizatii eliberate de Primaria si fara fiscalizarea aparatului de marcat.

**II.** Din documentele depuse la dosarul contestatiei rezulta ca Autorizatia nr.1690/11.11.2005 eliberata de Primaria Municipiului... a fost ridicata de petent in data de 29.11.2005 , iar la Administratia Finantelor Publice a Municipiului ... a fost inregistrata Declaratia privind veniturile estimate din activitati independente cod 221 cu nr.30307/05.12.2005 in care contribuabilul a inregistrat data inceperii activitatii de taximetrie , respectiv 01.12.2005.

In baza acestei declaratii au fost emise Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente pe anul 2005 cu nr. 35300105358276/09.12.2005 , respectiv pe anul 2006 cu nr. 35300105523922/13.02.2006.

In acest sens a fost emisa Decizia de impunere pe anul 2005 nr. 35300105358276/09.12.2005 prin care s-a stabilit impozitul pe venit in suma de 68 lei si Decizia de impunere anuala pe anul 2006 nr. 35300105523922/13.02.2006 prin care s-a stabilit impozitul pe venit in suma de... lei.

Pentru anul 2007 a fost emisa Decizia de impunere nr.35300106515902/16.02.2007 prin care s-a stabilit impozit pe venit in suma de... lei determinat pe baza normei de venit stabilita pentru anul 2007.

**III.** Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- Autorizatia nr.1690/2005 emisa de Primaria Municipiului... in baza Legii nr.300/2004 a fost ridicata de petent in data de 29.11.2005 iar Declaratia privind veniturile estimate din activitati independente cod 221 nr.30307/05.12.2005 a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului ... in care contribuabilul a inregistrat data inceperii activitatii , respectiv 01.12.2005.

- in baza Declaratiei privind veniturile estimate din activitati independente cod 221 nr.30307/05.12.2005 au fost emise Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente pe anul 2005 nr. 35300105358276/09.12.2005 prin care s-a stabilit impozitul pe venit in suma de 68 lei si Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati

independente pe anul 2006 nr. 35300105523922/13.02.2006 prin care s-a stabilit impozitul pe venit in suma de... lei , avandu-se in vedere norma de venit stabilita pentru anul 2005 si 2006 iar pentru anul 2007 a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente nr.35300106515902/16.02.2007 avandu-se in vedere norma de venit stabilita pentru anul 2007.

In situatia in care petentul nu desfasoara activitate in baza autorizatiei pe care o avea asupra sa avea obligatia sa depuna autorizatia la organul emitent si sa instiinteze organul fiscal in termen de 5 zile ca nu desfasoara activitatea inregistrata in autorizatie asa cum prevede pct.45 din Normele metodologice de aplicare a art.49 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal:

*"Pentru intreruperile temporare de activitate in cursul anului , datorate unor accidente , spitalizarii si altor cauze obiective , inclusiv de forta majora , dovedite cu documente justificative , normele de venit se reduc proportional cu perioada nelucrata , la cererea contribuabililor. In situatia anetarii activitatii an cursul anului , respectiv a intreruperii temporare , persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa instiinteze in scris , in termen de 5 zile , organele fiscale an a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa , an copie , dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.56, coroborat cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr.19818/16.04.2007 se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. ... pentru suma de... lei , reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit stabilit  
+ prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005 nr.35300105358276/09.12.2005 , Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2006 nr. 35300105523922/13.02.2006 si Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2007 nr. 35300106515902/16.02.2007 , intocmite de catre organele fiscale din cadrul AFPM...