

DECIZIA NR.6
din.....2006

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Brasov prin adresa nr.... privind solutionarea contestatiei formulata de petenta SC X SRL, inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamala Brasov prin procesul verbal de control nr. din prin care s-au stabilit obligatii bugetare in suma totala de lei.

Suma contestata se compune din:

- taxe vamale
- Comision vamal
- TVA
- penalizar aferente taxe vamale
- dobanzi aferente comision vamal
- dobanzi aferente TVA
- penalitati aferente taxe vamale
- penalitati aferente comision vamal
- penalitati aferente TVA

Petenta S.C X S.R.L contesta Procesul verbal nr.... din prin care s-a stabilit ca datoreaza suma de ... Ron reprezentand taxe vamale, comision vamal, TVA, dobanzi si penalitati.

Urmare adresei ANV Bucuresti nr..... au fost verificate un numar de 17 operatiuni de import efectuate de catre societatea SC X SRL in perioada ... in ceea ce priveste originea marfurilor importate respectiv DVI prin care au fost indigenate diverse bunuri avand ca furnizor firma Y din Germania .

Organul de control din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov au incheiat Procesul verbal nr. ... din data de acesta fiind comunicat petentei in data de ... procesul verbal a fost semnat si stampilat de catre reprezentantul SC X SRL prin avand calitatea de administrator al acesteia, si a fost inregistrat in evidenta petentei sub nr.....

Prin urmare, cauza spusa solutionarii o constituie faptul daca Directia Generala a Finantelor Publice Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In drept, art.176 alin 1) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala precizeaza urmatoarele:

Art.176.

Termenul de depunere de depunere a contestatiei.

“(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal sub sanctiunea decaderii”.

Totodata art.43 alin 2 lit a) din acelasi act normativ precizeaza urmatoarele:

Art.43.

Comunicarea actului administrativ fiscal.

(2) Actul administrativ fiscal

“(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura actului”

Art.66 din OG 92/2003 republicata precizeaza:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza, potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila”

Calculul termenelor se realizeaza potrivit dispozitiilor art 101-104 din Codul de procedura civila astfel.

“Termenele se inteleg pe zile libere neintrind in calcul nici ziua cand el a inceput nici ziua in care se sfarseste.

Termenul care se sfirseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmator”

Astfel, termenul pana la care petenta putea sa depuna contestatia era de la data comunicarii actului constatator (data comunicarii fiind in cazul de fata iar data limita

Intrucat organele de control au mentionat in procesul verbal atit posibilitatea contestarii actului administrativ fiscal, cat si termenul legal de 30 de zile, in care se poate ataca acest act, se constata neindeplinirea conditiilor procedurale astfel incat contestatia nu poate fi analizata pe fond.

In drept, art.182 alin 5 din OG nr.92/2003 privind codul de procedura fiscala cu privire la respingerea contestatiei contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acesta sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”

Art. 186 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale precizeaza.

“Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale”

1)Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”

Avand in vedere ca petenta nu a respectat conditiile procedurale impuse de art 176 alin 1) din OG 93 /2003 republicata privind Codul de procedura fiscala petenta a deczut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia, astfel incat urmeaza a se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

Cererea petentei de repunere in termenul de contestare si sustinerile acesteia conform carora in data de odata cu Somatia.....nr.... i-a fost comunicat Procesul verbal nr..... nu pot fi luate in considerare la solutionarea pe fond a contestatiei, intrucat conform documentelor anexate la dosarul cauzei respectiv copia procesului verbal contestat, rezulta ca acesta a fost comunicat si inregistrat la societate sub nr..... fiind semnat si stampilat de administratorul societatii.

Astfel motivul invocat de petenta ca o imprejurare mai presus de vointa ei a condus la imposibilitatea de a depune in termen contestatia se constata neintemeiat.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.185 alin 1 din OG 92/ 2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se :

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de petenta SC X SRL inregistrata la DGFP Brasov sub nr....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea 554/2003 privind Contenciosul Administrativ.