

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE

D E C I Z I A Nr. 127/2005
privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. X S.R.L.
inregistrata la D.G.F.P. sub nr. Y

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de Directia Regionala Vamala – Biroul Vamal , prin adresa nr.Y, inregistrata la D.G.F.P. sub nr.Y asupra contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**

S.C. X S.R.L. contesta masurile dispuse prin Actul Constatator nr.Y incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul Vamal privind virarea la bugetul de stat a sumei de Y RON (Y lei) , reprezentand:

- Y RON (Y lei), diferenta taxa vamala;
- Y RON (Y lei), penalitati de intarziere aferente;
- Y RON (Y lei), majorari de intarziere aferente;
- Y RON (Y lei), comision vamal;
- Y RON (Y lei), majorari de intarziere;
- Y RON (Y lei), penalitati de intarziere aferente;
- Y RON (Y lei), TVA;
- Y RON (Y lei), majorari de TVA;
- Y RON (Y lei), penalitati de intarziere TVA.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal sub nr.Y si la D.G.F.P. sub nr.Y indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.171, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, **S.C. X S.R.L.** , contesta suma de Y RON (Y lei), reprezentand datorie vamala, majorari de intarziere si penalitati de intarziere, in sustinere invocand faptul ca “autoritatea vamala importatoare – Biroul Vamal nu a avut suspiciuni privind originea bunurilor importate (anvelope second – hand) cu DVI I Y, a acordat preferinta in baza documentelor prezentate, fara a hotari suspendarea regimului preferential

Este inadmisibil ca la un interval de 2 ani autoritatea vamala sa vina sa recalculeze preferintele acordate actualizandu-se cu majorari si penalitati de intarziere, pe motiv ca acele bunuri nu ar fi fost de origine europeana, cu toate ca aceste bunuri au fost verificate la controlul vamal fizic, iar in cazul in care pe o anvelopa era inscrisa o tara de origine extra-europeana, lucratorul vamal era obligat sa sesizeze acest lucru... ”.

II. Prin Actul constatator nr.Y si Procesul Verbal de Control nr.Y, incheiat de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul Vamal s-au constatat urmatoarele :

In urma controlului “ **a posteriori**” initiat pentru Dovada de origine (Declaratie pe Factura) prezentata la vamuire Administratia vamala din Germania comunica faptul ca **“marfurile acoperite de certificatele EUR 1 D Y, D Y, DY nu sunt origine in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European si deci nu pot beneficia de regimul tarifar preferential prevazut de acord”**.

Fata de cele prezentate, s-a dispus anularea regimului preferential acordat si recalcularea drepturilor vamale, rezultand o diferenta de achitat de contestator in suma de Y RON (Y lei), reprezentand datorie vamala, majorari de intarziere si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentelor existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice , este daca debitul (taxa vamala, dobanzi, penalitati) stabilit de autoritatea vamala, reprezentata prin Biroul Vamal prin Procesul Verbal de Control nr.Y, este legal datorat de S.C. X S.R.L. .

In fapt, in data de Y S.C. X S.R.L. a solicitat efectuarea formalitatilor de vamuire la import pentru un numar de 2000 bucati anvelope folosite, depunand in acest scop declaratia vamala de import nr.Y, insotita de factura nr.Y emisa de firma X avand declaratie de origine pe factura, certificat de origine EUR 1D nr.Y si CMR (documentul de transport international)

Prin inscrierea la rubrica 36 a declaratiei vamale mai sus mentionate a codului 01, s-a solicitat acordarea preferintelor tarifare prevazute de Protocolul 4 Romania – UE, respectiv exceptarea de la plata taxelor vamale, solicitare sustinuta prin mentiunea pe factura privind originea comunitara a marfurilor.

Intrucat la verificare documentelor depuse in vederea efectuarii formalitatilor vamale de import nu au existat suspiciuni cu privire la valabilitatea sau autenticitatea dovezii de origine, regimul tarifar preferential a fost acordat.

Ulterior a fost solicitat controlul “ a posteriori” pentru dovada de origine prezentata. In urma verificarii efectuate de catre autoritatile vamale germane, acestea au constatat ca marfurile acoperite de factura mai sus mentionata nu sunt originale in sensul Protocolului 4 al acordului Romania – UE si deci marfurile nu pot beneficia de regim tarifar preferential. Cele constatate au fost comunicate Autoritatii Vamale Romane prin adresa nr.Y, remisa Biroului Vamal cu adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr.Y.

Drept urmare acestor adrese regimul tarifar acordat cu ocazia importului a fost anulat si a fost intocmit Actul Constatator nr.Y si Procesul Verbal nr.Y privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.32 **“verificarea dovezilor de origine”**, din Protocolul 4 referitor la definirea noțiunii de **“produse originare”** și metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul European instituind o asocieră între România, pe de o parte și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, care precizează:

“Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

•
•
•

Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu claritate dacă documentele sunt autentice și dacă produsele în cauză pot fi considerate ca produse originare din Comunitate,și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol”, și art 5, lit.h din actul normativ anterior menționat care precizează:

“ sunt considerate ca obținute în întregime într-un stat membru al UE articolele uzate, colectate acolo, destinate numai recuperării materiilor prime, inclusiv anvelopele uzate destinate reparării sau folosite ca deseuri”.

Fata de prevederile legale mai sus citate și având în vedere adresa Autorității Naționale a Vămilor , care precizează:

“Ca urmare a adresei dvs nr.Y prin care solicitați controlul a posteriori pentru certificatele EUR Y, D Y, D Y Administrația Vamală Germană ne informează că marfurile acoperite de acestea nu sunt originale în sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European și deci nu pot beneficia de regimul tarifar preferențial”, se reține că măsura prin care Autoritatea Vamală, reprezentată prin Biroul Vamal a procedat la anularea regimului tarifar preferențial și a stabilit în sarcina contestatorului obligația de a vira la bugetul de stat suma de. Y RON (Y lei), reprezentând diferența datoriei vamale, dobânzi aferente și penalități de întârziere aferente, a fost dispusă cu respectarea prevederilor legale.

Conform art.114 și 115 din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de Procedură Fiscală:

“ART. 114

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

ART. 115

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.32 “verificarea dovezilor de origine”, pct 1 si 5 din Protocolul referitor la definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, adresa Autoritatii vamale coroborat cu art.114 si art.115 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala si in temeiul art.180 din O.G. nr.92/2003 se:

D E C I D E

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L. .**

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV

SERV.JURIDIC,

Sef.serv.solut.contestatii.

Inspector: