

ROMÂNIA
TRIBUNALUL [REDACTED]
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINȚA CIVILĂ NR. 76/CF

Ședința publică din 3.10.2007

Instanța constituită din:

Președinte – [REDACTED] – judecător

[REDACTED] – judecător

[REDACTED] – grefier

Se examinează acțiunea civilă formulată de contestatoarea SC [REDACTED] SA [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul [REDACTED] – prin administratorii judiciari SC [REDACTED] SRL [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul [REDACTED] și SC [REDACTED] SRL [REDACTED], str. [REDACTED] nr. [REDACTED], județul [REDACTED] în contradictoriu cu intimata DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE – [REDACTED] județul [REDACTED], având ca obiect contestație act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns consilier juridic Preda Maura pentru contestatoare și consilier juridic [REDACTED] pentru intimată.

Procedura de citare legal îndeplinită.

După referatul grefierului,

Părțile învederează că nu mai au de formulat alte cereri.

Nemaifiind de formulat alte cereri, instanța constată cauza în stare de judecată și dă cuvântul pe fond.

Consilier juridic [REDACTED], pentru contestatoare, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, susținerile sale fiind detaliate în concluziile scrise pe care le depune la dosar. Cu cheltuieli de judecată.

Consilier juridic [REDACTED] pentru intimată, solicită respingerea acțiunii ca fiind neântemeiată, art. 37 din legea nr. 64/1995 invocat

Fiind o societate care se află în procedura reorganizării judiciare și a falimentului , îi sunt aplicabile dispozițiile art.37 din Legea nr. 64/1995(în vigoare până la 21.07.2006) , potrivit căroră de la data deschiderii procedurii nici o dobândă sau cheltuială nu va putea fi adăugată creanțelor negarantate sau părților negarantate din creanțele garantate , în afară de cazul în care prin programul de plată al creanțelor cuprins în planul de reorganizare , se derogă de la aceste prevederi.

Prin planul de reorganizare a SC [REDACTED] SA nu se derogă de la regula neadăugării de dobânzi și penalități.Creanțele D.G.F.P. [REDACTED] nu sunt garantate cu garanții reale, fiind creanțe chirografare. Reclamanta consideră că privilegiul statului nu conferă titularului creanței bugetare dreptul de a continua să adauge la creanța sa dobânzi sau cheltuieli, iar prevederile art.60(7) din Legea nr. 64/1995 astfel cum a fost modificată prin OG nr.38/2002 nu îi sunt aplicabile, astfel că în mod greșit DGFP [REDACTED] a indicat ca temei al calculării acestor accesorii dispozițiile OG nr.92/2003, prevederile art.116 și art.118(4) din OG nr.92/2003 nu i se aplică, societatea rămânând supusă dispozițiilor Legii nr. 64/1995 în forma avută înainte de modificarea prin OG nr. 38/2002.

Cererea reclamantei este însoțită de acte în dovedire.

Pârâta a formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii . Sustine că suma de [REDACTED] lei a fost calculată corect, prevederile art. 37 din Legea nr. 64/1995 nu se referă la accesoriile calculate pentru neplata la termen a creanțelor bugetare, ci face trimitere doar la dobânzi și alte cheltuieli și nu la sancțiunile care se stabilesc în baza legilor speciale, respectiv dobânzi, majorări de întârziere și penalități. Invocă în apărare și Ordinul nr. 1365/2004 pentru aprobarea Deciziei nr.5/22.07.2004 a Comisiei fiscale centrale.Menționează la data calculării accesoriilor contestate în cauză erau în vigoare prevederile Codului de procedură fiscală , care la art. 118(4)stipulează că pentru obligațiile fiscale neplătite la termen, atât înainte , cât și după deschiderea procedurii de reorganizare judiciară , se datorează dobânzi și penalități de întârziere până la data deschiderii procedurii de faliment.Pentru obligațiile fiscale născute după

data deschiderii procedurii de faliment și neplătite la termen nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere.

Consideră că invocarea de către reclamantă a HG nr. 871/2000 în stingerea obligațiilor bugetare nu poate fi reținută, deoarece baza de calcul care a generat accesoriile nu a fost anulată. Totodată în cuprinsul HG nr. 871/2000 nu există nici o dispoziție potrivit căreia în cazul în care nu se acoperă întreaga creanță din valoarea acțiunilor, diferența de creanță rămasă nerecuperată se va șterge.

Susține că pentru obligațiile bugetare neachitate în termen, societatea datorează dobânzi și penalități de întârziere chiar și după deschiderea procedurii de reorganizare judiciară.

Examinând actele dosarului, probatoriul administrat în cauză, instanța constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. [REDACTED]/F/7.09.1997 pronunțată în dosar nr. [REDACTED]/F/1996 de Tribunalul [REDACTED] Secția Comercială și de Contencios Administrativ s-a deschis procedura reorganizării judiciare și a falimentului prevăzută de Legea nr. 64/1995 în forma nemodificată împotriva SC [REDACTED] SA [REDACTED]

Prin Deciziile de impunere referitoare la obligații de plată accesorii nr. [REDACTED] și [REDACTED]-1 precum și [REDACTED] și [REDACTED] emise de către D.G.F.P. [REDACTED] s-au stabilit în sarcina reclamantei obligații de plată accesorii – aferente obligațiilor fiscale – în sumă totală de [REDACTED] lei.

Contestațiile reclamantei împotriva actelor fiscale sus-menționate au fost respinse de DGFP Neamț prin Deciziile nr. [REDACTED] și [REDACTED] /10.10.2006.

Potrivit dispozițiilor art. 37 din Legea nr. 64/1995 – articol introdus prin Legea nr.99/1999 – nici o dobândă ori cheltuială nu va putea fi adăugată creanțelor garantate de la data deschiderii procedurii , în afară de cazul în care, prin programul de plată a creanțelor cuprins în planul de reorganizare , se derogă de la prevederile de mai sus.

SC [REDACTED] SA nu a prevăzut în planul de reorganizare derogări de la aceste prevederi legale. Fiind dispoziții imperative, acestea sunt aplicabile tuturor participanților la procedura reglementată de Legea nr. 64/1995 indiferent de calitatea lor, legiuitorul nefăcând distincție asupra naturii juridice a accesoriilor, toate încadrându-se în mențiunea „nici o dobândă sau cheltuială”. Această susținere este confirmată și de art. 41(4) din Legea nr. 85/2006, care stabilește că „nici o dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, nu va putea fi adăugată creanțelor născute ulterior datei deschiderii atât a procedurii simplificate, cât și a celei generale, în cazul în care nici un plan de reorganizare nu este confirmat”.

În a include ca obligații de plată aceste sume.

Scopul emiterii HG nr. 871/2000 a fost de stingere a datoriilor. Nefiind garantată cu garanții reale, creanța DGFP Neamț reprezintă o creanță chirografară bugetară, iar privilegiul statului nu-i permite pârâtei să adauge la creanța sa dobânzi sau alte cheltuieli.

Prin art. IV din OG nr. 38/2002 pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 s-a stabilit că procedurile deschise până la data intrării în vigoare a acestui act normativ, vor continua să fie administrate și lichidate conform prevederilor legale în vigoare anterior modificărilor aduse Legii nr. 64/1995, consacrandu-se principiul neretroactivității.

Astfel cum rezultă din expertiza contabilă efectuată în cauză, baza de calcul a accesoriilor de [REDACTED] lei contestate o reprezintă suma de [REDACTED] lei - impozit pe venit din salarii, respectiv [REDACTED] lei TVA, care a făcut obiectul contestației soluționate prin sentința civilă nr. [REDACTED]/28.11.2003 a Tribunalului [REDACTED] – Secția Comercială și Contencios Administrativ și prin care s-a stabilit cu autoritate de lucru judecat cuantumul creanței DGFP [REDACTED]. Prin sentința civilă nr. [REDACTED]/28.11.2003, din suma contestată și pentru care s-a admis contestația, fac parte - conform concluziilor expertului contabil – și sumele de [REDACTED] lei RON reprezentând valoarea impozitului pe venitul pe salarii, precum și [REDACTED] lei RON reprezentând valoare TVA.

[illegible]

Admite acțiunea reclamantei SC [REDACTED] SA [REDACTED] str. [REDACTED], județul [REDACTED], prin administratorii judiciari SC [REDACTED] SRL [REDACTED], str. [REDACTED], județul M[REDACTED] și SC [REDACTED] SRL [REDACTED] amț, str. [REDACTED] 2, a[REDACTED] județul Neamț.

Anulează Deciziile nr. [REDACTED] și [REDACTED] 10.10.2006, emise de pârâta
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE – [REDACTED]
 [REDACTED] jud. [REDACTED].

Admite contestațiile reclamantei nr. 0454 și 0455/23.08.2006.

Anulează Deciziile de impunere referitoare la obligațiile de plată
Accesorii nr. [REDACTED]
[REDACTED] și [REDACTED]-1, precum și [REDACTED]
[REDACTED] și [REDACTED]2 emise de pârâtă la data de 30.06.2007 și respectiv
27.07.2007.

Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 1.100 lei cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 3.10.2007.

Preşedinte,

Judecător,

Gréffier

Red.L.M./13.11.2007, tehnoact. I.V./15.11.2007, 4 ex.