



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agenția Națională de  
Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice a județului Cluj**



Piața Avram Iancu nr. 19  
Cluj-Napoca, jud. Cluj  
Tel : 0264 591670  
Fax : 0264 592489  
e-mail : Dumitru.Han.cj@mfinante.ro

## **DECIZIA nr. 243/30.12.2009**

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. C S.R.L.**  
cu sediul in loc. P, jud. Cluj, la Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj  
si remisa spre solutionare la Directia Generala a Finantelor  
Publice a jud. Cluj.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr. -/....11.2009, de catre Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj, asupra aspectelor cuprinse in contestatia depusa de **S.C. C S.R.L.** cu sediul social in loc. P, jud Cluj, formulata impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/....10.2009.

Obiectul contestatiei il reprezinta constatările din Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de ....10.2009 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Cluj si inregistrat la organul fiscal sub nr. -/....10.2009, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere mentionata mai sus, act administrativ fiscal prin care au fost stabilite in sarcina agentului economic obligatii fiscale suplimentare la sursele impozit pe profit, impozit pe veniturile din salarii, impozit pe veniturile din dividende, taxa pe valoarea adaugata si contributiile la asigurarile sociale.

Petenta contesta partial obligatiile fiscale suplimentare stabilite in sarcina sa prin Decizia de impunere mentionata mai sus, respectiv debitul stabilit suplimentar la sursa taxa pe valoarea adaugata in suma de "y" lei, precum si majorarile de intarziere aferente acestuia (fara ca petenta sa precizeze cuantumul accesoriilor contestate).

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 207, alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007), intrucat actul administrativ fiscal atacat a fost intocmit la data de ...10.2009 si comunicat petentei la data de .....10.2009 (potrivit datei inscrise pe adresa de inaintare confirmata de semnatura reprezentantului societatii si stampila unitatii), iar contestatia depusa la Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj la data de ....11.2009, fiind inregistrata sub nr. -/...11.2009.

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 206 si art. 209, alin. (1), lit. a din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007), este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. C S.R.L.** cu sediul in loc. P, jud Cluj.

I. Petenta contesta partial obligatiile fiscale stabilite suplimentar in sarcina sa prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/....10.2009, solicitand anularea taxei pe valoarea adaugata in suma de "y" lei stabilita suplimentar pentru perioada ...01.2009-.....09.2009, precum si majorarile de intarziere aferente (fara a preciza cuantumul accesoriilor contestate).

In sustinerea solicitarii sale agentul economic invoca urmatoarele aspecte:

- la stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare contestate organele de control nu au luat in considerare taxa pe valoarea adaugata aferenta achizitiilor de marfuri si servicii pentru care societatea avea dreptul de deducere potrivit art. 145, alin. 2, lit. a) din Codul fiscal,

- organele de inspectie fiscala au calculat TVA aferent perioadei ...01.2009-....09.2009 fara a lua in calcul T.V.A. deductibil aferent marfurilor si serviciilor achizitionate in scopul operatiunilor taxabile, desi pentru perioada ....01.2008-...12.2008 au aplicat acest drept de deducere,

- prevederile art. 153, alin. 6 din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal nu s-au modificat pe perioada controlata si intrucat potrivit principiului de drept conform caruia normele de aplicare nu pot modifica legea de baza, consideram ca este inacceptabil sa nu se ia in considerare taxa pe valoarea adaugata pe care societatea la platit pentru achizitionarea de bunuri si servicii in scopul operatiunilor taxabile,

- prin depasirea plafonului de scutire societatea noastra a devenit o firma platitoare de TVA, avand atat obligatia de colectare a taxei cat si dreptul de deducere, asa cum se prevede la art. 145, alin. (1) si (2) din Codul fiscal,

- avand in vedere cele de mai sus si faptul ca nu se poate aplica un regim de taxare diferit in conditiile aplicarii aceluasi articol de lege nemodificat, consideram ca ilegala nerecunoasterea dreptului de deducere a TVA platit pentru bunurile si serviciile achizitionarea in scopul operatiunilor taxabile.

II. Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/....10.2009, sunt retinute in sarcina petentei ca obligatii fiscale suplimentare suma totala de "y" lei, reprezentand debit suplimentar si majorari de intarziere la sursele impozit pe profit, impozit pe veniturile din salarii, impozit pe veniturile din dividende, taxa pe valoarea adaugata si contributi la asigurarile sociale.

Raportul de inspectie fiscala in baza caruia a fost stabilite obligatiile fiscale suplimentare retinute in sarcina agentului economic, a fost intocmit in urma inspectiei fiscale ce a avut ca obiectiv verificarea modului de calculare, inregistrare si virare a obligatiilor fata de bugetul statului, constand in impozite, taxe, contributi sociale, alte venituri, precum si modul de respectare a disciplinei financiar-contabile, inspectie efectuata in baza adresei nr. -/....09.2009 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Campia Turzii si inregistrata la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr. -/....09.2009.

In urma verificarilor efectuate, organul de inspectie fiscala a constatat (printre altele) ca in cursul lunii decembrie 2007 contribuabilul a depasit plafonul de 119.000 lei prevazut de art. 152, alin. (1) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal pentru scutirea de T.V.A., fara a solicita insa inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in termenul prevazut de art. 153, alin. (1), lit. b) din actul normativ mentionat.

In baza constatarilor facute, organul de inspectie fiscala a stabilit in sarcina contribuabilei obligatii de plata suplimentare la sursa taxa pe valoarea adaugata in suma totala de "y" lei, reprezentand debit suplimentar si majorari de intarziere, pe care petenta le contesta partial.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petenta, in raport cu actele normative in vigoare referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele aspecte:

**Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca agentul economic datoreaza in totalitate bugetului de stat obligatiile de plata stabilite suplimentar in sarcina sa la sursa taxa pe valoarea adaugata, in conditiile in care contribuabilul a depasit in cursul lunii decembrie 2007 plafonul de scutire prevazut de art. 152, alin. (1) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal pentru scutirea de T.V.A., fara a solicita inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata pana la data efectuarii inspectiei fiscale.**

Perioada verificata: iulie 2006-septembrie 2009.

In fapt, organul de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Cluj-Serviciul Inspectie Fiscala nr. 5, a efectuat un control fiscal la S.C. C S.R.L. cu sediul in loc. P, jud Cluj, ce a avut ca obiectiv verificarea modului de calculare, inregistrare si virare a obligatiilor fata de bugetul statului, constand in impozite, taxe, contributi sociale, alte venituri, precum si modul de respectare a disciplinei financiar-contabile, inspectie efectuata in baza adresei nr. -/....09.2009 emisa de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Campia Turzii si inregistrata la D.G.F.P. a jud. Cluj sub nr. -/....09.2009.

In urma verificarilor efectuate, organele de inspectie fiscala au constatat ca agentul economic a fost infiintat in luna iunie 2006 si nu opteaza pentru a deveni platitor de T.V.A., beneficiind de regimul special de

scutire prevazut de art. 152 din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare. La data de 31.12.2007 societatea inregistrand o cifra de afaceri in suma de "y" lei depaseste plafonul de scutire de TVA de 35.000 euro al carui echivalent in lei se stabileste la cursul de schimb comunicat de Banca Naționala a Romaniei la data aderarii care se rotunjeste la urmatoarea mie (respectiv 119.000 lei), fara sa solicite inregistrarea ca platitor de T.V.A. in termenul legal de 10 zile de la constatarea depasirii plafonului.

Urmare a constatarii depasirii plafonului de scutire de T.V.A. la data de 31.12.2007, organele de inspectie fiscala au retinut ca petenta avea obligatia legala sa solicite inregistrarea ca platitoare de taxa pe valoarea adaugata incepand cu data de 01.02.2008.

Pe cale de consecinta, organele de inspectie fiscala face aplicatiunea prevederilor pct. 62, alin. (2), lit. a) (Titlu VI) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H. G. Nr. 44/22.01.2004, cu modificarile si completarile ulterioare, aplicabile in anul 2008, respectiv in anul 2009.

Aceasta masura dispusa prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de ....10.2009, a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. - /...10.2009, act administrativ fiscal prin care au fost stabilite in sarcina petentei obligatii suplimentare de plata la sursa taxa pe valoarea adaugata, in suma de "y" lei, dupa cum urmeaza:

- "y" lei - debit suplimentar,
- "y" lei - majorari de intarziere aferente.

Petenta contesta partial aceste obligatii fiscale stabilite suplimentar in sarcina sa, respectiv debitul suplimentar in suma de "y" lei pentru anul 2009 si majorarile de intarziere aferente (fara ca societatea sa precizeze cuantumul acestora), solicitand anulara in parte a deciziei de impunere, invocand in sprijinul solicitarii sale argumentele prezentate in sinteza la pct. I al prezentei.

Intrucat petenta contesta accesoriile aferente debitului suplimentar in suma de "y" lei, fara sa precizeze cuantumul acestora, organul insarcinat cu solutionarea contestatiei procedeaza la stabilirea acestora, rezultand majorari de intarziere in suma de "y" lei, calculate in baza anexei nr. 2 la raportul de inspectie fiscala dupa cum urmeaza:

luna	TVA datorat	TVA cumulat	Scadenta	Zile intarziere	Cota %	Majorari
ianuarie	"y"					
februarie	"y"					
martie	"y"	"y"	25/04/2009	91	0,1	"y"
aprilie	"y"					
mai	"y"					
iunie	"y"	"y"	25/07/2009	93	0,1	"y"
iulie	"y"					

august	"y"					
septembrie	"y"	"y"	26/10/2009	1	0,1	"y"
<b>TOTAL</b>	<b>"y"</b>					<b>"y"</b>

### **III.a Referitor la suma de "y" lei reprezentand debit suplimentar la sursa taxa pe valoarea adaugata.**

Asa cum reiese din continutul Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de ....10.2009 si a anexelor 1 si 2 ale acestuia, care au stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. -/....10.2009, aceasta diferenta de taxa pe valoarea adaugata stabilita suplimentar in sarcina contestatoarei in suma totala de "y" lei, este aferenta perioadei ....01.2009-....09.2009 si reprezinta taxa pe valoarea adaugata colectata aferenta veniturilor realizate de catre petenta in perioada mentionata.

In drept, spetei supuse analizei ii sunt aplicabile prevederile art. 152, alin. (1) si (6), din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, referitoare la regimul special de scutire pentru intreprinderile mici privind taxa pe valoarea adaugata (in vigoare la data depasirii plafonului de scutire de catre contribuabila), care precizeaza ca:

***"(1) Persoana impozabila stabilita in Romania, a carei cifra de afaceri anuala, declarata sau realizata, este inferioara plafonului de 35.000 euro, al cărui echivalent in lei se stabileste la cursul de schimb comunicat de Banca Nationala a Romaniei la data aderarii si se rotunjeste la urmatoarea mie, poate solicita scutirea de taxa, numita in continuare regim special de scutire, pentru operatiunile prevazute la art. 126 alin. (1), cu exceptia livrarilor intracomunitare de mijloace de transport noi, scutite conform art. 143 alin. (2) lit. B). [...].***

***(6) Persoana impozabila care aplica regimul special de scutire si a carei cifra de afaceri, prevazuta la alin. (2), este mai mare sau egala cu plafonul de scutire in decursul unui an calendaristic, trebuie sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA, conform art. 153, in termen de 10 zile de la data atingerii sau depasirii plafonului. Data atingerii sau depasirii plafonului se considera a fi prima zi a lunii calendaristice urmatoare celei in care plafonul a fost atins sau depasit. Regimul special de scutire se aplica pana la data inregistrarii in scopuri de TVA, conform art. 153. Daca persoana impozabila respectiva nu solicita sau solicita inregistrarea cu intarziere, organele fiscale competente au dreptul să stabileasca obligatii privind taxa de plata si accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit să fie inregistrat in scopuri de taxa, conform art. 153".***

Potrivit prevederilor legale citate mai sus si avand in vedere faptul ca petenta a depasit plafonul de scutire de taxa pe valoarea adaugata la data

de ....12.2007, aceasta avea obligatia legala de a solicita inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii, respectiv prima zi a lunii calendaristice urmatoare celei in care plafonul a fost depasit, situatie in care aceasta ar fi devenit platitoare de T.V.A. **incepand cu data de 01.02.2008**, obligatie pe care contestatoarea nu a respectat-o pana la data efectuarii inspectiei fiscale.

Organul de inspectie fiscala constatand ca petenta nu a dus la indeplinire obligatiile rezultate din prevederile legale privind inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, procedeaza la aplicarea prevederilor pct. 62, alin. (2), lit. a), Titlu VI din Normele metodologice de aplicarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/22.01.2004, pentru aplicarea art. 152, alin. (6) din lege (in vigoare pentru perioada 01.01.2009-30.09.2009), unde referitor la regimul special de scutire se arata ca :

*“(2) In sensul art. 152 alin. (6) din Codul fiscal, in cazul in care persoana impozabila a atins sau a depasit plafonul de scutire si nu a solicitat inregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, in termenul prevazut de lege, **organele fiscale competente vor proceda dupa cum urmeaza:***

*a) in cazul in care nerespectarea prevederilor legale este identificata de organele fiscale competente inainte de inregistrarea persoanei impozabile in scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, acestea **vor solicita plata taxei pe care persoana impozabila ar fi trebuit sa o colecteze daca ar fi fost inregistrata normal in scopuri de taxa conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioada cuprinsa intre data la care persoana respectiva ar fi fost inregistrata in scopuri de taxa daca ar fi solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea si data identificării nerespectării prevederilor legale. Totodata organele de control vor inregistra din oficiu aceste persoane in scopuri de taxa conform art. 153 alin. (7) din Codul fiscal”.***

Intrucat din documentele existente la dosarul cauzei rezulta ca S.C. C S.R.L. cu sediul in loc. P, desi a depasit plafonul de scutire prevazut de lege nu a solicitat organelor fiscale inregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in termenul de 10 zile, in baza prevederile legale citate mai sus aplicabile in perioada ....01.2009-....09.2009 organele fiscale au fost indreptatite sa solicite plata la buget a taxei in suma de “y” lei pe care contestatoarea **ar fi avut obligatia sa o colecteze** pentru perioada mentionata.

Contestarea de catre petenta a faptului ca pentru perioada mentionata organele de inspectie fiscala nu au avut in vedere la stabilirea obligatiilor pe care societatea le datoreaza bugetului de stat la sursa T.V.A., diminuarea acesteia cu taxa aferenta achizitiilor efectuate pentru realizarea

operatiunilor taxabile, nu are relevanta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat prevederile legale aplicabile pentru perioada analizata sunt cat se poate de clare in ceea ce priveste modul de stabilire a acestora.

Referitor la invocarea de catre contestatoare a faptului ca in anul 2008 s-a avut in vedere acesta modalitate de stabilire a obligatiilor datorate bugetului de stat, mentionam ca organele de inspectie fiscala nu au facut decat sa aplice prevederile legale in vigoare pentru fiecare perioada verificata, respectiv anul 2008 si anul 2009.

De mentionat ca prevederile legale citate mai sus aplicabile incepand cu data de 22.12.2008 si care sunt contestate de catre agentul economic, au fost in vigoare si pentru perioada ...01.2004-...12.2006, fiind stipulate la pct. 56, alin. (4), lit. a), Titlu VI din Normele metodologice de aplicarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr. 44/ 22.01.2004.

Asa cum rezulta din continutul Raportului de inspectie fiscala, stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare in sarcina agentului economic s-a facut in temeiul prevederilor art. 152, alin. (6), din Legea nr. 571/ 22.12.2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza ca **“organele fiscale competente au dreptul să stabileasca obligatii privind taxa de plata si accesoriile aferente”** in situatia in care persoana impozabila nu solicita sau solicita inregistrarea cu intarziere ca platitor, iar modul in care se calculeaza acestea este stipulat prin norme de aplicare a prevederilor legale elaborate de Ministerul Finantelor Publice in baza unor articole din Codul fiscal.

In acest sens, pot fi invocate prevederile art. 1 din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, care referitor la scopul si sfera de aplicare, arata ca:

*“(1) Prezentul cod stabileste cadrul legal pentru impozitele si taxele prevazute la art. 2, care constituie venituri la bugetul de stat si bugetele locale, precizeaza contribuabilii care trebuie sa plateasca aceste impozite si taxe, precum si modul de calcul si de plata al acestora. Prezentul cod cuprinde procedura de modificare a acestor impozite si taxe. De asemenea, **autorizeaza Ministerul Finantelor Publice sa elaboreze norme metodologice, instructiuni si ordine in aplicarea prezentului cod si a conventiilor de evitare a dublei impuneri.***

*(2) Cadrul legal de administrare a impozitelor si taxelor reglementate de prezentul cod este stabilit prin legislatia privind procedurile fiscale”.*

De asemenea dispozitiile art. 5 din acelasi act normativ, referitoare la norme metodologice, instructiuni si ordine, se precizeaza:

***“(1) Ministerul Finantelor Publice are atributia elaborarii normelor necesare pentru aplicarea unitara a prezentului cod.***

*(2) In intelesul prezentului cod, prin norme se intelege norme metodologice, instructiuni si ordine.*

(3) Normele metodologice sunt aprobate de Guvern, prin hotarare, si sunt publicate in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

(4) Ordinele si instructiunile se emit de ministrul finantelor publice si se publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I. [...]”.

In temeiul prevederilor legale citate mai sus se retine ca normele metodologice, instructiunile si ordinele, fac parte integranta din actul normativ care reglementeaza impozitele si taxele datorate de catre contribuabili bugetului de stat, situatie in care invocarea de catre contestatoarea a faptului ca normele de aplicare nu pot modifica legea de baza nu este justificata, intrucat acestea au rolul de a explicita modul de aplicare a textului de lege.

In ceea ce priveste deducerea taxei pe valoarea adaugata aferenta marfurilor achizitionate in perioada ...01.2009-...09.2009, precizam ca sunt aplicabile si prevederile art. 152, alin. (8) si (9) din Legea nr. 571/22.12.2003 privind Codul fiscal, unde referitor la regimul de scutire pentru intreprinderile mici se precizeaza ca:

“(8) Persoana impozabila care aplica regimul special de scutire:

a) **nu are dreptul la deducerea taxei aferente achizițiilor, in condițiile art. 145 si 146;**

b) **nu are voie sa mentioneze taxa pe factura sau alt document;**

c) **este obligata sa menționeze pe orice factura o referire la prezentul articol, pe baza careia se aplica scutirea.**

(9) **Prin norme se stabilesc regulile de inregistrare si ajustarile de efectuat in cazul modificarii regimului de taxa”.**

Prin urmare, intrucat contribuabila a aplicat regimul de scutire pe toata perioada verificata, fara a solicita inregistrarea ca platitoare de taxa pe valoarea adaugata pana la inceperea inspectiei fiscale, in conformitate cu prevederile legale citate mai sus, aceasta nu are dreptul la deducerea taxei aferente marfurilor achizitionate in anul 2009.

Asa fiind, in contextul celor de mai sus, se retine ca sustinerile petentei nu sunt justificate si pe cale de consecinta se constata ca organul de inspectie fiscala a procedat legal la stabilirea in sarcina contribuabilei a obligatiei fiscale suplimentare in suma de “y” lei la sursa taxa pe valoarea adaugata, astfel incat contestatia formulata urmeaza a fi respinsa ca neantemeiata pentru acest capat de cerere.

**III.b Referitor la suma de “y” lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata contestate, se retine ca stabilirea acestei obligatii de plata in sarcina petentei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul suplimentar in suma de “y” lei stabilit prin decizia de impunere atacata (suma contestata de petenta pentru anul 2009) si care in urma solutionarii contestatiei este retinut ca datorat de catre petenta.**



In drept, la stabilirea obligatiei de plata in suma de 3.273 lei retinuta ca datorata bugetului de stat de catre agentul economic si care reprezinta majorari de intarziere aferente debitului contestat, s-a avut in vedere prevederile art. 119 alin. (1), art. 120 alin. (1), (2) si (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/23.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (cu modificarile si completarile ulterioare) si principiul de drept **“accesorium sequitur principale”**.

Asa fiind, in contextul celor de mai sus, se constata ca sustinerile petentei nu sunt justificate si pe cale de consecinta aceasta datoreaza bugetului consolidat al statului si accesoriile aferente obligatiilor fiscale in suma de “y” lei, astfel incat contestatia formulata de agentul economic referitoare la acest capat de cerere, **urmeaza a fi respinsa ca neantemeiata pentru suma de “y” lei** reprezentand majorari de intarziere la sursa taxa pe valoarea adaugata.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art. 209, alin. (1), lit. a; art. 210; si ale art. 216, alin. (1) din Ordonanta Guvernului 92/24.12.2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala (publicata in Monitorul Oficial nr. 513/31.07.2007 cu modificarile si completarile ulterioare), se

### **DECIDE:**

1. Respingerea ca neantemeiata a contestatiei formulata de **S.C. C S.R.L.** cu sediul in loc. P, jud. Cluj, pentru suma totala de “y” lei, reprezentand debit suplimentar si majorari de intarziere la sursa taxa pe valoarea adaugata, stabilita suplimentar prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. - /....10.2009.

2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petenta, respectiv Activitatea de Inspectie Fiscala Cluj.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR