

Directia Generala a Finantelor Publice
Judetul Maramures
Biroul Solutionarea Contestatiilor

Decizia nr.27 din 15.02.2010 privind solutionarea contestatiei formulate de **SC GETOLI SRL**, cu domiciliul fiscal in loc. **Bela Mare**, str. **Europa**, nr. **87**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului **Maramures** sub nr. **2757/09.02.2010**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului **Maramures** a fost sesizata de catre Activitatea de Inspecție Fiscala prin adresa nr. **1214/09.02.2010** asupra contestatiei depuse de **SC GETOLI SRL**, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului **Maramures** sub nr. **2757/09.02.2010**.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei de impunere nr. **2425/16.11.2009**, emisa de Activitatea de Inspecție Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 13.11.2009 si are ca obiect suma de **181.838** lei, reprezentand:

- 59.325** lei - impozit pe profit;
- 29.912** lei - majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- 60.600** lei - taxa pe valoarea adaugata;
- 32.001** lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului **Maramures** este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Maramures se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC **GETOLI** SRL impotriva masurilor dispuse prin decizia de impunere nr. **2425**/16.11.2009, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala, privind stabilirea obligatiilor fiscale suplimentare in suma totala de **181.838** lei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie, in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, decizia de impunere nr. **2425**/16.11.2009 si raportul de inspectie fiscala nr. **3967**/16.11.2009 au fost comunicate la SC **GETOLI** SRL la data de 22.12.2009, prin remitere sub semnatura, asa cum rezulta din adresa nr. **3967**/02.12.2009 anexata in copie in dosarul cauzei, stampilata si semnata de catre administratorul societatii.

SC **GETOLI** SRL a depus contestatie impotriva deciziei de impunere nr. **2425**/16.11.2009, la data de 04.02.2010, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. **15**.

In drept, art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“ Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. **2425**/16.11.2009, a fost comunicata contestatoarei la data de 22.12.2009, prin remitere sub semnatura, se retine ca intrucat , SC **GETOLI** SRL a depus contestatia la data de 04.02.2010, fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr. **15**, dupa **43** de zile de la data comunicarii deciziei de impunere, aceasta a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii , lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” si ale pct.13.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de catre SC **GETOL** SRL, cu domiciliul fiscal in **Baia Mare**, str. **Europa**, nr. **87**.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul **Maramures** in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR COORDONATOR

LEODOR LUPUTI

Red. 4 ex.

VAIASAvizat
Biroul Juridic*J. C. C.*