

DOSAR NR.6536/2005

cont fiscal

ROMÂNIA  
 TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA  
 SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

*Sentința nr.14*

Ședința publică din 10 ianuarie 2006

Instanța constituită din:

*PREȘEDINTE : Florea Gheciu*

*GREFIER : Cornelia Tuțulea*

Pe rol se află soluționarea cererii formulate pe calea contenciosului fiscal de contestatorul [nume] domiciliat în Târgoviște, județul Dâmbovița împotriva Deciziei nr. [nume] 2005 în contradictoriu cu intimații DGFP Dâmbovița cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr.166, județul Dâmbovița și ANAF București, cu sediul în str.Apolodor nr.17, sector 5 și Direcția Regională Vamală București.

Cerere netimbrată.

Procedura de citare legal indeplinită.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns consilier juridic Samoilă Ana Maria pentru intimați, lipsă fiind contestatorul.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care invederează instanței lipsa relațiilor solicitate de la reclamant, respectiv traducerea legalizată, completă, a Certificatului Eur 1 nr. [nume] și Eur 1 nr. [nume] emise în limba germană.

Consilier juridic Samoilă Ana Maria pentru intimați arată că nu mai are cereri de formulat.

Instanța, constată că la dosarul cauzei se află traducerea legalizată, completă, a certificatelor Eur 1 nr. A [nume] și Eur 1 nr. [nume] emise în limba germană, apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Consilier juridic Samoilă Ana Maria având cuvântul pentru intimați solicită respingerea cererii având în vedere că decizia nr. [nume] din [nume] 2005 este legală și temeinică, iar cu privire la cel de-al 2 lea certificat arată că lasă la aprecierea instanței.

**TRIBUNALUL**

Asupra cauzei de față :

Prin cererea înregistrată sub nr. [nume] 2005, contestatorul [nume] domiciliat în [nume] în contradictoriu cu intimații DGFP Dâmbovița, ANAF București și ANV- Direcția Regională Vamală București, solicită anularea deciziei nr. [nume] 2005 emisă de DGFP Dâmbovița și a actului constatator nr. [nume] 2005 întocmit de Biroul Vamal Târgoviște privind plata sumei de [nume] RON reprezentând diferențe taxe vamale.

Motivând cererea contestatorul arată că în fapt, cu certificatul EUR 1 nr. [nume] a cumpărat un autoturism marca Opel Astra G, 1988, cap.1598 cmc de la exportatorul vânzător Andrius Tepanovicus din Troisdarf- Germania, autoturism care a fost vămuit la vama din orașul Aschaffenburg – Germania.

Prin actul constatator nr. 2005 întocmit de Biroul Vamal Târgoviște i s-a comunicat că certificatul Eur 1 nr. A a fost constatat ilegal, nefiind conform cu datele înscrise în cuprinsul său, iar vehiculul nu beneficiază de regim tarifar preferențial, urmând să restituie la bugetul de stat suma de RON reprezentând diferențe taxe vamale.

Contestatorul a contestat actul constatator nr. 2005, contestație soluționată prin decizia nr. 2005 a DGFP Dâmbovița, prin respingerea acesteia ca neîntemeiată legal.

~~Decizia este considerată nelegală și netemeinică de către contestator întrucât s-a aplicat greșit prevederile art. 1 din OG 192 /2001 referitoare la definirea noțiunii „de produse originare”, din cuprinsul certificatului Eur 1 nr. A rezultând că autoturismul marca Opel a fost importat din Germania, acest produs fiind originar din Comunitatea Europeană potrivit Protocolului din 27.12.2001 ratificat de țara noastră și ca atare beneficiază de taxe vamale preferențiale.~~

Contestatorul arată că certificatul Eur 1 precitat, deus în copie și traducere legalizată la dosar, conține ștampila originală a vamei din orașul Aschaffenburg – Germania, confirmat ulterior de aceasta ca fiind originară cu datele de identificare ale exportatorului în caseta 11, iar dacă sunt dubii cu privire la identificarea exportatorului verificarea acesteia se poate face la vama din orașul Aschaffenburg – Germania.

La dosarul cauzei contestatorul depune certificatul Eur 1 nr. A traducerea legalizată a acestuia, actul constatator, nr. 2005, adresa nr. 2005, contestația nr. 2005, traducerea adresei nr. 2005, adresa nr. 2005, decizia nr. 2005 și certificatul Eur 1 nr. A cu traducerea legalizată a acesteia.

Prin întâmpinare intimatul DGFP Dâmbovița solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată întrucât prin adresa nr. 2005, ANV- Direcția Regională Vamală București, comunică Biroului Vamal Târgoviște că în urma controlului ulterior al Administrației Vamale Germane, bunul acoperit de certificatul Eur 1 nr. A nu poate beneficia de un regim tarifar preferențial deoarece nu îndeplinește criteriile de origine prevăzute în acordul România - UE, iar exportatorul înscris în caseta nr. 1 al certificatului nu a fost găsit și în consecință nu poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificat.

Biroul Vamal Târgoviște constatând că nu sunt respectate prevederile art. 17 din Portofoliul din data din 27.12.2001 Romania – UE, a întocmit actul constatator nr. 2005 prin care stabilește diferențe de drepturi vamale în sumă de RON, în sarcina reclamantului pentru autoturismul Opel Astra importat.

Intimata ANV- Direcția regională Vamală București, deși legal citată, nu a deus întâmpinare.

Analizând actele și lucrările dosarului prin prisma textelor legale incidente în cauză, tribunalul reține că, contestatorul Opel a introdus în țară un autoturism marca Opel Astra, iar prin adresa nr. 2005 ANV - DRV București a transmis Biroului Vamal Târgoviște rezultatul controlului ulterior al Administrației Vamale Germane pentru bunul acoperit de certificatul Eur 1 nr. A, comunicând că acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial deoarece nu îndeplinește criteriile de origine prevăzute în Acordul România – UE.

Administrația Vamală Germană a transmis ANV București că exportatorul înscris în caseta nr. 1 a certificatului EUR1 nr. A nu a fost găsit la controlul

ulterior solicitat și în consecință nu poate confirma corectitudinea datelor înscrise în certificatul menționat.

În atare situație prin actul constatator nr. 1006, Biroul Vamal Târgoviște a calculat diferențe de drepturi vamale de import în sumă de 6.136 RON pentru autoturismul Opel Astra importat de contestator.

Verificarea certificatului Eur 1 nr. A fost efectuată la vama din Koln, însă vămuirea autoturismului și emiterea certificatului a fost efectuată în orașul Aschaffenburg – Germania, așa cum se menționează în caseta nr. 1 a certificatului.

În urma diligențelor întreprinse de contestator, acesta a obținut un nou certificat EUR 1 nr. după ce a depus la dosarul cauzei și traducerea legalizată a acestuia, în cuprinsul căruia, în caseta nr. 11 se menționează „se certifică corectitudinea declarației tip model AM nr. din 4 noiembrie 2003”, iar în caseta 12 se precizează că” marfa descrisă mai sus, îndeplinește condițiile pentru a solicita acest certificat”.

În conformitate cu prevederile art. 16 din Protocolul nr. 4 din 27.12.2001 referitor la definirea noțiunii de „ produse originare „ și metodele de cooperare administrativă, produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile Acordului prin prezentarea unui certificat de circulație EUR 1 iar în conformitate cu prevederile art. 17 din Protocolul precitat, certificatul EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat, exportatorul care solicită eliberarea unui certificat EUR 1 având obligația să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauză.

Având în vedere considerentele mai sus precizate, cererea contestatorului este întemeiată și în consecință urmează a fi admisă .

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
IN NUMELE LEGII  
HOTARASTE**

Admite cererea formulată de contestatorul domiciliat în Târgoviște, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu intimații DGFP Dța cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr.166, județul Dâmbovița, ANAF București, cu sediul în str. Apolodor nr.17, sector 5 și ANV - Direcția Regională Vamală București, cu sediul în strada Mircea Eliade nr. 18 sector 1.

Anulează decizia nr. emisă de DGFP Dâmbovița și actul constatator nr. întocmit de Biroul Vamal Târgoviște.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare .

Pronunțată în ședința publică din 10 ianuarie 2006.

PRESEDINTE  
Florea Gheciu

GREFIER  
Cornelia Tutulea

red.F.G/G.A  
ex.6/12.ian.06

3  
-  
6



5

6