

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
BRASOV

**Decizia nr.155**

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Brasov-Biroul vamal Sf. Gheorghe, privind solutionarea contestatiei formulată de SC "X" SRL .

Contestația este formulată împotriva masurii stabilite de organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Brasov-Biroul vamal Sf. Gheorghe, in Actul constatator și împotriva procesului verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata în termen a obligațiilor față de bugetul statului , privind virarea la bugetul statului a sumei de ... lei  
Suma se compune din:

**1- taxe vamale**

- dobanzi de întârziere aferente taxelor vamale
- penalități

**2-T.V.A.**

- dobânzi de întârziere aferente TVA
- penalități de întârziere aferent TVA

**3-comision vamal**

- dobânzi de întârziere aferente comision vamal
- penalități de întârziere aferent comision vamal

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.176, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I.SC X SRL contestă suma de ...lei stabilită de organele vamale din cadrul Biroului vamal Sfântu Gheorghe prin Actul constatator si prin procesul verbal , motivand următoarele:

În cursul lunii martie 2005, societatea a fost supusă unui control vamal efectuat de Direcția Regională Vamală Brașov- Biroul Vamal Sf. Gheorghe, prin care au fost verificate operațiunile vamale de import efectuate de către societate, în baza Declarației vamale de import și a facturii.

Pentru mărfurile în cauză la data importului au fost solicitate și acordate preferințe favorabile conform Protocolului Acord Romania -Uniunea Europeană.

Aceste preferințe tarifare favorabile au avut la bază dispozițiile art.16 din Protocolul care stabilește că produsele din Comunitate, beneficiaza la importul în Romania de preferințe favorabile prin prezentarea fie a unui certificat de origine EUR 1, fie în baza unei declarații pe factură, aferente fiecărui import.

Petenta susține că inițial a prezentat în copie certificatul de origine EUR 1 , iar ulterior în interiorul termenului de 10 zile a prezentat certificatul EUR 1 în original.

Prin urmare, petenta consideră că poate beneficia de preferințele tarifare vamale acordate conform Protocolului - Acord Romania UE , ratificat prin O.G. 192/2001 și solicită anularea Actului constatator și a Procesului verbal .

II. Prin Actul constatator și Procesul verbal organele vamale din cadrul Direcției Regionale Vamale Brașov- Biroul vamal Sfântu Gheorghe au stabilit următoarele:

Obiectul controlului a constat în verificarea operațiunilor vamale de import efectuate de societate cu Declarația vamală de import și factura externă aferentă în conformitate cu prevederile art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României.

Urmare verificării efectuate, organele vamale au constatat că pentru marfa importată de la furnizorul extern SC Y SPA Italia cu Declarația vamală de import, au fost solicitate preferințe tarifare favorabile în mod eronat întrucât petenta nu a prezentat în original Certificatul EUR 1, la data importului.

Datorită acestui fapt, organele vamale au stabilit că marfa în cauză nu poate să beneficieze de reglementările art.68 alin.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României, privind un tratament tarifar favorabil și în consecință au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import conform Actului constatator și a Procesului verbal pentru calculul dobânzilor și a penalităților de întârziere.

III. Având în vedere constatările organului de control susținerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Perioada verificată luna iulie 2003

În fapt, în cursul lunii iulie 2003, petenta a importat de la societatea SC Y SPA SORINO Italia anvelope pentru autoturisme cu Declarația vamală de import și factura externă. Pentru mărfurile în cauză la data efectuării importului au fost solicitate și acordate preferințe tarifare favorabile, conform protocolului din 27 Decembrie 2001 Romania-UE, în baza copiei de pe certificatul de origine EUR 1 prezentat de către firma exportatoare.

Urmare verificării efectuate de organele vamale din cadrul Direcției Regionale Vamale Brașov- Biroul vamal Sf. Gheorghe, s-a stabilit că au fost solicitate preferințe vamale favorabile în mod eronat, deoarece petenta a depus certificatul EUR 1 în copie xerox la data importului.

Datorită acestui fapt, organele vamale au considerat ca marfa în cauză nu poate să beneficieze de preferințe tarifare favorabile conform prevederilor art.68 alin.1 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României.

**Prin urmare, cauza supusă soluționării este dacă petenta poate beneficia de regimul tarifar preferențial, în condițiile în care, ulterior efectuării importului, așa cum reiese din referatul privind propuneri de soluționare întocmit de către Direcția Regională Vamală Brașov -Biroul vamal Sfântu Gheorghe, certificatul EUR 1, a fost prezentat la vamă, în original.**

În drept, în conformitate cu prevederile art.61 alin.1 și 2 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României se precizează următoarele:

*"alin.1)-Autoritatea vamală are dreptul ca într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior, al operațiunilor.*

*alin.2)-În cadrul controlului vamal ulterior, autoritatea vamă verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite."*

Pentru marfurile care au făcut obiectul declarației vamale menționate mai sus la solicitarea societății X SRL, autoritatea vamală a acordat regimul vamal de import definitiv în conformitate cu prevederile art.64,74 și 75 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României

*"art.47 alin.1)-La introducerea sau scoaterea din țară a marfurilor prezentate la vama, autoritatea vamală stabilește un regim vamal."*

*"art.64 alin.2)-La importul mărfurilor, autoritatea vamală realizează procedura de vamuire și de încasare a datoriei vamale aferente drepturilor de import, aplicând și măsurile de politică comercială".*

*"art.74 alin.1)-În vederea aplicării corecte a tarifului vamal autoritatea vamală constată originea marfurilor importate pe baza următoarelor criterii*

*a)mărfuri produse în întregime într-o țară*

*b)mărfuri obținute printr-o prelucrare sau transformare substanțială într-o țară.*

*alin.2)-Aplicarea criteriilor se face pe baza regulilor de origine prevăzute de reglementările vamale sau de acordurile ori convențiile internaționale la care România este parte".*

*"art.75- În aplicarea regimului tarifar preferențial, regulile și formalitățile necesare pentru determinarea originii mărfurilor sunt cele stabilite în acordurile și convențiile internaționale la care România este parte".*

Pentru bunurile care au făcut obiectul declarației vamale de import, acordarea regimului tarifar preferențial s-a făcut în baza certificatului de origine EUR 1 , prezentat de SC X SRL în copie xerox.

Acordarea regimului tarifar preferențial s-a făcut la cererea petentei și pe propria răspundere a acesteia, prin completarea declarației pe propria răspundere, conform facturii originale, în conformitate cu prevederile art.16,17 și 21 din Protocolul din 27 Decembrie 2001, referitor la definirea noțiunii de "produse originare", anexa la Acordul european, instituind o asociere între România pe de-o parte și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora pe de altă parte, ratificat prin OUG nr.192/2001.

Din referatul privind propuneri de soluționare întocmit de către Direcția Regională Vamală Brașov -Biroul vamal Sfântu Gheorghe, reiese că, certificatul EUR 1, a fost depus de către petentă ulterior la vamă, în original, astfel încât se propune admiterea contestației.

Prin urmare, așa cum reiese și din referatul privind propuneri de soluționare întocmit de către Direcția Regională Vamală Brașov -Biroul vamal Sfântu Gheorghe, întrucât petenta a depus la organele de specialitate vamale certificatul EUR 1 se constată că aceasta beneficiază de tratament preferențial conform prevederilor art.68 alin.1 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României care precizează:

*"art.68-(1) Unele categorii de mărfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, în funcție de felul mărfii sau de destinația lor specifică, potrivit reglementărilor vamale sau acordurilor și convențiilor internaționale la care România este parte."*

"art.16 pct.1 lit.a) din Protocolul din 27 decembrie 2001 precizează:

*1.Produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România și produsele originare din România beneficiază la importul în Comunitate de prevederile acordului prin prezentarea :*

*a) fie a unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, al cărui model figurează în anexa nr.III."*

Art.23 din Protocolul din 27 decembrie 2001 precizează:

*" Valabilitatea dovezii de origine*

*1. Dovada originii este valabilă 4 luni de la data emiterii în țara exportatoare și trebuie prezentată în termenul menționat autorităților vamale ale țării importatoare.*

*2. Dovezile de origine prezentate autorităților vamale ale țării importatoare după expirarea termenului de prezentare prevăzut la paragraful 1 pot fi acceptate în vederea aplicării regimului preferențial, atunci când nerespectarea termenului se datorează unor împrejurări excepționale.*

*3. În celelalte cazuri de prezentare întârziată, autoritățile vamale ale țării importatoare pot accepta dovezile de origine atunci când produsele au fost prezentate înainte de data limită."*

Art.105 din HG 1114/2001 pentru probarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, precizează:

*"Preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale se acordă la depunerea certificatului de origine al mărfurilor și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu"*

Având în vedere că petenta a depus la vamă certificatul EUR 1 din 2003, în original, potrivit prevederilor legale invocate în speță și documentelor existente la dosarul cauzei urmează a se admite contestația pentru suma de ..... lei stabilită de organele vamale din cadrul Biroului vamal Sfântu Gheorghe prin Actul constatator și prin procesul verbal, reprezentând taxe vamale, comision vamal și TVA precum și dobanzi și penalități aferente acestora și a se anula actul constatator și procesul verbal.

Art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală ,republicată, precizează:

*"(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte , ori respinsă.*

*(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat."*

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.68 alin.1 din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României și art.185 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală coroborate cu prevederile art.1 și 5 din Legea nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, art.1 alin.2 din OUG nr.59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, se:

## **DECIDE :**

Admiterea contestației formulată de către SC X SRL, înregistrată la DGFP Brasov, anularea actului constatator și procesului verbal pentru suma de ... lei.