



Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1
Brăila
Tel: +0239619900, Fax: +0239619992
e-mail: admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA NR. 456
din 13.12.2009
privind soluționarea contestației formulată de
S.C. ... S.R.L. Brăila, prin avocat ..., înregistrată la D.G.F.P. a județului
Brăila sub nr. .../...

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila – Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice prin adresa nr. .../..., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila cu nr. .../..., asupra **contestației** formulată de **S.C. ... S.R.L. Brăila, prin avocat ...**, împotriva **Deciziei nr. .../... de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule**, care s-a depus la organul fiscal competent sub nr. .../....

S.C. ... S.R.L. Brăila, are sediul social în Municipiul Brăila, Șos. ... nr. ..., Bloc ..., Scara ..., Etaj ..., Ap. ..., este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului la numărul de ordine J.../.../..., deține Codul Unic de Înregistrare ..., iar reprezentantul legal este d-na ..., a cărei calitate este de administrator.

Obiectul contestației îl constituie admiterea acesteia cum s-a formulat și desființarea Deciziei nr. .../... de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, prin care s-a stabilit în sarcina S.C. ... S.R.L. Brăila suma totală de ... lei, cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule.

În speță, s-a constatat că sunt îndeplinite condițiile procedurale prevăzute de art. 205, art. 206 și art. 209, alin. (1), lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește analiza modului de îndeplinire a condiției procedurale prevăzută de art.207, alin.(1) din actul normativ sus-citat, **cauza supusă soluționării este dacă s-a respectat termenul legal de depunere a contestației, la care se face referire.** În acest sens, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila, prin serviciul de resort, pentru a se pronunța reține în analiză aspectele ce se prezintă în cele ce urmează.

În fapt, contestația la care ne referim s-a formulat nu de către S.C. ... S.R.L. Brăila, ci de d-na avocat ..., care depune în vederea susținerii calității din dosar împuternicirea avocațială nr. ... din ..., în original.

Decizia nr. .../... de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule **s-a comunicat către S.C. ... S.R.L. Brăila de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila** - Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice, prin modalitatea prevăzută de lege, respectiv prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului, astfel cum prevăd dispozițiile art.44, alin.(2), lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare. Concret, actul administrativ fiscal respectiv, s-a primit, în data de ..., de domnul ..., după cum rezultă din mențiunea înscrisă pe exemplarul 2 al deciziei în speță și anume „Am primit un exemplar semnătura”. În context, potrivit informațiilor ce rezidă din dosarul cauzei se justifică a fi menționat faptul că, persoana care a ridicat actul administrativ fiscal în speță a solicitat inițial, prin cererea depusă sub nr. .../..., calcularea taxei pe poluare incidentă.

Împotriva deciziei în cauză, **S.C. ... S.R.L. Brăila, prin avocat ...**, depune contestație la organul fiscal emitent, respectiv Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, unde s-a înregistrat **sub nr. .../...**

În drept, cauza supusă analizei se fundamentează pe **dispozițiile** privind termenul de depunere a contestației reținute la **art.207, alin.(1)** din **Ordonanța Guvernului nr.92/2003**, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„ Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”.

Este evident că, în situația dată, **contestația s-a depus peste termenul legal** la care s-a făcut trimitere, înregistrându-se astfel o depășire de ... de zile (...– ...).

În aceeași ordine de idei este important a se menționa faptul că în conținutul deciziei la care ne referim se regăsesc în cadrul unui paragraf distinct mențiuni referitoare la: posibilitatea de contestare, termenul de depunere a contestației, consecințe generate în caz de nerespectare, inclusiv informații cu privire la organul fiscal competent.

În temeiul dispozițiilor legale menționate în precedent și având în vedere datele concrete ale cauzei analizate, **Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a constatat faptul că nu s-a depus contestația în termenul legal de 30 de zile.**

În contextul celor prezentate devin prioritare dispozițiile care se referă la soluționarea contestației, astfel cum sunt reținute de **art.213, alin.(5)** din **Ordonanța Guvernului nr.92/2003**, republicată în Monitorul

Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, în baza cărora:

„ Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

De asemenea, au relevanță în analiza cauzei și dispozițiile **punctului 9.3.** din **Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.519/27.09.2005** privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care prevăd:

"În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, ... "

Drept consecință, **contestația formulată de S.C. ... S.R.L. Brăila, prin avocat ..., împotriva Deciziei nr. .../... de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, prin care s-a stabilit celei în cauză, cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule suma totală de ... lei, se privește ca nedepusă în termenul prevăzut de lege, urmând a fi respinsă pe acest motiv.**

Pentru considerentele invocate și în temeiul **prevederilor art.217, alin.(1)** din **Ordonanța Guvernului nr.92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusă în termenul prevăzut de lege a contestației formulată de S.C. ... S.R.L. Brăila, prin avocat ..., cu sediul social în Municipiul Brăila, Șos. ... nr. ..., Bloc ..., Scara ..., Etaj ..., Ap. ..., împotriva Deciziei nr. .../... de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, prin care s-a stabilit în sarcina acesteia suma totală de ... lei, cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule.

În temeiul art.210, alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în temeiul art.218, alin.(2) din același act normativ, în speță la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.