



Ministerul Finantelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finantelor Publice
a Județului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17
Râmnicu Vâlcea
Tel : +0250 737777
Fax : +0250 737620
e-mail : date.valcea.vl@mfinante.ro

DECIZIA NR.din2010

privind modul de soluționare a contestației formulate de SC .. SRL din loc. ... jud. Valcea, CUI nr. .., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... si completata sub nr....

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Activitatea de Inspectie Fiscala Valcea, cu adresa nr..... asupra contestației formulate de **SC ... SRL**, CUI nr..... din loc., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr..... si completata sub nr.....

Contestația are ca obiect suma de lei, stabilită prin decizia de impunere nr..... și Raportul de Inspectie Fiscala incheiat la data de, întocmite de organele de inspecție fiscală si comunicate petentei la data de conform adresei de comunicare nr..... existenta în copie la dosarul cauzei, reprezentând :

- .. lei impozit pe veniturile din salarii;
- lei majorari de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei CAS angajator;
- lei majorari de întârziere aferente CAS angajator;
- lei CAS asigurați;
- lei majorari de întârziere aferente CAS asigurați;
- lei CASS angajator;
- lei majorari de întârziere aferente CASS angajator;
- lei CASS asigurați;
- .. lei majorari de întârziere aferente CASS asigurați;
- lei fond somaj angajator;
- leu majorari de întârziere aferente fond somaj angajator;
- lei fond somaj asigurați;
- leu majorari de întârziere aferente fond somaj asigurați;
- lei contributia angajatorilor la fond garantare plata creanțelor salariale;
- lei contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator;
- lei contributi pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice;
- leu majorari de întârziere aferente contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice

Contestația este semnată de reprezentantul legal al **SC .**, d-na....., confirmată cu ștampila, aceasta fiind transmisa prin posta in data de

Petenta a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.1 din OG nr.92/2003, republicată la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 209, alin.1, lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de **SC..... SRL**, înregistrată la D.G.F.P Valcea sub nr.....

Procedura legala fiind îndeplinită s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele:

Petenta contestă Decizia de impunere privind obligațiile suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscala nr..... si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de motivand următoarele:

Constatarile organelor de inspectie fiscala s-au facut in mod eronat luandu-se in calcul existenta in cadrul societatii a unui angajat care in realitate nu exista si nu a existat.

Punctul de reper de la care au plecat inspectorii fiscali in calcularea tuturor veniturilor si impozitelor a fost un proces verbal de contraventie incheiat de ITM Valcea prin care " au constatat " ca in cadrul societatii lucreaza o persoana fara a avea contract individual de munca.

Petenta precizeaza ca pe rolul Judecatoriei .. se afla in curs de solutionare dosarul cu numarul ... cu termen de judecata la data de ... ce are ca obiect plangerea impotriva procesului verbal de contraventie incheiat de ITM Valcea iar inspectorii fiscali nu trebuiau sa ia in considerare acest proces verbal atata timp cat este in curs de solutionare la judecatorie si unde petenta spune ca va face dovada contrara a celor mentionate in actul de constatare iar acest proces verbal va fi anulat.

B. Din actul administrativ fiscal contestat si raportul de inspectie fiscala anexa la acesta rezultă următoarele:

....., are domiciliul fiscal in localitatea loc jud. Valcea si are codul unic de inregistrare fiind inmatriculata la ORC de pe langa Tribunalul Valcea sub nr....

Activitatea principala prevazuta in certificatul de inmatriculare si care a fost efectiv desfasurata este de " comert cu amanuntul al produselor alimentare, bauturilor si produselor din tutun efectuat in standuri, chioscuri si pietre ", cod CAEN 4781.

1) Impozitul pe veniturile din salarii si asimilate salariilor a fost verificat în baza a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal și a HGR nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Codului fiscal, precum si in baza statelor de salarii, a actelor de casa si de banca, balante de verificare si declaratii fiscale, pentru perioada, constatându-se următoarele :

Societatea a avut pe toata perioada verificata personal angajat iar pentru un fond de salarii in suma de lei aceasta a calculat, inregistrat si declarat corect impozit pe veniturile din salarii in suma de lei.

Urmare controlului operativ efectuat de ITM Valcea in data de la aceasta societate a fost identificata o persoana si anume d-na care presta activitate in cadrul societatii de la data de fara a avea incheiat contract individual de munca, in forma scrisa.

Acest fapt rezulta si din declaratia pe proprie raspundere data de d-na

Societatea a contestat la Judecatoria ... procesul verbal de control nr..... intocmit de ITM Valcea acesta avand ca termen de judecata data de

Organele de inspectie fiscala au procedat la calcularea de contributi sociale si impozit pe veniturile din salarii aferente perioadei (data constatarii de ITM Valcea) pentru persoana identificata fara contract individual de munca.

Astfel pentru aceasta perioada s-a luat in calcul suma de lei, salariu minim pe economie pentru personal necalificat rezultand venituri din salarii in suma de lei

astfel: pentru luna (... zile lucratoare) ., pentru luna lei , pentru luna lei pentru aceste venituri determinandu-se un impozit pe veniturile din salarii suplimentar in suma de lei (aferent lunii

De asemenea, pentru neplata la termenele legale a impozitului pe veniturile din salarii s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... lei astfel..... zile, in conformitate cu prevederile art. 120 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

2) Contributia de asigurari sociale de stat a fost verificata in baza prevederilor OG 2/1999 a Legii 191/2001 , Legii 19/2000 privind sistemul public de pensii si alte drepturi de asigurari sociale cu modificarile ulterioare, si a OG 9/2003 de modificare si completare a Legii 19/2000, pentru perioada, constatandu-se urmatoarele :

a) *pentru CAS datorata de angajator*, din verificarea documentelor puse la dispozitia inspectiei fiscale s-a constatat ca societatea a constituit , inregistrat si declarat CAS angajator in suma de ... lei la un fond de salarii in suma de lei RON.

De asemenea, asa cum s-a prezentat anterior, la impozitul pe veniturile din salarii , pentru persoana identificata de ITM Valcea fara forme legale de angajare, pentru perioada si avandu-se in vedere venitul total din salarii in suma de ... lei s-a determinat CAS datorata de angajator in suma de ... lei astfel:

- iulie 2009 .. lei;
- august 2009 ... lei;
- septembrie 2009

Totodata pentru neplata la termenele legale a CAS datorata de angajator s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei.

b) *pentru CAS datorat de angajati*, pentru persoana identificata de ITM Valcea fara forme legale de angajare , pentru perioada si avandu-se in vedere venitul total din salarii in suma de ... lei s-a determinat CAS datorata de angajator in suma de ... lei astfel:

- iulie 2009 lei;
- august 2009 lei;
- septembrie 2009 lei.

Totodata pentru neplata la termenele legale a CAS datorata de angajator s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei.

3) Referitor la fondul asigurarilor sociale de sanatate, acesta a fost verificat in conformitate cu prevederile Legii 145/1997 privind asigurarile sociale de sanatate, modificata prin OUG 30/1998 si OUG 150/2002, privind organizarea sistemului de asigurari sociale de sanatate, pentru perioada, astfel:

a) *pentru CASS datorat de angajator*, din verificarea documentelor puse la dispozitia inspectiei fiscale s-a constatat ca societatea a calculat, inregistrat si declarat CASS angajator in suma de lei .

De asemenea, asa cum s-a prezentat anterior, la impozitul pe veniturile din salarii, pentru persoana identificata de ITM Valcea fara forme legale de angajare, pentru perioada ... si avandu-se in vedere venitul total din salarii in suma de ... lei s-a determinat CAS datorata de angajator in suma de lei astfel:

- iulie 2009 . lei;
- august 2009 . lei;
- septembrie 2009 . lei.

Totodata pentru neplata la termenele legale a CAS datorata de angajator s-au calculat majorari de intarziere in suma de . lei.

b) *pentru CASS datorat de angajati*, pentru persoana identificata de ITM Valcea fara forme legale de angajare , pentru perioada si avandu-se in vedere venitul total din

salarii in suma de ... lei s-a determinat CAS datorata de angajator in suma de lei astfel:

- iulie 2009 lei;
- august 2009 lei;
- septembrie 2009 lei.

Totodata pentru neplata la termenele legale a CAS datorata de angajator s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei.

4) Fondul special pentru accidente de munca si boli profesionale a fost verificat in baza prevederilor Legii 346/2002 cu modificarile ulterioare.

Din verificarea documentelor puse la dispozitia inspectiei fiscale s-a constatat ca pentru perioada societatea a calculat, inregistrat si declarat fond special pentru accidente de munca si boli profesionale in suma de lei .

De asemenea, asa cum s-a prezentat anterior, la impozitul pe veniturile din salarii, pentru persoana identificata de ITM Valcea fara forme legale de angajare, pentru perioada ... si avandu-se in vedere venitul total din salarii in suma de ... lei s-a determinat fond special pentru accidente de munca si boli profesionale in suma de astfel:

- iulie 2009 lei;
- august 2009 lei;
- septembrie 2009 lei.

5) Contributia de asigurari pentru somaj a fost verificata in conformitate cu prevederile Legii 1/1991 privind protectia sociala a somerilor, Legea nr.76/2002, privind sistemul asigurarilor de somaj, HG 174/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 76/2002 cu modificarile ulterioare, pentru perioada

a) *pentru contributia la fondul de somaj datorata de angajator*, din verificarea documentelor puse la dispozitia inspectiei fiscale s-a constatat ca pentru perioada ... societatea a calculat, inregistrat si declarat o contributie in suma de lei .

De asemenea, asa cum s-a prezentat anterior, la impozitul pe veniturile din salarii, pentru persoana identificata de ITM Valcea fara forme legale de angajare, pentru perioada si avandu-se in vedere venitul total din salarii in suma de .. lei s-a determinat fond somaj angajator in suma de ... lei astfel:

- iulie 2009 leu;
- august 2009 lei;
- septembrie 2009 leu.

Totodata pentru neplata la termenele legale a contributiei datorata de angajator s-au calculat majorari de intarziere in suma de ...leu.

b) *pentru contributia la fondul de somaj datorata de angajati*, pentru persoana identificata de ITM Valcea fara forme legale de angajare , pentru perioada si avandu-se in vedere venitul total din salarii in suma de ... lei s-a determinat fond somaj angajator in suma de ... lei astfel:

- iulie 2009 . leu;
- august 2009 . lei;
- septembrie 2009 . leu.

Totodata pentru neplata la termenele legale a contributiei datorata de angajator s-au calculat majorari de intarziere in suma de .. leu.

6) In ceea ce priveste fondul de garantare pentru plata creantelor salariale a calculat, inregistrat si declarat in mod corect fond de garantare in suma de .. lei.

In mod similar, urmare verificarii facute de ITM Valcea s-a determinat fond de garantare suplimentar in suma de lei astfel:

- iulie 2009 . leu;
- august 2009 . lei;
- septembrie 2009 . leu.

7) Contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane fizice sau juridice a fost verificata in conformitate cu prevederile OUG 158/2005 iar din verificarea

documentelor puse la dispozitie de societate s-a constata ca aceasta a calculat, inregistrat si declarat in mod corect o contributie in suma de lei pentru perioada . .

In mod similar, urmare verificarii facute de ITM Valcea s-a determinat contributia pentru concedii si indemnizatii de la persoane fizice sau juridice suplimentara in suma de ... lei astfel:

- iulie 2009 . leu;
- august 2009 . lei;
- septembrie 2009 ... lei.

Pentru neplata la termenele legale a acestei contributii s-au calculat majorari de intarziere in suma de ... leu.

II. Luând în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de lei, reprezentand, impozitul pe veniturile din salarii, CAS angajator si asiguratii, CASS angajator si asiguratii, Fond somaj angajator si angajati, fondul pentru accidente de munca si boli profesionale datorat de angajator, fondul de garantare pentru plata creantelor salariale si contributia pentru concedii si indemnizatii precum si accesorii aferente debitelor suplimentare, stabilite de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala este legal datorata de din localitatea

1.Referitor la debitele suplimentare in suma totala de.... lei reprezentand: .. lei impozitul pe veniturile din salarii, . lei CAS angajator , . lei CAS asiguratii, .. lei CASS angajator, .. lei CASS angajati, .. lei somaj angajator, . lei somaj asiguratii, .. lei fond garantare plata creantelor salariale, . lei fond accidente si boli profesionale, lei contributie pentru concedii si indemnizatii.

Cauza supusă soluționării este dacă suma de lei reprezentind impozit pe veniturile din salarii si contributii la fondurile sociale este legal stabilita in sarcina în condițiile în care in decizia de impunere nr.... organele de inspectie fiscala nu au indicat temeiul de drept in baza caruia aceasta a fost stabilita.

În fapt, în perioada s-a desfasurat inspectia fiscala generala la printre obiectivele inspectiei fiscale inscriindu-se si solutionarea adresei ITM Valcea nr..... si inregistrata la DGFP valcea sub nr.....

Prin aceasta adresa se mentioneaza ca in urma controlului efectuat de inspectorii ITM Valcea, in data de ..., la a fost identificata o persoana, respectiv, care presta activitate in cadrul societatii de la data de, fara a avea incheiat contract individual de munca in forma scrisa.

De asemenea, pana la data incheierii raportului de inspectie fiscala societatea verificata nu incheiase contractul de munca pentru aceasta persoana desi in cadrul procesului verbal intocmit de inspectorii ITM Valcea a fost mentionata ca masura inregistrarea acestuia si intrarea in legalitate.

Procesul - Verbal de control nr..... intocmit de inspectorii ITM Valcea a fost contestat de la judecatoria acesta avand termen de judecata data de

Drept urmare organele de inspectie fiscala au calculat impozit pe veniturile din salarii si contributii sociale pentru veniturile realizate de persoana fizica identificata ca prestand activitate in cadrul societatii fara a avea forme legale de angajare, luandu-se in

considerare salariul minim pe economie de lei pentru personalul necalificat, pentru perioada, astfel:

- lei impozit pe veniturile din salarii;
- lei CAS angajator;
- lei CAS asigurați;
- lei CASS angajator;
- lei CASS asigurați;
- lei fond somaj angajator;
- ... lei fond somaj asigurați;
- ... lei contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale;
- lei contributia de asigurari pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator;
- ... lei contributii pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice.

Din analiza deciziei de impunere contestate nr..... se constata ca organele de inspectie fiscala au stabilit impozit pe veniturile din salarii si contributii la fondurile speciale suplimentare fara a preciza insa temeiul de drept care reglementeaza aceste tipuri de obligatii fiscale.

Singurul act normativ prezentat in cuprinsul deciziei de impunere pentru aceste obligatii suplimentare il reprezinta OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala art.22 obligatii fiscale, lit. a) sau b).

În drept, potrivit OMFP nr.972/2006 modificat prin Ordinul Nr.1046 din 27 august 2007, privind aprobarea formularului " Decizie de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscală", pct.2.1.3 din Instrucțiunile de completare a formularului se precizeaza:

Punctul 2.1.3 : se va înscrie detaliat și clar încadrarea faptei constatate, cu precizarea actului normativ, a articolului, a celorlalte elemente prevăzute de lege, cu prezentarea concisa a textului de lege pentru cazul constatat. Temeiul de drept se va înscrie atât pentru obligația fiscală principală, cât și pentru accesoriile calculate la aceasta."

Din cele de mai sus se reține că organele de inspecție fiscală aveau obligația precizării, în decizia de impunere, care reprezintă titlul de creanță susceptibil de a fi contestat, temeiul de drept aplicabil faptei constatate.

Asadar pentru impozitul pe veniturile din salarii stabilit suplimentar, articolul de lege precizat in decizia de impunere , respectiv art.60, alin 2 din Legea 571/2003 privind Codul Fiscal se refera la obligatia de a declara si de a plati impozit lunar la bugetul de stat pentru venitul realizat direct sau printr-un reprezentant fiscal pentru orice contribuabil prevazut la alin. 1 al aceluiasi articol.

Alin.1 al art.60 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal la care face trimitere temeiul de drept indicat de organele fiscale si care in opinia organelor de control ar fi aplicabil spetei de fata precizeaza:

" Art.60 Plata impozitului pentru anumite venituri salariale

(1) Contribuabililor care își desfășoara activitatea în România si care obtin venituri sub forma de salarii din strainatate, precum si persoanelor fizice române care obtin venituri din salarii, ca urmare a activitatii desfasurate la misiunile diplomatice si posturile consulare acreditate în România, le sunt aplicabile prevederile prezentului articol."

Din analiza textului de lege prezentat se observa ca acesta este aplicabil contribuabililor care își desfășoară activitatea în România și care obțin venituri sub forma de salarii din străinătate, precum și persoanelor fizice române care obțin venituri din salarii, ca urmare a activității desfășurate la misiunile diplomatice și posturile consulare acreditate în România și nicidecum persoanelor fizice care prestează activități în cadrul unei societăți cu sediul în România cum este cazul de față.

Rezulta astfel ca textul de lege avut în vedere de organele de inspecție fiscală nu este aplicabil faptei constatate.

În ceea ce privește celelalte debite stabilite suplimentar reprezentând contribuții la fondurile speciale, adică : CAS datorată de angajați și de angajatori, contribuția la fondul de somaj datorată de angajați și de angajatori, CASS datorată de angajați și de angajatori, contribuția angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale, contribuția de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajatori și contribuția pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice se observa ca organele de inspecție fiscală nu au precizat în decizia de impunere care reprezintă titlu de creanță susceptibil de a fi contestat baza legală care reglementează aceste tipuri de obligații fiscale.

Singurul temei de drept prezentat în decizia de impunere nr..... relativ la aceste obligații suplimentare este art.22 lit a în cazul unora dintre contribuții sau litera b pentru altele, din OG 92/2003 privind codul de procedură fiscală care se referă la " obligația de a calcula și de a înregistra în evidențele contabile și fiscale impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat" sau " obligația de a declara bunurile și veniturile impozabile sau, după caz, impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat ".

Rezulta astfel ca pe lângă aceste dispoziții legale, organele de control trebuiau să precizeze *actul normativ care reglementează* fiecare dintre contribuțiile stabilite suplimentar și de asemenea, *articolul și textul de lege aplicabil fiecărui caz în parte.*

In concluzie având în vedere temeiul de drept prezentat și situația de fapt înregistrată se reține ca organele de soluționare a contestației se află în imposibilitatea de a se pronunța asupra legalității stabilirii debitului suplimentar în suma totală de lei reprezentând impozit pe veniturile din salarii și contribuții la fondurile speciale stabilite suplimentar în sarcina societății drept pentru care se impune desființarea deciziei de impunere nr....., Cap.2 Date privind creanța fiscală pct. 2.1.1. Obligații fiscale suplimentare de plată, 2.1.2 Motivul de fapt și 2.1.2 Temeiul de drept pentru următoarele obligații: impozitul pe veniturile din salarii și asimilate salariilor, contribuția de asigurări sociale datorată de angajator, contribuția individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați, contribuția de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, contribuția de asigurări de sănătate datorată de angajator, contribuția de asigurări sociale reținută de la asigurați, contribuția de asigurări pentru somaj datorată de angajator, contribuția de asigurări pentru somaj reținută de la asigurați, contribuții pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice, contribuția angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creanțelor salariale.

Totodată se impune desființarea Raportului de inspecție fiscală nr..... Cap. III - Constatări fiscale , pct.2 impozitul pe veniturile din salarii și asimilate salariilor, pct.4 Contribuții de asigurări sociale de stat , pct.5 Fondul special pentru accidente de muncă și boli profesionale, pct.6 Contribuția privind asigurările sociale de sănătate, pct.7 Contribuția de asigurări pentru somaj, pct.8 Contribuția pentru concedii și indemnizații de la persoane juridice sau fizice și refacerea acestora potrivit dispozițiilor art.216, alin.3 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, rep.la data de 31.07.2007, care precizează:

"Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare."

2. In ceea ce priveste accesoriile in suma de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii si aferente contributiilor sociale stabilite suplimentar pentru

In fapt, prin decizia de impunere nr....., organele de inspectie fiscala au calculat pentru debitele suplimentare reprezentand impozit pe veniturile din salarii si contributi la fondurile speciale ,accesorii in suma totala de lei , in baza prevederiloae art.120 din OG 92/2003 privind codul de procedura fiscala, astfel:

- ... lei majorari de întârziere aferente impozitului pe veniturile din salarii;
- lei majorari de întârziere aferente CAS angajator;
- lei majorari de întârziere aferente CAS asigurati;
- lei majorari de întârziere aferente CASS angajator;
- lei majorari de întârziere aferente CASS asigurati;
- leu majorari de întârziere aferente fond somaj angajator;
- leu majorari de întârziere aferente fond somaj asigurati;
- leu majorari de întârziere aferente contributiei pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice.

Speța supusă soluționării este dacă acestea sunt legal datorate în condițiile în care stabilirea de accesorii reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul care le-a generat conform principiului de drept "accesorium sequitur principale".

Potrivit celor prezentate la pct.1, debitele suplimentare in suma totala de lei reprezentand impozit pe veniturile din salarii si contributi sociale sunt incerte, acestea urmand a fi reanalizate. Pe cale de consecință si accesoriile aferente acestora în sumă totala de lei urmează să fie reanalizate odată cu acestea, asupra acestora organele de solutionare urmind sa se pronunte in consecinta .

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.205 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit. a), art.213, alin (1) și art.216 alin (3) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicat la data de 31.07.2007 se :

DECIDE

Desființarea Deciziei de impunere nr. CAP.2, pct.2.1.1, 2.1.2 și 2.1.3 si a Raportului de inspectie fiscala nr..... Cap. III - Constatari fiscale pentru urmatoarele obligatii fiscale: impozitul pe veniturile din salarii si asimilate salariilor, contributia de asigurari sociale datorata de angajator, contributia individuala de asigurari sociale retinuta de la asigurati, contributia de asigurare pentru accidente de munca si boli profesionale datorata de angajator,contributia de asigurari de sanatate datorata de angajator, contributia de asigurari sociale retinuta de la asigurati, contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator, contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, contributi pentru concedii si indemnizatii de la persoane juridice sau fizice, contributia angajatorilor la fondul de garantare pentru plata creantelor salariale, stabilite pentru, CUI, pentru suma totala de lei din care: ... lei debite suplimentare si lei accesorii aferente debitelor suplimentare si refacerea acestora având în vedere considerentele reținute în cuprinsul solutiei astfel pronunțate.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,

.....