

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA**

DECIZIA NR. 104

din 13.12.2005

privind soluționarea contestației formulată de persoana fizică
.....din localitatea Suceava,județul Suceava, înregistrată la
Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava sub nr. din 01.11.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de
Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Suceava prin adresa nr.31.10.2005,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr.
...../01.11.2005, cu privire la contestația formulată de persoana fizică, având
domiciliul în localitatea Suceava,, județul Suceava.

Persoana fizică, din localitatea Suceava, contestă Situația analitică debite
plăți solduri emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Suceava la data de
21.10.2005, privind suma de lei, reprezentând impozit pe venit din activități
independente.

**Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare constituit la
nivelul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava are competența
materială de a soluționa cererea formulată de persoana fizică, din localitatea
Suceava, împotriva Situației analitice debite plăți solduri emisă la 21.10.2005 de către
Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Suceava.**

În fapt, prin cererea formulată, persoana fizicădin localitatea Suceava
solicită analizarea situației analitice debite plăți solduri emisă de Administrația Finanțelor Publice
a Municipiului Suceava la 21.10.2005 privind suma de lei, reprezentând impozit pe
venit din activități independente.

De asemenea, petentul solicită recalcularea debitelor în sumă de lei
cuprins în situația analitică debite plăți solduri pe motiv că, începând cu data de 01.07.2002, nu
mai figurează în evidența Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară.

Potentul susține că nu și-a reînnoit autorizația de funcționare și nu mai are dreptul
să execute lucrări de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și cartografiei.

În susținerea motivației, petentul anexează la dosarul cauzei copie după adresa nr.
...../24.10.2005 emisă de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava și copie
după autorizația de funcționare nr.25.08.2000 eliberată de Primăria municipiului
Suceava.

În drept, în ceea ce privește competența de soluționare a contestațiilor formulate
de contribuabili, la **art. 179** alin. (1) și (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind

Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede:

ART. 179

„(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală se soluționează după cum urmează:

a) contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, al căror quantum este sub 5 miliarde lei, se soluționează de către organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, după caz, de către organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3) [...]

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.

Din textul de lege citat mai sus se reține că organele competente constituite la nivelul direcțiilor generale au competența materială de a se pronunța asupra deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, precum și accesorii ale acestora, or situația analitică debite plăți solduri, pe de o parte, nu este decizie de impunere sau act administrativ fiscal asimilat deciziei de impunere, iar, pe de altă parte, prin acest act administrativ nu au fost stabilite creanțe bugetare.

Potrivit **art. 85** din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată,

„Forma și conținutul deciziei de impunere

Decizia de impunere trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 43. Decizia de impunere trebuie să cuprindă, pe lângă elementele prevăzute la art. 43 alin. (2), și categoria de impozit, taxă, contribuție sau altă sumă datorată bugetului general consolidat, baza de impunere, precum și quantumul acestora, pentru fiecare perioadă impozabilă.

Actele administrative care au calitatea de act administrativ fiscal asimilat deciziei de impunere sunt precizate la **art. 86 și 87 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se menționează:

„ART. 86

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;

b) deciziile referitoare la bazele de impunere;

c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii.

ART. 87

Deciziile referitoare la bazele de impunere

(1) Bazele de impunere se stabilesc separat, prin decizie referitoare la

bazele de impunere, în următoarele situații:

a) când venitul impozabil este realizat de mai multe persoane. Decizia va cuprinde și repartizarea venitului impozabil pe fiecare persoană care a participat la realizarea venitului;

b) când sursa venitului impozabil se află pe raza altui organ fiscal decât cel competent teritorial. În acest caz competența de a stabili baza de impunere o deține organul fiscal pe raza căruia se află sursa venitului."

Din textele de lege rezultă că prin deciziile de impunere se individualizează creanțe fiscale și au un anumit conținut, prevăzut de lege, or situația analitică debite plăți solduri nu are caracterul unei decizii de impunere și nici nu reprezintă un act administrativ fiscal asimilat deciziei de impunere, așa cum sunt precizate la art. 86 și 87 din Codul de procedură fiscală.

Din cele prezentate mai sus rezultă că situația analitică debite plăți solduri reprezintă un alt act administrativ fiscal, care, așa după cum se precizează la alin. (2) al **art. 179 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, competența de soluționare aparține organului fiscal emitent, respectiv Administrației Finanțelor Publice Suceava.

Referitor la cererea contestatorului privind recalcularea debitului în sumă de lei, pe motiv că începând cu data de 01.07.2002 nu mai figurează în evidența Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară și nu mai are dreptul de a executa lucrări de specialitate în domeniul cadastrului, geodeziei și cartografiei, se constată că aceasta nu are caracterul unei contestații, în înțelesul **titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedură fiscală, republicată, ci reprezintă o cerere prin care contribuabilul solicită un drept, asupra căruia organele fiscale din a căruia rază teritorială se află contribuabilul trebuie să se pronunțe.

Din coroborarea prevederilor legale menționate mai sus cu cele ale **art. 41** din același act normativ potrivit căruia „**În înțelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale.**” se reține că organul de soluționare constituit la nivelul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava nu are competența de soluționare a cererii formulate de persoana fizică, în consecință dosarul urmează a fi transmis spre soluționare Administrației Finanțelor Publice a municipiului Suceava, în calitate de organ emitent.

Față de cele prezentate mai sus, se trage concluzia că organele de soluționare constituite la nivelul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava nu au competența materială în soluționarea cererii formulate de **persoana fizicădin localitatea Suceava** privind analizarea situației debite plăți solduri și recalcularea debitului în sumă de lei, drept pentru care **se va transmite dosarul** Administrației Finanțelor Publice Suceava pentru a se pronunța în această speță, conform celor reținute în prezenta decizie și a prevederilor legale în materie.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor art. 41, 85, 86, 87 și 179 alin. (1) lit. a) și alin (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E :

- **Transmiterea** dosarului cauzei Administrației Finanțelor Publice Suceava, în vederea soluționării conform legislației aplicabile în materie.