

## DECIZIA NR. 9

Compartimentul Solutionare Contestatii, din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, a fost sesizat de Biroul Vamal Resita, prin adresa nr., înregistrată la D.G.F.P. Caras-Severin sub nr., asupra contestatiei formulată de **dl.**, , privind obligatia virării la bugetul statului a sumei lei (RON), reprezentând diferente de drepturi vamale, respectiv lei taxe vamale si lei taxa pe valoarea adăugată.

Suma de lei (RON) lei a fost stabilită de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Resita, prin Actul constatator nr.

Împotriva Actului constatator nr., care a fost luat la cunostintă în data de, conform confirmării de primire anexată la dosarul cauzei, **dl.** formulează si depune contestatie înregistrată la Biroul Vamal Resita sub nr.. Contestatia este depusă în termenul legal prevăzut de art.177 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în spetă sunt întrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, este legal investit în solutionarea contestatiei.

**I.** În urma controlului ulterior efectuat conform art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, prin Actul constatator nr., organele vamale au stabilit în sarcina **d-lui.** diferente de drepturi vamale la importul autoturismului (taxe vamale si TVA), în sumă de lei .

Actul constatator nr. a fost întocmit ca urmare a adresei nr. emisă de Autoritatea Natională a Vămileor - Directia tehnici de vămuire si tarif vamal, prin care s-a comunicat Biroului Vamal Resita că, la controlul efectuat pentru certificatul EUR1, administratia vamală germană a comunicat că exportatorul mentionat în caseta 1 nu a răspuns solicitărilor acestei administratii. De aceea nu se poate confirma originea preferentială a autoturismului în cauză si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

**II.** În contestatia formulată, **dl.** solicită anularea Actului constatator nr., ca fiind neîntemeiat si nefondat.

Contestatorul sustine că la data introducerii în tară a autoturismului, a prezentat organelor vamale si cu ocazia tranzitului si cu ocazia finalizării formalităților de vămuire toate documentele prevăzute de legesi că în baza

documentelor prezentate, Biroul vamal Resita a procedat la verificarea acestora si eliberarea chitantei vamale nr., prin care au fost stabilite drepturi vamale (taxa pe valoarea adăugată) în sumă totală de lei, acordându-se totodată si regimul tarifar preferential.

Referitor la faptul că autoturismul importat acoperit de certificatul EUR1 nu ar beneficia de regimul tarifar preferential prevăzut de Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metode de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, si Comunitățile Europene si statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr. 192/2001, contestatorul sustine că trebuia să fie informat despre rezultatele controlului "a posteriori", pentru a putea clarifica situatia cu vânzătorul de in Germania, respectiv firma "".

III. Având în vedere constatările organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de contestator, precum si actele normative în vigoare, se retin următoarele:

**Cauza supusă solutionării este dacă dl. datorează diferentele de drepturi vamale stabilite prin A.C. nr., în conditiile în care, la controlul " a posteriori ", administratia vamală germană comunică în data de faptul că pentru autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nr. nu se poate confirma originea preferentială si ulterior, în data de, revine si precizează că autoturismul în cauză este originar.**

*În fapt*, în data de au fost întocmite formalitățile vamale pentru importul autoturismului pentru care dl. a prezentat certificatul EUR 1 nr. D.

Biroul Vamal Resita a acordat la acea dată regim tarifar preferential titularului de operatiune si a eliberat chianta vamală seria C.Y. nr., încasând suma de lei (ROL) reprezentând taxa pe valoarea adăugată.

Certificatul EUR 1 nr. a fost trimis, cu adresa nr, Directiei Generale a Vănilor, la control " a posteriori ", care cu adresa nr. comunică faptul că administratia vamală germană informează că exportatorul mentionat în caseta 1 a certificatului EUR 1 nr. D nu a răspuns solicitărilor acestei administratii si de aceea nu se poate confirma originea preferentială a autoturismului acoperit de acest certificat.

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Resita, coroborând prevederile art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările ulterioare, cu răspunsul Autorității Nationale a Vănilor si cu prevederile art. 32 din Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" ratificat prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr. 192/2001, au întocmit Actul constatator nr., prin care au

stabilit în sarcina **d-lui. diferite de drepturi vamale** la importul autoturismului (taxe vamale si TVA), în sumă de **lei** .

Ulterior, Autoritatea Națională a Vămile, prin adresa nr., înregistrată la Biroul Vamal Resita sub nr. a comunicat faptul că *administratia vamală germană, cu scrisoarea nr. , revine asupra rezultatului controlului a posteriori a certifiactaului EUR 1 nr. si informează că exportatorul mentionat în caseta 1 a prezentat documente pentru a dovedi că autoturismul în cauză este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului România-UE si beneficiază de regimul tarifar preferential prevăzut de acord.*

Aceste documente au fost înaintate Biroului solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Caras Severin de către Biroul Vamal Resita cu adresa nr., înregistrată la D.G.F.P. Caras Severin cu nr.

**În drept,** având în vedere situatia de fapt asa cum rezultă din documentele depuse la dosar se retine că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, si Comunitățile Europene si statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr. 151/2002:

**ART. 16**

“ 1. *Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:*

a) *fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;”*

**ART. 17**

“1. *Un certificat de circulatie a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

2. *În acest scop exportatorul sau reprezentantul său autorizat completează atât certificatul de circulatie a mărfurilor EUR 1, cât si formularul de cerere, ale căror modele sunt prezentate an anexa nr. III.(...)*

3. *Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulatie a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autoritatilor vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulatie a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum si îndeplinirea celorlalte conditii stipulate în acest protocol.(...)*

5. Autoritățile vamale emitente ale certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 iau toate măsurile pentru a verifica caracterul original al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. [...]

ART. 32

“1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1 autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.(...)”

Totodată, potrivit art. 106 și 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României,

Art.106 “ Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

a) când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) când se constată neconcordanțe formale care nu impiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

Art.107 “În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată,

*autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”*

Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, se reține că autoritățile vamale aveau dreptul, conform art. 61 alin. (1) și (2) din Codul vamal al României, aprobat prin Legea nr. 141/1997, cu modificările și completările ulterioare, să efectueze controlul vamal ulterior, verificând orice documente, registre, evidente referitoare la mărfurile vămuite și în cazul în care se constată, pe baza documentelor și informațiilor furnizate între autoritățile vamale, că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, obligația autorităților vamale era de a lua măsuri privind recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.

Având în vedere cele de mai sus, se reține că organele vamale ale Biroului Vamal Resita, în data de, pe baza informațiilor pe care le detineau, au procedat corect și în conformitate cu prevederile legale în vigoare la întocmirea Actului constatator nr. pentru stabilirea diferentelor de drepturi vamale datorate în sumă de lei.

Deoarece ulterior, Autoritatea Națională a Vămilei, prin adresa nr., înregistrată la Biroul Vamal Resita sub nr. a comunicat că administratia vamală germană, cu scrisoarea nr. 1, revine asupra rezultatului controlului a posteriori a certificatului EUR 1 nr. și informează că exportatorul menționat în caseta 1 a prezentat documente pentru a dovedi că autoturismul în cauză este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului România-UE și beneficiază de regimul tarifar preferențial prevăzut de acord, cererea referitoare la anularea Actului constatator nr. urmează a fi admisă

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în baza prevederilor art. 106 și 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, a art. 16, art. 17 și art. 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr. 151/2002 și art. 186(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

## **DECIDE**

Admiterea contestației formulată de dl. pentru suma de lei reprezentând diferențe de taxe vamale și taxa pe valoarea adăugată.