



Ministerul Finanțelor Publice



**Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Solutionarea Contestatiilor**

Decizia nr. 240 din 07.06.2012 privind solutionarea
contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul in B. M., str. M., nr. ../,
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub
nr./09.04.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice B. M. prin adresa nr./06.04.2012, inregistrata sub nr./09.04.2012, asupra contestatiei formulate de X impotriva deciziei de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr./22.02.2012 emisa de Administratia Finantelor Publice B. M..

Contestatia are ca obiect suma de lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit din activitati independente.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 alin. (1), art. 207 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, X solicita anularea deciziei de impunere nr./22.02.2012, motivand urmatoarele:

La cap. I pct. 1 "Date privind activitatea desfasurata" din decizia de impunere este in scris "venituri comerciale/profesii libere" in sa nu desfasoarea astfel de activitati, nefiind inregistrat la Registrul Comertului cu nici o activitate comerciala, iar in ceea ce priveste profesiile libere, nu a gasit definitia si modul de impozitare a acestora.

La cap. I pct. 6 este in scris "sediul/datele de identificare a bunului pentru care se cedeaza folosinta" si avand in vedere ca decizia i-a fost adresata ca persoana fizica la domiciliul din B. M., str. M., nr. ../.., rezulta ca venitul care i se imputa ar fi pentru un bun imobil inchiriat in V., nr....

Contestatorul precizeaza ca nu are nici o alta proprietate, in B. M. sau in alta localitate, pe care sa o inchirieze si sa obtina venituri din cedarea folosintei bunurilor, prin urmare inscrierea mentionata este eronata.

II. Administratia Finantelor Publice B. M. a emis la data de 22.02.2012 decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr., in baza art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, privind platile anticipate cu titlu de impozit din activitati independente in suma de lei, datorate de X.

III. Luand in considerare sustinerile contestatorului, constatarile organelor fiscale, documentele anexate la dosarul contestatiei, precum si actele normative invocate de organele fiscale, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma de lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit din activitati independente, stabilita prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr./22.02.2012 emisa de Administratia Finantelor Publice B. M..

In fapt, incepand cu data de 31.07.2001, X a desfasurat activitatea de agent imobiliar, prin agentia imobiliara din loc. V., nr. .., jud. M., in baza autorizatiei nr...../30.07.2001 iar ultima declaratie depusa la organele fiscale a fost declaratia de venit global pe anul 2004 nr...../17.05.2005.

Prin decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2012 nr./22.02.2012, Administratia Finantelor Publice B. M. a stabilit in sarcina domnului X platile anticipate cu titlu de impozit din activitati independente in suma de lei.

Cu adresele nr. din data de 20.04.2012 si 11.05.2012, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a solicitat domnului X sa transmita autorizatia nr. .../30.07.2001 in baza careia a desfasurat activitatea de agent imobiliar si declaratiile privind veniturile estimate si declaratiile de venit global depuse de acesta pentru perioada 2001 – 2004, insa adresele au fost returnate de posta cu mentiunea “Nereclamat/Expirat termen de pastrare”.

In drept, art. 46 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precizeaza:

“(1) Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente.

Art. 82 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 prevede:

(1) Contribuabilii care realizează venituri din activități independente, din cedarea folosinței bunurilor, cu excepția veniturilor din arendare, precum și venituri din activități agricole sunt obligați să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de impozit, exceptându-se cazul veniturilor pentru care plățile anticipate se stabilesc prin reținere la sursă.

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca X trebuie sa efectueze plati anticipate cu titlu de impozit pentru veniturile comerciale realizate din activitatea de agent imobiliar aferente anului 2012.

Art. 82 alin. (2) si (5) din acelasi act normativ, prevede:

“(2) Plățile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent pe fiecare sursă de venit, luându-se ca bază de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat în anul precedent, după caz, prin emiterea unei decizii care se comunică contribuabililor, potrivit legii.

(5) Pentru stabilirea plăților anticipate, organul fiscal va lua ca bază de calcul venitul anual estimat, în toate situațiile în care a fost depusă o declarație privind venitul estimat pentru anul curent, sau venitul net din declarația privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent, după caz. La stabilirea plăților anticipate se utilizează cota de impozit de 16% prevăzută la art. 43 alin. (1).”

In temeiul prevederilor legale citate se retine ca organele fiscale au procedat in mod corect stabilind platile anticipate cu titlu de impozit in suma de lei, luand ca baza de calcul venitul net in suma de lei din ultima declaratie depusa de X, respectiv cea aferenta anului 2004.

Sustinerea contestatorului ca nu desfasoara nici o activitate comerciala sau profesie libera nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece pana in anul 2004, acesta a depus declaratii privind veniturile realizate din activitati independente, respectiv din activitatea de agent imobiliar.

In situatia in care nu mai desfasoara acesta activitate, X avea obligatia sa instiinteze in scris organul fiscal teritorial in termen de 5 zile cu privire la acest fapt si sa depuna autorizatia de functionare, conform pct. 45 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 44/2004, care precizeaza:

“In situatia incetarii activitatii in cursul anului, respectiv a intreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa instiinteze in scris, in termen de 5 zile, organele fiscale in a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, in copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.

Nici sustinerea contestatorului ca in decizia de impunere a fost mentionat in mod eronat un imobil inchiriat din loc. V., nr. .. deoarece nu are nici o proprietate pe care sa o inchirieze nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat adresa respectiva reprezinta sediul declarat de X pentru desfasurarea activitatii de agent imobiliar si se regaseste si in deciziile emise pentru perioada 2001 – 2004, in baza declaratiilor depuse de acesta.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de X, cu domiciliul in B. M., str. M., nr. ../...

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV