

D E C I Z I E nr. 273/160/15.07.2005

I. Prin contestatia formulata societatea petenta solicita anularea Actelor constatatoare nr. 342, 343, 344, 345, 346 si 347 intocmite in data de 24.02.2005 prin care se stabileste in sarcina sa de catre BV drepturi vamale in suma de (...) lei ca diferente fata de suma stabilita la data importului de marfa efectuat , in conditia de livrare CIP Timisoara si care a facut obiectul declaratiilor vamale de import nr: 3185/17.01.2005; 3203 17.01.2005 ; 3226/17.01.2005 ; 3127/17/01.2005 ; 3021/15.01.2005 si 4023/19.01.2005.

In contestatia depusa societatea precizeaza ca Actele constatatoare nr. 342, 343, 344, 345 346 si 347/24.02.2005 au fost intocmite in baza art.61 din Legea nr.141/1997, dar acest text de lege nu are aplicabilitate in speta intrucit in urma controlului efectuat nu s-a constatat incalcarea datelor cuprinse in declaratia vamala.

Contestatorul mentioneaza in contestatie ca in mod gresit s-a emis Decizia nr.36/14.02.2005 in sensul de a se recalcula o diferenta la drepturile vamale datorate intrucit in urma controlului nu s-a constatat incalcarea reglementarilor vamale aplicate si nici nu au existat informatii sau documente care sa arate ca au fost incalcari ale datelor inscrise in declaratia vamala.

In contestatia formulata petenta precizeaza ca documentele , registrele si evidentele societatii prezentate controlului au fost aceleasi care au fost prezentate la data intocmirii declaratiei vamale iar drepturile vamale calculate in baza acestora au fost corecte.

Petenta considera ca intre parti s-au perfectat raporturi contractuale comerciale de vanzare -cumparare , livrarile fiind efectuate in baza contractelor prezentate in vama si care au stat la baza declaratiilor vamale precum si la baza calculelor privind datoria vamala , iar pretul la care se face vinzarea unor marfuri din import este de principiu acela stabilit de parti si in scris in documentele de achizitie , adica pretul tranzictional.

II. Prin Actele constatatoare nr. 342, 343, 344, 345, 346 si 347 intocmite in data de 24.02.2005 s-au recalculat drepturile vamale de import pentu marfa importata si s-a stabilit in sarcina petentei diferenta de drepturi vamale de import in suma de (...) lei reprezentind: taxe vamale, TVA, comision vamal .

Avind in vedere art. 2-3 din HG 788/2001 privind aprobarea Procedurii de control a valorii in vama a marfurilor importate s-a decis amanarea determinarii definitive a valorii in vama deoarece autoritatea vamala a avut motive sa se indoiasca de exactitatea valorii declarate , existand suspiciuni privind realitatea acesteia . Pentru eliberarea marfurilor din vama importatorului s-a calculat o garantie de (...) lei pentru declaratiile vamale de import mai sus mentionate conform art.4 alin.(3) din HG nr .788/2001.

Conform prevederilor art.5 , alin.(1)-(3) din HG 788/2001 eliberarea din vama a marfurilor pentru care s-a deus garantie este urmata in mod obligatoriu de un control asupra corectitudinii valorii in vama declarata de importator, efectuat de catre DRV - Serviciul de Supraveghere Vamala luind masura pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea Actelor constatatoare nr. 342, 343, 344, 345, 346 si 347 intocmite in data de 24.02.2005

III . Organul de solutionare a contestatiei face urmatoarele precizari:

- din analiza dosarului contestatie s-a retinut ca Raportul nr. 598/14.02.2005 in baza caruia s-a emis Decizia nr. 36/14.02.2005 nu a fost deus la dosarul contestatiei. Prin adresa nr. 16602/01.04.2005 s-a solicitat DRV copie a Raportului nr. 598/14.02.2005 , precum si o situatie a bazei de date statistice care a fost luata in considerare de organul vamal la stabilirea preturilor pentru produsele importate;

- prin adresa nr. 17567/13.07.2005, inregistrata la DGFP Timis sub nr. 35810/13.07.2005 DRV Timisoara a comunicat cele solicitate.

Cauza supusa solutionarii este daca societatea contestatoare are obligatia achitarii diferentelor de drepturi vamale stabilite prin Actele constatatoare nr. 342, 343, 344, 345, 346 si 347 intocmite in data de 24.02.2005 intocmite de catre organul vamal din cadrul Biroului Vamal ca urmare a Deciziei nr. 36/14.02. si a Raportului nr. 598/14.02.2005 privind valoarea in vama . Din Raportul nr. 598/14.02.2005 intocmit de

brigada de supraveghere si control vamal privind rezultatele verificarii efectuate se retin urmatoarele:

- operatiunile de import s-au derulat in baza contractului extern incheiat cu firma exportatoare (...) din Serbia - Muntenegru si a facturii externe nr. 01/2005/15.01.2005 import de 21.620 kg " cartofi consum" incadrare tarifara 070.19.090, pret de achizitie 0,03 euro/ kg , factura nr. 02/2005/15.012005 import 21.480 kg " cartofi consum" incadrare tarifara 070.19.090, pret de achizitie 0,03 euro/ kg, factura nr. 03/2005/15.01.2005 import 20.360 kg" cartofi consum" incadrare tarifara 070.19.090, pret de achizitie 0,03 euro/ kg (0,04 usd/kg.

- cu factura externa serie A nr. 0217247 emisa de partenerul extern (...) - Ungaria s-a achizitionat 7600 kg " mere rosii " la pret de achizitie 0,07 euro/kg si 7600 kg " mere golden" la pret de achizitie 0,07euro/kg .

- organul de control vamal a constatat ca exista concordanta intre datele comerciale continute in documentele aferente operatiunilor in cauza cu cele inregistrate in evidentele societatii;

- au fost verificate platile efectuate de societate pentru importuri derulate anterior si nu s-au constatat neconcordanțe între valoarea facturata si valoarea platita .

Desi organul vamal a consemnat in Raport aceste constatari in acelasi document organul de control vamal face precizarea ca exista suspiciuni in ceea ce priveste realitatea pretului de achizitie, respectiv faptul ca pretul a fost subevaluat si in vederea stabilirii cat mai corecte a valorii in vama a fost consultata baza de date statistice a DRV .

Din analiza bazei de date statistice organul vamal a stabilit ca preturile pentru produsele importate se situeaza in urmatoarele intervale:

- cartofi 0,05-0,06 euro/kg;
- mere rosii 0,1-0,12 euro/kg;
- mere golden 0,1-0,12 euro/kg.

Luand in considerare preturile din baza de date statistice a DRV autoritatea vamala a impus ca pret acceptat la import urmatoarele preturi:

- cartofi 0,05 euro /kg ;
- mere rosii 0,1 euro/kg;
- mere golden 0,1 euro/kg, aceste preturi impuse au stat la baza recalcularii drepturilor vamale de import concretizate in actele constatatoare contestate.

Analizand documentele depuse Biroul solutionare contestatii a constatat ca in stabilirea pretului de achizitie **ca acceptat** de 0,05 euro/ kg la importurile de cartofi si 0,1 euro/kg la importul de mere organul vamal a invocat prevederile art. 2 din Acord, considerand ca societatea importatoare nu indeplinea conditiile prevazute la art.1 .

In drept in conformitate cu prevederile art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal :

“ (1) Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte” , aprobat prin Legea nr.133/22.12.1994 care ratifica Acordul de la MARRAKECH privind constituirea

Organizatiei Mondiale de Comert. Articolul VII al Acordului General pentru Tarife si Comert 1994 (parte integranta a Acordul de la MARRAKECH) .

Potrivit art.1 din Acord :

" Valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie, adica pretul efectiv platit sau de platit pentru marfuri (...)".

In situatia in care valoarea in vama nu a putut fi determinata potrivit art.1 se impunea aplicarea art.2, pct.1, lit.a si pct.3 din Acordul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.):

" Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea prevederilor art.1, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat (...)"

3. Daca, cu ocazia aplicarii prezentului articol, se constata mai mult de o valoare de tranzactie a marfurilor identice, valoarea in vama a marfurilor importate va fi valoarea de tranzactie cea mai scazuta."

Luand in considerare aceste prevederi legale , organul de solutionare a contestatie constata urmatoarele:

- in Raportul nr. 589/14.02.2005 organul vamal nu constata deficiente care sa impuna aplicarea art.2 din Acord ;

- organul de solutionare a contestatie a solicitat organului vamal situatia statistica a preturilor de achizitie minime si maxime existente in baza de date statistice a DRV si ANV Bucuresti pentru produsele importate in dosarul in speta si care au stat la baza intocmirii Raportului nr. 589/14.02.2005 si a Deciziei nr.36/14.02.2005, respectiv a actelor constatatoare nr. 342, 343, 344, 345, 346 si 347 / 24.02.2005, iar din analiza situatiei statistice se constata ca preturile statistice sunt exprimate in moneda USD si nu euro asa cum a impus ca pret statistic organul vamal;

- in baza de date statistice preturile se situeaza intre 0,04-0,07 usd /kg la cartofi si 0,11-0,38 usd/kg la mere;

Din documentele la dosarul contestatiei si continutul Raportului intocmit de organele vamale , Biroul solutionare contestatiei retine ca organul vamal nu a respectat prevederile legale la stabilirea valorii in vama pentru importurile efectuate de societate, respectiv preturile impuse nu sunt aceleasi cu preturile impuse altor societati care au importat marfa din aceiasi tara si in perioade aproximativ identice si fara a efectua raportul de schimb intre euro ca pret impus si usd ca pret existent in baza de date statistice

Avand in vedere cele precizate, actele normative invocate se impune desfiintarea Actele constatatoare nr 342, 343, 344, 345, 346 si 347 / 24.02.2005, reanalizarea importurilor efectuate cu luarea in considerare a bazei de date statistice corecte si in concordanta cu preturile impuse altor importatori conform prevederilor legale, respectiv valoarea de tranzactie cea mai scazuta si refacerea acestora.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 36231/15.07.2005, in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 coroborat cu art.180 din OG nr. 92/24.12.2003, republicata, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

I. desfiintarea si refacerea Actelor constatatoare nr. 342, 343, 344, 345, 346 si 347 intocmite in data de 24.02.2005 in suma de 69.283.795 lei reprezentand:

- taxe vamale
- TVA
- comision vamal

