

DECIZIA NR 26 din 2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
.....

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art.209 din O.G nr.92/2003 (R), cu solutionarea contestatiei formulate decu sediul inimpotriva masurilor dispuse prin Decizia nr..... intocmita de Activitatea de Inspectie Fiscala Sibiu.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art.207 din O.G nr.92/2003(R), fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu sub nr.....Contestatia a fost depusa prin posta in data de 29.02.2008.

Petenta confirma primirea deciziei contestate in data de 30.01.2008, fiindu-i remisa sub semnatura.

I.Prin contestatia depusa, petenta solicita anularea masurilor dispuse prin Decizia de impunerein ceea ce priveste sumele referitoare la T.V.A si anume:

T.V.A – obligatie stabilita suplimentar	
T.V.A – obligatii fiscale accesorii	
Total	

In sustinerea contestatiei petenta sustine ca,.....nu a fost radiata din Registrul Comertului deoarece acest lucru nu i s-a notificat, iar in momentul depunerii declaratiilor, nu li s-a atras atentia ca asociatia nu mai figureaza in vectorul fiscal ca platitor de T.V.A, ba mai mult, la data de li se elibereaza Certificatul de inregistrare in scopuri de T.V.A sub nr.....

II. Organul fiscal prin Decizia de impunere privind impozitul pe venitul suplimentar de plata nr.....pentru anul 2005 retine un impozit pe venit stabilit in minus(de scazut) in suma delei.

III.Avand in vedere motivatiile petentei, constatările organului de control documentele existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, se retine:

Prin contestatia formulata de petenta impotriva Deciziei de impunere nr.....inregistrata la D.G.F.P Sibiu sub nr.....se solicita anulara masurilor dispuse prin decizia atacata.

Or, prin Decizia nr.....organul de inspectie fiscala, nu retine in sarcina contribuabilului obligatii de plata, ci impozit pe venit in minus (la scadere), in suma delei aferent anului 2005, respectiv nu exista debit in sarcina petentei.

Urmare acestui fapt, prin adresa nr..... Serviciul de solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P Sibiu a solicitat petentei ca, in conformitate cu precizarile pct.175.1 din H.G 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G nr.92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, sa comunice cuantumul sumei totale contestate individualizata pe feluri de impozite, taxeprecum si accesorii ale acestora .

Prin adresa de raspuns inregistrata la D.G.F.P Sibiu sub nr.....transmisa de petenta, se comunica sumele contestate, respectiv:

T.V.A – obligatie stabilita suplimentar
T.V.A – obligatii fiscale accesorii
Total

Mentionam ca, atat prin contestatia inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu cu nr.....cat si prin adresa de completare inregistrata cu nr. petenta afirma ca, actul contestat este Decizia de impunere nr.....

In conformitate cu prevederile art.206 alin.(2) din O.G nr.92/2003 (R) ,, Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat.....” , si nu alte sume, asa cum eronat a procedat petenta.

Deasemeni pct.12.1 lit.c) din OMF nr.519/2005, prevede : Contestatia poate fi respinsa ca:fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.....”

Intrucat suma delei, reprezentand T.V.A si accesorii, contestata de petenta nu a fost stabilita prin Decizia nr.....ce face obiectul contestatiei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca fiind fara obiect.

Pentru considerentele retinute, in baza art.211(5) din O.G nr.92/2003 (R)

DECIDE

Respinge ca fiind fara obiect suma dereprezentand:

- Taxa pe valoarea adaugata
- Majorari de intarzaere aferente.....

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SERV JURIDIC