

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

D E C I Z I A NR.217

Din _____.2006

**privind solutionarea contestatiei nr. __/__.2005 formulata de S.C.
____ S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr. __/__.2006**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice - Serviciul colectare executare silita persoane juridice prin adresa nr. __/__.2006, inregistrata sub nr. __/__.2006, asupra contestatiei nr. __/__.2005, formulata de S.C. X S.A. Braila.

S.C. X S.A. Braila are sediul in Braila, str. __ nr. __, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. J 09/ __/ __, are CUI R ____ si cont de disponibilitati banesti deschis la __ Braila nr. ____.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al S.C. X S.A. Braila, d-l _____ director si poarta stampila societatii, in original.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de ____ lei RON, **reprezentand accesorii aferente contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale**, din care suma de __ lei RON cu titlu de dobanzi si suma de __ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, stabilita prin **Decizia nr. __/__.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent** emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Cum Decizia nr. __/__.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. __/__.2005, confirmata de primire in data de _____.2005, iar contestatia nr. __/__.2005 a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu adresa nr. __/2005, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila sub nr. __, in data de _____.2005, rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.865/26.09.2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, D.G.F.P. judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr. __/2005 S.C. x S.A. Braila a aratat ca *“In fapt, contributia la fondul pentru pensia suplimentara s-a datorat pana la 31.03.2001...”,* ca *“La data de 9 septembrie 2002 ... societatea nu inregistra sume restante la Contributia pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale”,* ca *„in decembrie 2004 organul fiscal a stabilit ca societatea comerciala “ a achitat la zi toate obligatiile asumate prin Conventia __/2002, incheiata cu Casa Nationala de Pensii “ si datoreaza numai penalitati stopaj sursa esalonate pentru Contributia la pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale, iar conform actelor incheiate de organul fiscal teritorial “ la data de 31.07.2002 S.C. >> X >> S.A. Braila inregistra debit restant la Contributia pentru asigurari sociale -CAS 30% in suma de __ ROL, respectiv __RON. Aceasta suma a fost esalonata prin Conventia nr. __/2002 incheiata cu Casa Nationala de Pensii si de la data esalonarii pana la 20.10.2005 s-a achitat conform graficelor de esalonare suma de suma de __ RON ramanand de achitat suma de __ RON.”,* si, ca *“ Pentru perioada 20.11.2002-20.10.2005 S.C. >>X>> S.A. a achitat accesorii pentru suma esalonata prin rata <<Dobanzi pe perioada esalonarii>>”* motiv pentru care considera ca decizia atacata este neintemeiata si fara obiect solicitand admiterea contestatiei, anulara actului atacat si a accesoriilor stabilite in sarcina sa.

Prin adresa nr. __/2006, inregistrata sub nr. __/2006, S.C. X S.A. Braila a facut cunoscut organului de solutionare a contestatiilor, ca impotriva adresei nr. __/2005 emisa de A.F.P. Braila prin care i s-a adus la cunostiinta ca a pierdut inlesnirile la plata incheiate in baza OUG nr.40/2002, a depus contestatia nr. __/2005 solutionata de A.F.P. a Mun.Braila prin Decizia nr. __/2005, si, ca impotriva acesteia a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr. __/2005, in curs de solutionare.

II. Prin Decizia nr. __/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.144 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au in scris pe perioada **31.12.2003 - 11.10.2005**, obligatii bugetare in suma totala de __ lei RON, din care **dobanzi** in suma totala de __ **lei RON** si **penalitati de intarziere**, in suma totala de __ **lei RON**, aferente unui debit reprezentand **contributie pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de**

asigurari sociale, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv "Aviz de urmarire ,nr.____ din data ____/2003".

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivatiile invocate de contestatoare, se retin urmatoarele :

Cauza supusaă solutionarii este dacaă D.G.F.P. jud.Braila, Biroul de solutionare a contestatiilor, se poate pronunta pe fond in conditiile in care solutionarea depinde de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul judecatii Tribunalului Braila, dosarul nr.____/2005.

In fapt, in anul 2002, S.C. X S.A. Braila a incheiat, conform O.U.G. nr.40/2002, Conventia nr.____/2002 prin care s-a acordat inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat printre care si a obligatiei privind contributia pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale.

Prin adresa nr.____/.2006, inregistrata sub nr.____/.2006, S.C. X S.A. Braila a facut cunoscut organului de solutionare a contestatiilor, ca impotriva adresei nr.____/.2005 emisa de A.F.P. Braila prin care i s-a adus la cunostiinta ca a pierdut inlesnirile la plata incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002, a depus contestatia nr.____/.2005 solutionata de A.F.P. a Mun.Braila prin Decizia nr.____/2005, si, ca impotriva acesteia a depus la Tribunalul Braila cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr.____/2005, in curs de solutionare.

In data de __.2005, A.F.P. a Mun.Braila emite Decizia nr.____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent, prin care s-au calculat pentru perioada 31.12.2003 - 11.10.2005 accesorii aferente contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale in suma totala de ____ lei RON, din care __ lei RON cu titlu de dobanzi si __ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile **art.184** "Suspendarea procedurii de solutionare a contestatiei pe calea administrativa", **alin.(1) lit.b), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I , nr.863/26.09.2005**, precum:

"(1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci cand:

...

b) solutionarea cauzei depinde, in tot sau in parte, de existenta sau inexistenta unui drept care face obiectul unei alte judecati".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Judetul Braila retine ca, S.C. X S.A. in baza O.U.G.

40/2002, a incheiat Conventia nr. __/2002, in urma careia societatea comerciala a beneficiat de inlesnire la plata obligatiilor catre bugetul de stat, in speta, a contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale, inlesnire ce s-a acordat in anumite conditii, ca, impotriva adresei nr. __/.2005 emisa de A.F.P. a Mun. Braila prin care i s-a adus la cunostiinta societatii comerciale ca a pierdut inlesnirile la plata incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002 din conventiile de esalonare, S.C. X S.A. Braila a depus contestatia nr. __/.2005 solutionata de A.F.P. A Mun.Braila prin Decizia nr. __/2005, atacata de societatea comerciala la Tribunalul Braila prin Cererea de chemare in judecata ce face obiectul dosarului nr. __/2005, in curs de solutionare.

De asemenea, D.G.F.P. judetul Braila retine si sustinerea contestatoarei precum ca accesoriile contestate din Decizia nr. __/.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent au fost compensate din garantia constituita conform Conventiei nr. __/2002 in temeiul O.U.G. nr.40/2002, ca si faptul ca impotriva Deciziei nr. __/.2005 emisa de A.F.P a Municipiului Braila referitoare pierderea inlesnirilor la plata conform prevederilor din conventiile de esalonare incheiate in baza O.U.G. nr.40/2002, societatea comerciala a depus la Tribunalul Braila Cererea de chemare in judecata care face obiectul dosarului nr. __/2005, in curs de solutionare.

In raport cu cele mentionate mai sus si de prevederile legale in vigoare se retine ca solutionarea cauzei depinde in tot de existenta sau inexistenta dreptului care face obiectul unei alte judecati, in speta, fiind actiunea depusa de S.C. X S.A. Braila impotriva Deciziei nr. __/2005 emisa de A.F.P. a Mun.Braila pe rol la Tribunalul Braila, dosar nr. __/2005, iar pana la pronuntarea unei solutii irevocabile in cauza, D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a prezentei contestatii, motiv pentru care va suspenda solutionarea pentru suma totala de __ lei RON cu titlu de accesorii aferente contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale, din care suma de __ lei RON cu titlu de dobanzi si suma de __ lei RON cu titlu de penalitati de intarziere, procedura administrativa urmand a fi reluata, in conformitate cu art.184 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.175, art.176, art.177, art.179 (1) lit.a), art.180, art.184 alin.(1) lit.b) si art.186 (4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala,

D E C I D E:

Suspendarea solutionarii contestatiei nr.__/.2005 formulata de **S.C. X S.A.Braila**, cu sediul in Braila, str.__ nr._ in contradictoriu cu M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.F.P. judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu sediul in Braila, str. Delfinului nr.1, impotriva **Deciziei nr._/2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent**, pentru suma totala de ___ lei RON cu titlu de accesorii aferente **contributiei pentru pensia suplimentara retinuta de la persoanele cuprinse in sistemul de asigurari sociale**, din care suma de ___ **lei RON** cu titlu de **dobanzi** si suma de ___ **lei RON** cu titlu de **penalitati de intarziere**, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii.

In temeiul art.180 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta , respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.188 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.