



## Ministerul Finanțelor Publice

Agenția Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila



Str. Delfinului Nr.1, Brăila  
Tel: +0239619900,  
Fax: +0239619992  
e-mail:  
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

### DECIZIA Nr. 133

din data de \_\_\_2010

privind soluționarea contestației formulate de  
S.C.X S.R.L. Brăila

înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr. \_\_\_\_\_.2010

Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila - Serviciul Soluționare Contestații a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila prin adresa nr. \_\_.2010, înregistrată sub nr. \_\_.2010, asupra contestației formulate de S.C. X S.R.L. Brăila împotriva Deciziei nr. \_\_.2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila.

S.C. X S.R.L. Brăila are sediul în Brăila, str. \_\_ nr. \_\_, bl. \_\_, sc. \_\_, et. \_\_, ap. \_\_, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr. J\_\_ și are cod de înregistrare fiscală nr. \_\_.

Contestația este semnată de reprezentanții legali ai societății comerciale, respectiv administratorii asociați d-nii Y și Z.

Obiectul contestației îl constituie solicitarea S.C. X S.R.L. Brăila de constatare a nulității absolute a Deciziei nr. \_\_.2010 și privește suma totală de \_\_ lei reprezentând majorări de întârziere, astfel:

- \_\_ lei, aferente contribuției de asigurări sociale datorate de angajator;
- \_\_ lei, aferente contribuției individuală de asigurări sociale reținută de la asigurați;
- \_\_ lei, aferente contribuției de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator;
- \_\_ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate datorată de angajator;
- \_\_ lei, aferente contribuției pentru asigurări de sănătate reținută de la asigurați.

Analizând condițiile de procedură instituite de prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la aplicarea amprentei ștampilei, în original, pe contestație, D.G.F.P. Județul Brăila a constatat că acțiunea în calea administrativă de atac formulată de S.C. X S.R.L. Brăila nu îndeplinește această condiție.

Astfel, în speță, sunt întrunite doar condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art.207 precum și ale art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare.

D.G.F.P. Județul Brăila înainte de a analiza pe fond contestația este obligată să verifice primordialitatea soluționării excepțiilor față de orice dezbateri a fondului cauzei.

***Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care, aceasta nu are aplicată amprenta ștampilei S.C. X S.R.L. Brăila, în original.***

***În fapt***, în data de \_\_.2010, Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila a emis pentru S.C. X S.R.L. Brăila, Decizia nr. \_\_ referitoare la obligațiile de plată accesorii, prin care s-au stabilit în sarcina acesteia majorări de întârziere în sumă totală de \_\_ lei.

Împotriva acestei decizii s-a depus contestație la Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, sub nr. \_\_.2010, ce nu avea aplicată amprenta ștampilei societății comerciale, în original.

Astfel, D.G.F.P. Județul Brăila a solicitat reprezentanților S.C. X S.R.L. Brăila, prin adresa nr. \_\_, / \_\_.2010, să se prezinte la sediul instituției pentru a îndeplini procedura de stampilare, în original a contestației.

Adresa a fost comunicată contestatoarei, prin poștă, cu scrisoarea recomandată nr. \_\_.2010, confirmată de primire în data de \_\_.2010.

Mentionăm că, până la data emiterii prezentei decizii nu s-a dat curs solicitării D.G.F.P. Județul Brăila.

***În drept***, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.206 alin.(1) lit.e), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

**“ARTICOLUL 206**

***Forma și conținutul contestației***

***(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde: ...***

***e) ... ștampila în cazul persoanelor juridice. ...***

...

**ARTICOLUL 213**

***Soluționarea contestației***

...

***(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.***

...

**ARTICOLUL 217**

***Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale***

***(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***

Privind ștampilarea, în original, a contestației, în speță sunt aplicabile prevederile pct.2.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, după cum urmează:

***“2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc ... ștampilarea, ..., în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”***

Față de cadrul legal menționat, de actele și documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Județul Brăila reține, că S.C. X S.R.L. Brăila a formulat și a depus contestație în calea administrativă de atac, prin reprezentanții săi legali, împotriva Deciziei nr.\_.2010, fără ca aceasta să poarte amprenta ștampilei societății comerciale, în original.

Totodată, se reține și faptul că, la solicitarea D.G.F.P. Județul Brăila din adresa nr.\_/\_.2010, nu s-a îndeplinit procedura de ștampilare în original, a acțiunii în calea administrativă de atac.

Pe cale de consecință, contestația formulată de S.C. X S.R.L. Brăila împotriva Deciziei nr.\_.2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, privind suma totală de \_lei, va fi **respinsă ca nefiind ștampilată, în original**, iar persoana juridică este decăzută din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

### ***DECIDE:***

**Respingerea ca nefiind ștampilată în original** a contestației formulată de S.C. X S.R.L. Brăila cu sediul în Brăila, str. \_ nr.\_, bl. \_, sc.\_, et.\_, ap.\_, împotriva Deciziei nr.\_2010 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila, privind suma totală de \_ lei.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare a contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, în speță la Tribunalul Brăila, în termen de 6 luni de la data comunicării.