

DECIZIA NR.302

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice Brasov-Serviciul G.R.C.D.F. P.F, prin adresa nr..... privind solutionarea contestatiei formulata de petentul X inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice Brasov- Serviciul Gestionare Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale- Persoane Fizice, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoane fizice pe anul 2005, nr..... din....., privind suma de..... lei, reprezentand impozit pe venit de regularizat in plus.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.177, alin.1 din OG.92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Petenta, contesta Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, nr..... din..... considerand ca in speta s-a efectuat o greseala de impunere prin aplicarea cotei de 10% din ianuarie 2005 pana in prezent, iar diferenta de 6% trebuie suportata de angajator.

II. In urma analizei documentatiei depuse de petentul X CNP..... impreuna cu Declaratia speciala privind veniturile realizate pentru anul 2005 inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov inregistrata sub, nr..... organul fiscal competent a constatat ca petentul a obtinut un venit brut impozabil in suma de..... lei, venit realizat in baza conventiei civile nr. de prestari de servicii la Asociatia de Propietari de Apartamente nr..... cu sediul in Brasov str.....

Platitorul de venit a calculat, a retinut si virat impozit prin retinere la sursa, reprezentind plati anticipate in suma de..... lei.

Avind in vedere declaratia speciala depusa de petent in baza art.84 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare ca urmare a datelor furnizate de petent precum si a celor din evidentele fiscale, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005 cu numarul de inregistrare nr..... prin care s-a stabilit diferenta de impozit anual de regularizat in plus in suma de..... lei pentru venitul realizat in baza conventiei civile de prestari de servicii nr..... la Asociatia de proprietari de apartamente..... situata in.....

III. Avand in vedere constatările organului de impunere fiscală, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Petentul X contestă Decizia de impunere anuală emisă pentru veniturile realizate în anul 2005 motivând că singurele venituri obținute în anul 2005 au fost din colaborarea în baza convenției civile de prestări de servicii nr..... la Asociația de proprietari de apartamentesituat în Brașov.....

Cauza supusă soluționării o constituie faptul dacă Decizia de impunere anuală nr..... este legal întocmită și pe cale de consecință dacă petentul datorează diferența de impozit, stabilită, în suma de..... lei.

În ceea ce privește modul de calcul a diferenței de impozit anual de regularizat:

În baza convenției civile de prestări de servicii nr..... la Asociația de proprietari de apartamente..... petentul a realizat și declarat venituri care se globalizează în suma de..... lei. La data de..... sub nr.de înregistrare..... contribuabilul depune la organul fiscal declarația specială privind veniturile realizate pe anul 2005. Conform declarației acesteia, în anul 2005 a realizat un venit brut impozabil în suma de..... lei. (suma ce rezultă și din declarația informativă depusă de platitorul de venit) impozitul pe venit net anual impozabil datorat este de..... lei, reprezentând 16% aferent venitului net anual, din care s-a reținut impozit în suma de lei reprezentând plăți anticipate.

În baza art.83 alin.(3), art.84, și din OUG138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, ca urmare a datelor furnizate de petent precum și a celor din evidențele fiscale, organele fiscale au emis Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2005 cu numărul de înregistrare nr..... prin care s-a stabilit diferența de impozit anual de regularizat în plus în suma de..... lei pentru venitul realizat în baza convenției civile de prestări de servicii menționată anterior

În drept art.84 din OUG 138/2004 privind modificarea și completarea Legii 571/2003 privind codul fiscal precizează:

"Stabilirea și plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv.

(5) Organul fiscal stabilește impozitul anual datorat și emite o decizie de impunere, în intervalul și în forma stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice.

(6) Diferențele de impozit rămase de achitat conform deciziei de impunere anuală se plătesc în termen de cel mult 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere, perioadă pentru care nu se calculează și nu se datorează sumele stabilite potrivit reglementărilor în materie, privind colectarea creanțelor bugetare."

Art.43, alin 1 din OUG 138/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, aplicabilă, începând cu data de 01.01.2005 precizează:

Cotele de impozitare

(1) Cota de impozit pentru determinarea impozitului pe veniturile din:

a) activități independente;

b) salarii;

c) cedarea folosinței bunurilor;

d) pensii;

- e) activități agricole;
- f) premii;
- g) alte surse

este de 16% aplicată asupra venitului impozabil corespunzător fiecărei surse din categoria respectivă.

Art. 46 alin.1 din Legea 571/2003 privind codul fiscal modificat prin OUG 138/2004 precizeaza:

"Definirea veniturilor din activități independente

(1) Veniturile din activități independente cuprind veniturile comerciale, veniturile din profesii libere și veniturile din drepturi de proprietate intelectuală, realizate în mod individual și/sau într-o formă de asociere, inclusiv din activități adiacente."

Art. 48 alin.1 din Legea 571/2003 privind codul fiscal modificat prin OUG 138/2004 precizeaza:

"Reguli generale de stabilire a venitului net anual din activități independente, determinat pe baza contabilității în partidă simplă

(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile aferente realizării venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50."

Art.52, alin 1 si 2 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificata prin OUG 138/2004 precizeaza:

ulterioare, incepind cu data de 01.01.2005 precizeaza :

Reținerea la sursă a impozitului reprezentând plăți anticipate pentru unele venituri din activități independente

(1) Plătitorii următoarelor venituri au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile plătite:

d) venituri din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil;

(2) Impozitul ce trebuie reținut se stabilește după cum urmează:

a) în cazul veniturilor prevăzute la alin. (1) lit. a) - e), aplicând o cotă de impunere de 10% la venitul brut;

Din coroborarea prevederilor legale aplicabile in speta anterior enuntate rezulta ca venitul net anual din activitati independente se determina ca diferenta intre venitul brut si cheltuielile aferente venitului, deductibile pe baza contabilitatii in partida simpla.

Prin Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2005 petentul a declarat venit brut in suma de..... lei, si cheltuieli deductibile..... lei rezultind un venit net impozabil de..... lei.

Avind in vedere cele precizate mai sus organul fiscal a stabilit in decizia nr..... un venit net anual impozabil de..... lei, venit rezultat din depusa de platitorul de venit, la care revine un impozit pe venit in suma de..... lei calculat in cuantum de 16% .Intrucit in cursul anului 2005 s-au stabilit obligatii de plata anticipata in contul impozitului anual, in suma de..... lei, prin Decizia de impunere anuala pentru

veniturile realizate pe anul 2005, organele fiscale au stabilit o diferenta de impozit anual de plata in suma de..... lei.

In consecinta avand in vedere cele prezentate, organul fiscal a stabilit in mod legal diferenta de impozit anual, Decizia de impunere anula pentru veniturile realizate in anul 2005 cu numarul de inregistrare nr..... este legal intocmita in conformitate cu prevederile art.43, alin.1 corobrat cu art.83 din OUG 138/2004 privind modificarea si completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal luand in considerare datele declarate de petent prin Declaratia speciala privind veniturile realizate in anul 2005.

Ca urmare avand in vedere prevederile legale enuntate si intrucat sustinerile petentului sunt neintemeiate, urmeaza a se respinge contestatia pentru suma de..... lei reprezentand diferenta de impozit anual de plata stabilita prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul 2005, inregistrata la Administratia finantelor publice Brasov sub nr.....Sustinerile petentului conform carora la impunerea veniturilor detinute in baza conventiei civile de prestari servicii cu o cota de 10% s-ar fi strecurat o greseala, sunt neintemeiate intrucat platile anticipate se determina prin aplicarea cotei de 10% asupra venitului brut obtinut iar venitul net anual impozabil se determina prin scaderea din venitul brut declarata cheltuielilor deductibile declarate si venitul net obtinut se impune cu cota de 16% conform prevederilor legale anterior enuntate.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.186 din OG.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata se:

D E C I D E :

Respingerea contestatiei formulata de petentul X inregistrata la D.G.F.P. Brasov sub nr..... pentru suma de..... lei, reprezentind diferenta de impozit pe venit de regularizat in plus.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.