

Din interpretarea acestor dispoziții rezultă că se aplică la venitul brut cota de impunere de 10% pentru veniturile din activitatea de expertiză tehnică judiciară. Potrivit OG nr. 2/2000 organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei tehnice judiciare fixează onorariul provizoriu și avansul pentru cheltuielile de deplasare, atunci când este cazul. Plata onorariului definitiv și decontarea altor cheltuieli cuvenite expertului se face prin biroul local pentru expertize tehnice judiciare.

P.F. _____ nu a prezentat documente din care să rezulte că nu au fost decontate cheltuielile necesare pentru efectuarea expertizelor tehnice (benzina, telefon, etc.) de către organul îndreptățit să dispună efectuarea expertizei.

S-au depus în copie: adresa nr. _____ Decizia nr. _____
adresa nr. _____ a Tribunalului _____, adresa nr. _____
Referat nr. _____ revenire la contestație nr. _____ adresa
nr. _____ cererea nr. _____, procesul – verbal din _____

Instanța a solicitat Direcției Generale a Finanțelor Publice _____ să depună în copie declarația de venituri și fișa fiscală a reclamantului _____ depuse de pârâtă la termenul din data de _____

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Prin procesul – verbal din _____ încheiat de Administrația Finanțelor Publice _____ urmare verificării de fond a evidenței financiare contabile a P.F. _____ s-a stabilit că au fost considerate cheltuieli nedeductibile cheltuielile aferente veniturilor realizate din activitatea de expertiză judiciară, care conform art. 52 pct. 1 lit. a din Legea 571/2003 se impozitează prin reținere la sursă.

Contestația împotriva acestui proces - verbal a fost respinsă prin Decizia nr. _____ emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice _____ – Biroul Soluționare Contestații.

Reclamantul a solicitat instanței admiterea contestației și anularea în parte a procesului – verbal din _____ încheiat de Administrația Finanțelor Publice Giurgiu și includerea în categoria cheltuielilor deductibile a sumei de _____ în loc de _____ lei.

Reclamantul nu a dovedit cu acte faptul că, cheltuielile necesare pentru efectuarea expertizelor tehnice judiciare nu au fost decontate de Biroul local pentru expertize

Conform prevederilor art. 52 alin. 1 lit. e și alin. 2 lit. a din HG nr. 84/2005 pentru modificarea și completarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii