



Ministerul Finanțelor Publice
Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Harghita

DECIZIA nr. 9/BUC din 2013

privind soluționarea contestației formulate de
X GmbH,

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice București sub nr. x/2009,
transmisă și înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita sub
nr. x/2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita a fost sesizată de Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului București, prin adresa nr. x/HR/2013, asupra contestației formulate de persoana nerezidentă **X GmbH – DE...**, cu sediul în X.

Contestația este formulată împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de TVA în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/2009 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului București, pentru suma de **x euro**, reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în M.O. partea I nr. 513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere prevederile art. 3 alin. 1 din OPANAF nr. 3333/2011 privind condițiile de delegare a competenței de soluționare a contestațiilor și constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 209 (3¹) și art. 207 (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală - republicat în M.O. partea I nr. 513/31.07.2007, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de X GmbH.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita prin Biroul de soluționare a contestațiilor se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta nu a fost formulată în conformitate cu dispozițiile art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură fiscală.

În fapt, contestația formulată împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată nr. xD/2009, transmisă numai în copie (prin fax) la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București, înregistrată sub nr. x/13.11.2009, poartă numai semnătura domnului AB în calitate de șef

administrație, finanțe și logistică fără să fie ștampilată de societatea contestatoare.

Prin adresa nr. xA/07.12.2011, Serviciul de soluționarea contestațiilor din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a municipiului București a solicitat depunerea unui exemplar semnat și ștampilat în original de către reprezentantul legal al societății, atenționând, că în caz contrar contestația va fi respinsă fără a se mai antama fondul cauzei.

De menționat este că până la data prezentei decizii, X GmbH nu s-a conformat celor solicitate prin adresa sus menționată în ceea ce privește depunerea contestației în original, cu semnătura reprezentantului legal și ștampila societății, cu toate, că prin adresa sus menționată s-a acordat un termen de 5 zile de la comunicare.

În drept, potrivit art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 206. - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

*e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și **ștampila în cazul persoanelor juridice**. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”*

Art. 213 - (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Art. 217 - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

În conformitate cu dispozițiile pct. 3.2 și 2.2 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005 (în vigoare la data depunerii contestației) precizează:

„3.2 Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, [...]

2.2 În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5

zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Având în vedere cele precizate, se reține că, deși, prin adresa nr. xA/07.12.2011, societatea X GmbH a fost înștiințată și i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat condițiile de procedură impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv **nu a depus, în original, contestația semnată și stampilată**, astfel ca Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, prin Biroul de soluționare a contestațiilor, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, urmând să respingă contestația pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5), art. 216 alin. (1) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și pct. 2.2 și 3.2 din Instrucțiunile aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr. 519/2005, se

DECIDE

Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației formulate de X GmbH împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile neînregistrate și care nu sunt obligate să se înregistreze în scopuri de TVA în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii Europene nr. xD/2009 pentru suma totală de x euro, reprezentând taxa pe valoarea adăugată respinsă la rambursare.

Prezenta decizie poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,