



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a județului Teleorman



Str. Dunării nr. 188
Alexandria, Teleorman
Tel : +0247 312 788
Fax : +0247 421 178
e-mail: ALTRJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA

Nr. 91 din12

Privind: soluționarea contestației formulate de SC SRL, cu sediul social în municipiul, județul Teleorman, înregistrată la AFP sub nr./26.03.....12, respectiv la DGFP Teleorman sub nr./.....03.....12.

Prin cererea nr...../23.03.....12, înregistrată la AFP sub nr./26.03.....12, respectiv la DGFP Teleorman sub nr./.....03.....12 **SC SRL** cu sediul social în municipiul, județul Teleorman a solicitat restituirea taxei pe poluare (în fapt taxa pentru emisiile poluante) cu directa trimitere la legalitatea și temeinicia Deciziei de calcul al taxei pe poluare nr./24.02.....12 (în fapt Decizie privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule), întocmită de AFP

În cauza, AFP a întocmit Referatul cu propunerile de soluționare nr...../26.03.....12.

Obiectul cererii contestatoarei îl constituie restituirea taxei pentru emisiile poluante în suma de lei, actualizată cu aplicarea indicelui de inflație și dobânda legală până la momentul plății efective, cu directa trimitere la legalitatea și temeinicia Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./24.02.....12-decizie pe care petenta o anexează la contestație.

Contestația este formulată în termen legal, reglementat de art.7 din O.G. nr. 92/.....03 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr. 513/31.07.....07), cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât și celelalte condiții procedurale reglementate de O.G. nr. 92/.....03, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman este competentă să se pronunțe asupra cauzei.

I. SC SRL -cu sediul social în municipiul, județul Teleorman, a solicitat restituirea taxei pentru emisiile poluante în suma de lei, actualizată cu aplicarea indicelui de inflație și dobânda legală până la momentul plății efective, susținând în contestație următoarele:

-în data de 14.09.....11 susține că a achiziționat cu factura nr./un autoturism second hand, înmatriculat într-o țară membră a Uniunii Europene (Franța) în anul, marca, tip, categoria M1, norma de poluare Euro 4, cu numărul de identificare

-la inmatricularea autoturismului, sustine ca i-a fost impusa plata sumei de lei cu titlu de *taxa de poluare pentru autovehicule*, conform Deciziei pentru stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./, fara de care nu putea inmatricula autoturismul, si astfel incepand cu data de 01 martie12 nu mai putea dispune de acesta conform destinatiei sale;

-arata ca aplicarea acestei taxe pe teritoriul Romaniei constituie un abuz , nefiind in conformitate cu Constitutia si legislatia interna, si nici cu legislatia Uniunii Europene, mentionand ca se incalca prin aplicarea acestei taxe, in mod flagrant, Tratatul de instituire a Comunitatii Europene Art.90 precum si Tratatul de aderare a Romaniei si Bulgariei la Uniunea Europeana, ratificat de Romania prin Legea Nr. 157/.2005, care prevede ca de la data aderarii, dispozitiile tratatelor origine devin obligatorii pentru Romania si se aplica in conditiile stabilite prin tratate si prin actul de aderare;

-cum Romania este stat membru al Uniunii incepand cu data de 01 ianuarie2007 sunt activate dispozitiile Art 148 alin 2 din Constitutia Romaniei conform carora legislatia comunitara cu caracter obligatoriu prevaleaza legii interne iar conform alin 4 din acelasi articol jurisdictiile interne garanteaza indeplinirea acestor exigente.

-pe de alta parte obligatia de a aplica prioritar dreptul comunitar nu este opozabila numai jurisdictiilor ci si Executivului insusi si organelor componente ale acestuia, cum sunt, de exemplu, autoritatile fiscale.

-invedereaza ca in data de 07.04.2011 s-a solutionat intrebarea preliminara ce a facut obiectul cauzei C-402/2009 a Curtii de Justitie a Uniunii Europene, tot in acest sens, sustine petenta, Curtea de Justitie a Uniunii Europene de la Luxemburg s-a pronuntat in cauza Nr C-263/10 privind pe NISIPEANU I. vs STATUL ROMAN, la data de 07 iulie 2011, ce a avut ea obiect "Impozite interne - Artieolul110 TFUE Taxa pe poluare aplicata eu ocazia primei inmatriculari a autovehiculelor"

-petitionara invedereaza faptul ca in esenta, Guvernul a pastrat din momentul introducerii taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule (art. 214¹- 214³ C. fisc., in vigoare cu incepere de la 1 ianuarie 2007) si pana in prezent aceeasi conduita, incercand din rasputeri, in primul rand sa stopeze importurile de autovehicule second-hand din alte state membre ale Uniunii Europene, chiar daca acest lucru presupunea calcarea in picioare a principiului comunitar al liberei circulatii a marfurilor intre statele membre UE, si, in al doilea rand, sa evite restituirea taxelor percepute nelegal. Ulterior, de la momentul pronuntarii C.J.U.E. in cauza C-402/09, *Tatu*, Guverul roman si-a intensificat lupta in contra revenirii la situatia de normalitate si legalitate, stare care ar fi impus restituirea respectivelor taxe de poluare incasate cu Incalcarea dreptului European.

-dansa, solicita organului fiscal restituirea taxei incasate de organul fiscal in temeiul Art 117 lit d) Cod procedura fiscala si considera ca refuzul organului fiscal de a da curs acestei cereri o indreptateste sa se adreseze instantei de judecata, care conform [art. 8 alin. (1) din Legea 554/2004] este investita cu posibilitatea cenzurarii refuzului.

-astfel considera ca taxa a fost platita fara un temei legal si pe cale de consecinta solicita sa se dispuna anulara deciziei de calcul si pe cale de consecinta restituirea sumei incasate fara a exista un debit socotita nedatorata si astfel supusa repetitiei.

Depune alaturat copie de pe certificatul de inregistrare fiscala, copie de pe decizia Nr/27.02.2012, copie de pe chitanta seria nr/27.02.2012 si de pe certificatul de inregistrare fiscala.

II. Prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr...../24.02.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului, se stabilește în sarcina autoarei cererii o obligație reprezentând taxa pentru emisiile poluante în cuantum de lei, la solicitarea sa, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a unui autovehicul, marca, Tip, Categ_auto M1, Norme poluare E4, Serie sasiu, Nr. omologare, Nr. identificare, An fabricație, Serie carte masina, cu data primei înmatriculări 25.01.2007.

Taxarea, care s-a efectuat la cerere, a avut în vedere dispozițiile Legii nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Din aplicarea elementelor de calcul prevăzute de actul normativ mai sus precizat, a rezultat taxa pentru emisiile poluante la nivelul celei contestate, respectiv lei.

Decizia in cauza reprezinta titlu de creanta si constituie instiintare de plata conform legii.

III. Organele de revizuire, având în vedere documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petent în susținerea contestației, susținerile organelor fiscale, actele normative în vigoare la data producerii fenomenului economic, rețin:

SC SRL are sediul social in municipiul, str.judetul Teleorman si se identifica prin CIF

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Teleorman se poate investi cu analiza pe fond a contestației, în situația în care cauza dedusa judecatii se incadreaza in categoria exceptiilor de fond: autoritate de lucru judecat.

În fapt, prin cererea nr./23.03.2012, înregistrată la DGFP Teleorman sub nr./26.03.2011, SC SRL a formulat contestație prin care a solicitat anularea Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./24.02.2012 și restituirea sumei de lei, reprezentând taxa pe emisiile poluante, achitata cu chitanta nr./27.02.2012, suma actualizata cu aplicarea indicelui de inflatie si dobanda legala pana la momentul platii efective .

Aceasta contestatie a fost solutionata de DGFP Teleorman, in cauza intocmindu-se Decizia nr./19.04.2011, cu solutia de respingere ca neîntemeiată a contestației formulată de SC SRL cu sediul social in municipiul, judetul Teleorman, pentru suma de lei reprezentând taxă pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, menținându-se în consecință cele stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./24.02.2012, retinandu-se totodata ca in cauza nu se impune restituirea sumei in cuantumul contestat.

Insa, concomitent cu aceasta cerere, petentul a formulat o noua cerere nr./23.03.2012, inregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Rosiorii sub nr./26.03.2012 (cu continut similar, insemnand directa trimitere la legalitatea si temeinicia Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./24.02.2012).

In conditiile prezentate organele de solutionare constata ca intre cererile nr./23.03.2012(prima cerere), solutionata prin Decizia nr./19.04.2012 cu

solutia de respingere ca neintemeiata si a 2-a cerere nr./23.03.2012, exista identitate de continut, obiect, parti si cauza.

- Continut- cele doua cereri au continut similar;
- Obiect-prima cerere are ca obiect anularea Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./24.02.2012 si restituirea sumei de lei, reprezentand taxa pe emisiile poluante, achitata cu chitantanr./27.02.2012, suma actualizata cu aplicarea indicelui de inflatie si dobanda legala pana la momentul platii efective.

Cea de a doua cerere are ca obiect restituirea taxei pentru emisiile poluante in suma de lei, actualizata cu aplicarea indicelui de inflatie si dobanda legala pana la momentul platii efective cu directa trimitere la legalitatea si temeinicia Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr./24.02.2012.

In acest sens este de retinut faptul ca nu se poate da curs cererii petentului vizand restituirea sumei de lei, fara ca un organ competent să se pronunțe printr-o hotărâre/**decizie** asupra legalității stabilirii în sarcina contestatoarei a acestei sume constând în taxa pentru emisiile poluante pentru autovehicule-iar acest fapt s-a consumat deja urmare contestatiei nr./23.03.2012, cu solutie definitiva in sistemul cailor administrative de atac de respingere ca neintemeiata a contestatiei.

- Partile cauzei administrative aflate in solutionare sunt in cele doua cereri: SC SRL, cu sediul social in municipiul , judetul Teleorman si respectiv AFP
- Cauza supusa solutionarii in cele doua cereri este in prima cerere anularea actului administrativ si restituirea sumei de lei, in cea de a doua indirect anularea actului administrativ si restituirea aceleiasi sume.

In cazul supus judecatii petentul a primit deja un raspuns in limitele legii, astfel ca la data solutionarii acestei a 2-a cereri speta se incadreaza in categoria exceptiilor de fond: **puterea de lucru judecat.**

Baza legala a acestei incadrari este regasita in dispozitiile art. 213 alin.(5) din OG nr. 92/.....03 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv cu prevederile pct. 9.5 si 11.4 din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/.....11 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/.....03 privind Codul de procedură fiscală :

[...]

*OG nr. 92/.....03 privind Codul de procedura fiscala, republicata(MO nr. 513/.....07), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 213

Solutionarea contestatiei

[...]

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

[...]

* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/.....11 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/.....03 privind Codul de procedură fiscală, (M.O. nr. 380/31.05.....11);

[...]

9.5. Exceptiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale.

[...]

11.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației de părți, cât și de orice persoană direct interesată.

[...]

În cauza, organele de soluționare constata autoritatea de lucru judecat, având în vedere că față de aceeași cerere DGFP Teleorman s-a pronunțat deja anterior prin Decizia nr./2012, decizie definitivă în sistemul cailor administrative de atac.

Astfel, este de reținut că legiuitorul nu limitează libertatea de acțiune a contestatorului, respectiv nu limitează numărul cererilor, repetabilitatea ori conținutul acestora, însă impune ca acolo unde există identitate de obiect și părți și cauză, față de care petentul a primit deja un răspuns în limitele legii, acesta să se conformeze răspunsului primit (deciziei de soluționare), sub rezerva atacării deciziei întocmită în cauza la instanța de contencios administrativ competentă, după caz.

Având în vedere considerentele de fapt și de drept prezentate în cauza se constată excepția de fond: puterea de lucru judecat.

*
* *

Având în vedere considerentele *de fapt și de drept* arătate, în temeiul H.G. nr. 34/.....09 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 109/.....09 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/.....11 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/.....03 privind Codul de procedură fiscală, **directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman**

D E C I D E :

Art.1. În ceea ce privește contestația formulată de **SC SRL, cu sediul în municipiul**, județul Teleorman, pentru suma în cuantum total de lei, reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, înregistrată la AFP sub nr./2012, respectiv la DGFP Teleorman sub nr./2012, **DGFP Teleorman constată că speta se încadrează în categoria excepțiilor de fond: puterea de lucru judecat, urmând să fie menționate în consecință cele stabilite prin Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr...../24.02.2012.**

Art. 2. Decizia poate fi atacată la instanța de contencios administrativ competentă în termen de 6 luni de la data comunicării.

Art. 3. Prezenta a fost redactată în 4 exemplare, egal valabile, comunicate celor interesați.

Art. 4. Biroul de soluționare a contestațiilor va duce la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Director Executiv