



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
CONSTANTA
Serviciul Soluționare Contestații

DECIZIA nr.138/28.11.2006
privind soluționarea contestației formulate de
IONESCU ION
înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr.....

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de către Administrația Finanelor Publice Constanța prin adresa nr..... din 27.10.2006, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../30.10.2006, cu privire la contestația formulată de d-nul **IONESCU ION**, CNP, domiciliat în Constanța, str..... nr....., bl....., sc....., ap......

Obiectul contestației îl reprezintă diferența de impozit pe venit de plată în cuantum de lei, stabilită din Decizia de impunere anuală pentru anul 2000 emisă de A.F.P. Constanța, sub nr...../06.07.2006.

Contestația a fost introdusă de contribuabil, fiind îndeplinite prevederile art.176(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și a fost depusă în termenul prevăzut la art.177(4) din același act normativ.

Astfel, Decizia de impunere contestată a fost comunicată prin poștă în data de 15.07.2006, iar contestația a fost depusă la organul fiscal emitent în data de 23.08.2006 fiind înregistrată sub nr...../23.08.2006, în termenul legal de 90 zile.

Constatându-se că în speță sunt întrunite și celelalte condiții de procedură prevăzute la art.176 și 179(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanelor Publice Constanța are competența să soluționeze pe fond cauza și să pronunțe soluția legală.

I. Prin cererile înregistrate la A.F.P. Constanța sub nr...../23.08.2006 și/24.10.2006, contribuabilul IONESCU ION contestă debitul de plată în suma de lei rezultat din Decizia de impunere anuală nr..... din 06.07.2006 emisă de A.F.P. Constanța, invocând faptul că actul administrativ fiscal a fost emis și comunicat după termenul de prescripție de 5 ani prevăzut la art.89 și art.128 din O.G. nr.92/24.12.2003.

II. În baza art.81 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2000 nr..... din data de 06.07.2006 s-a stabilit din oficiu impozitul pe venitul global datorat de contribuabilul IONESCU ION.

La determinarea impozitului datorat s-au luat în calcul veniturile nete din salarii la funcția de bază (în baza fișelor fiscale depuse de către angajatori la organul fiscal competent), respectiv:

- venituri din salarii la funcția de bază - Fișa fiscală 1, cod angajator, denumire angajator: "Unitatea Militară nr.....", București, cu un venit net în suma de Rol și un impozit calculat și reținut în suma de Rol, fișa fiscală neregularizată;
- venituri din salarii la funcția de bază - Fișa fiscală 1, cod angajator, denumire angajator: "Unitatea Militară nr.....", Constanța, cu un venit în suma de Rol și un impozit calculat reținut în suma de Rol, fișa fiscală neregularizată;
- din venitul anual global în suma de rol, s-a scăzut deducerea personală de bază în sumă de lei, rezultând un venit anual global impozabil în cuantum de lei.
- din impozitul pe venit în cuantum de lei corespunzător acestui venit global impozabil s-a scăzut impozitul în sumă de lei reținut prin plăți anticipate, rezultând o diferență de impozit pe venit de plată în cuantum de lei.

III. Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei și motivațiile petentului, ținând cont de dispozițiile legale aplicabile în speță, se rețin următoarele:

Speța supusă soluționării este dacă emiterea din oficiu a Deciziei de impunere anuală pentru anul 2000 de către organul fiscal din cadrul A.F.P. Constanța s-a efectuat în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare și obligația depunerii declarației de venit global pe anul 2000 în conformitate cu

prevederile art.59, alin(1) din O.G.73/1999 privind impozitul pe venit global , cu modificarile si completarile ulterioare .

În fapt, din Decizia de impunere anuală nr...../06.07.2006 emisă de A.F.P. Constanța din oficiu a rezultat că, pentru venitul anual global impozabil în sumă de lei realizat în anul 2000, contribuabilul SALCEANU ION mai datorează o diferență de impozit în cuantum de lei.

Petentul contestă acest debit susținând că este prescris.

In drept, referitor la obligatia contribuabilului de a depune declaratia de venit global pe anul 2000, la art.59-(1) din O.G. 73/1999 privind impozitul pe venit se precizeaza:

"Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal in raza caruia isi au domiciliul o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale , in mod esalonat pana la data de 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului."

Prin O.U.G. nr.77/2001 pentru modificarea art.59 din O.G. 73/1999 privind impozitul pe venit, termenul de depunere a declaratiei devine 31.07.2001.

Pentru veniturile obtinute de la cei doi angajatori, in conformitate cu prevederile art.56 din O.G. 73/1999 privind impozitul pe venit:

"venitul anual global impozabil este format din suma veniturilor nete a categoriilor de venituri prevazute la art.4(1) lit.b, venituri din salarii "

reiese ca petentul datoreaza impozit pe venitul obtinut din cele doua surse pentru care avea obligatia depunerii declaratiei de venit global la data de 31.07.2001.

In speta, din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei se retine ca petentul nu a depus declaratia de venit global pana la termenul limita de 31 iulie 2001, desi avea aceasta obligatie.

Pentru nedepunerea declaratiei de venit global in termenul prevazut de lege ,in conformitate cu prevederile art.81(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, organul fiscal a procedat la stabilirea impozitului pe venit, in baza celor doua fise fiscale - FF1 - depuse de catre angajatori la organul fiscal , pentru contribuabilul Ionescu Ion.

Urmare acestei actiuni organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru veniturile aferente anului 2000, prin care a stabilit in sarcina petentului o diferență de impozit pe venit de lei.

Potentul contesta debitul de lei pe motiv ca organul fiscal nu mai avea dreptul stabilirii acestui impozit care se refera la o perioada de prescriptie expirata.

In conformitate cu prevederile art.84 din Legea nr.73/1999 privind impozitul pe venit:

"Prevederile referitoare la întocmirea și depunerea declarațiilor, plata obligațiilor bugetare, soluționarea obiecțiilor, contestațiilor și plângerilor, controlul fiscal,

executarea creanțelor bugetare, precum și cele referitoare la evaziunea fiscală sunt aplicabile și impozitului pe venit”.

Verificarea efectuată de organul fiscal se înscrie în activitatea de control reglementată, pentru această perioadă de un act normativ special.

În conformitate cu prevederile art.199 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, în vigoare de la 1 ian.2004:

”termenele în curs la data intrării în vigoare a prezentului cod se calculează după normele legale în vigoare la data când au început să curgă”.

Astfel, la art.21 lit.a) din O.G. nr.70/1997 privind Controlul fiscal, incidenta speței, se precizează:

”dreptul organelor fiscale de a stabili diferențe de impozite și majorări de întârziere pentru neplata în termen a acestora, precum și de a constata contravenții și a aplica amenzi și penalități pentru faptele a căror constatare și sancționare sunt, potrivit legii, de competența organelor fiscale, pentru o perioadă impozabilă, se prescrie după cum urmează:

a) în termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declarației pentru perioada respectivă”.

În ce privește întreruperea prescripției, la art.22 lit.d) din O.G. 70/1997 este prevăzut:

”termenele de prescripție prevăzute la art.21 se întrerup:

d) la data comunicării, către contribuabil, a unor diferențe de impozit stabilite de organele fiscale ca urmare a acțiunilor de control.”

Fata de prevederile legale mai sus citate reiese că, pentru impozitul pe venit aferent anului 2000, termenul de prescripție a dreptului organului fiscal de a stabili impozite și taxe a început să curgă la data de 31 iulie 2001 și s-a împlinit la data de 31 iulie 2006.

În speță, se reține că organul fiscal din cadrul A.F.P. Constanța a emis în termenul legal de prescripție Decizia de impunere nr..... din 06.07.2006.

Fata de cele prezentate, se reține că, sesizarea petentului privind expirarea termenului de prescripție a dreptului organului fiscal de a stabili obligații fiscale, este neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 180 și 186 alin.(3) din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată, se

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulate de domnul SALCEANU ION împotriva Deciziei de impunere

nr..... din data de 06.07.2006 pentru anul 2000, cu privire la diferenta de impozit pe venit de plata in cuantum de lei.

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în conformitate cu prevederile art.187 alin.(2) din O.G. nr.92/24.12.2003 republicată privind Codul de procedură fiscală și ale art.11 alin. (1) din Legea nr.554/02.12.2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,
VASILICA MIHAI**

P.C.E./4 ex.
28.11.2006