

DECIZIE nr. 96 / 2012
privind solutionarea contestației formulate de
SC N SRL Tg-Jiu, inregistrate
la D.G.F.P. Gorj sub nr.../21.02.2012, respectiv .../01.03.2012

Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de Activitatea de Inspectie Fiscala Gorj, prin adresa nr.../05.03.2012, înregistrată la D.G.F.P Gorj, sub nr.../05.03.2012, asupra contestației formulate de doamna G D fost administrator al SC N SRL Tg-Jiu, inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../21.02.2012, respectiv de domnul N M V, actualul administrator al SC N SRL Tg-Jiu, contestatie inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr. .../01.03.2012.

Obiectul contestațiilor îl reprezinta, masurile stabilite de organele fiscale din cadrul A.I.F Gorj prin decizia de impunere nr.../02.02.2012, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala .../02.02.2012 si procesul verbal nr.../27.01.2012 referitoare la obligatiile de plata stabilite suplimentar, in suma totala de ... **lei**, compusa din urmatoarele:

- ... lei reprezentand impozit pe profit;
- ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei reprezentand penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit;
- ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata;
- ... lei reprezentand penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata de plata.

Contestatiile au fost depuse in termenul prevazut de art.207 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, republicata, privind Codul de

procedura fiscala, in raport de data comunicarii deciziei de impunere nr. .. emisa in data de 02.02.2012, respectiv 10.02.2012 conform semnaturii de primire aplicata pe un exemplar din decizia de impunere, anexata in copie la dosarul cauzei si de data depunerii contestatiilor, conform stampilei aplicate de registratura D.G.F.P. Gorj, respectiv data de 21.02.2012 si 01.03.2012.

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Gorj, prin Biroul de solutionare contestatii, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestațiilor formulate de doamna G D fost administrator al SC N SRL Tg-Jiu si de domnul N M V, actualul administrator al SC N SRL Tg-Jiu, mentionate, în condițiile în care societatea profesionala T SPRL din Tg-Jiu, județul Gorj, desemnată lichidator de catre Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Gorj privind debitoarea SC N SRL Tg-Jiu, nu își însușește contestațiile formulate.

În fapt, contestațiile formulate împotriva deciziei de impunere .../02.02.2012 emisă de Activitatea de Inspectie Fiscala Gorj, au fost formulate de doamna G D, administrator al SC N SRL Tg-Jiu pana la data de 20.11.2009, prin avocat, respectiv de catre domnul N M V, actualul administrator al SC N T SRL Tg-Jiu.

Potrivit Rezolutiei nr...06.01.2012 pronuntate de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Gorj, în dosarul nr. .../15.12.2011, anexată în copie la dosarul cauzei, instanța a admis cererea formulata de Administratia Finantelor Publice Tg-Jiu, privind dizolvarea judiciara a SC N SRL Tg-Jiu, totodata fiind numit si inregistrat in Registrul Comertului lichidatorul judiciar T SPRL din Tg-Jiu, județul Gorj.

Prin adresa nr.../11.04.2012, Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj, solicită lichidatorului judiciar T SPRL Tg-Jiu să comunice dacă își însușește contestațiile formulate de cei doi administratori mentionati in numele SC N SRL Tg-Jiu.

Cu adresa nr.../18.04.2012 inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr..... T SPRL Tg-Jiu, desemnat lichidator judiciar prin Rezolutia nr.../06.01.2012, pronunțată în Dosarul nr.../15.12.2011, comunică faptul că: **“Avand in vedere ca nu au fost puse la dispozitia lichidatorului documentele contabile, nu putem legal *sa sustinem si sa insusim contestatiile formulate de petitionari, impotriva actului de control incheiat de organele de inspectie fiscala*”**

In drept, sunt aplicabile prevederile art.233 alin.(2) din Legea nr.31/1990 Republicat, privind societatile comerciale: „(2) *Din momentul*

dizolvării, directorii, administratorii, respectiv directoratul, nu mai pot întreprinde noi operațiuni. În caz contrar, aceștia sunt personal și solidar răspunzători pentru acțiunile întreprinse.”

Totodată, potrivit art.205 alin.(2) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

„ (2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia ”, iar în conformitate cu art.212 alin.(1) din același act normativ:

„Introducerea altor persoane în procedura de soluționare

(1) Organul de soluționare competent poate introduce, din oficiu sau la cerere, în soluționarea contestației, după caz, alte persoane ale căror interese juridice de natură fiscală sunt afectate în urma emiterii deciziei de soluționare a contestației [...] ”.

De asemenea, potrivit art.206 alin.(1) lit. e din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată,

„1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde :

(...)

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.” coroborat cu prevederile pct. 2.2 și 2.1 din OPANAF nr.2137/2011, care precizează:

„2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.

2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Iar potrivit art.217 (1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările ulterioare,

„1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale , contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei ”, coroborat cu prevederile pct.12.1 lit. b din OPANAF nr.2137/2011, care precizează:

„12.1 Contestația poate fi respinsă ca :

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală ; ”

Se retine ca SC N SRL Tg-Jiu, fiind in procedura de dizolvare judiciara dispusă de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Gorj, pronunțată prin Rezolutia nr... din data de 06.01.2012 prin care numește în calitate de lichidator judiciar pe T SPRL Tg-Jiu, nu mai are dreptul la propria administrare astfel încât nu poate formula contestatie, fiind lipsită de calitate procesuală.

Prin adresa nr. .../11.04.2012 emisă de Biroul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P. Gorj, se solicită lichidatorului judiciar T SPRL Tg-Jiu să comunice dacă își însușește contestațiile formulate de fostul si actualul administrator al SC N SRL Tg-Jiu, împotriva Deciziei de impunere nr.../02.02.2012 întocmită de organele de inspecție fiscală din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala Gorj.

Cu adresa nr.../18.04.2012 inregistrata la D.G.F.P. Gorj sub nr..... TITANIC SPRL Tg-Jiu, desemnat lichidator judiciar prin Rezolutia nr.../06.01.2012, pronunțată în Dosarul nr.../15.12.2011, comunică faptul că: *“Avand in vedere ca nu au fost puse la dispozitia lichidatorului documentele contabile, nu putem legal **sa sustinem si sa insusim contestatiile formulate de petitionari, impotriva actului de control incheiat de organele de inspectie fiscala**”*

În dreptul procesual fiscal, titularul dreptului la acțiune este persoana juridică ca titular de drepturi și obligații, potrivit art.21 din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările ulterioare, persoană distinctă de asociați sau acționari, iar reprezentant al debitoarei SC N SRL Tg-Jiu este T SPRL Tg-Jiu, în calitate de lichidator judiciar, conform investiturii instanței.

Având în vedere că lichidatorul judiciar T Tg-Jiu, a comunicat că nu își însușește contestațiile formulate de petenti in numele SC N SRL Tg-Jiu, urmează a se respinge contestațiile ca fiind formulate de persoane lipsite de calitate de a contesta, contestația neîndeplinind condițiile de validitate prevăzute la art.206(1) lit.e din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, cu modificările ulterioare, respectiv nu este semnată de titularul dreptului la acțiune, prin reprezentantul legal al acestuia, respectiv T SPRL Tg-Jiu.

Pentru considerentele reținute mai sus și în temeiul prevederilor art.216 din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările ulterioare, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv,

DECIDE :

1. Respingerea contestațiilor formulate de doamna G D fost administrator al SC N T SRL Tg-Jiu, respectiv de domnul N M V, actualul administrator al SC N T SRL Tg-Jiu, ca fiind depuse de persoane lipsite de calitatea de a contesta.

2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii prezentei.

DIRECTOR EXECUTIV,