

D E C I Z I A nr. 4731 din 2018
privind soluționarea contestației formulate de
dna. X din ...,
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara
sub nr. .../...**2017**.

D.G.R.F.P. Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș - Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice, cu adresa nr. .../...2017, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. .../...2017, asupra contestației depusă de dna. **X**, cu domiciliul în ..., având C.N.P.

Contestația a fost depusă la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Timiș fiind înregistrată sub nr. .../...2017.

Contestația a fost formulată împotriva **Decizia nr. .../...2012 referitoare la obligații de plată accesorii**, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Timișoara, pentru sumă totală de ... lei reprezentând accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate (cod 111).

Contestația îndeplinește cerințele care privesc semnătura petentei, așa după cum prevede art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.270 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în condițiile în care Decizia nr. .../...2012 a fost comunicată petentei în data de 04.07.2017, potrivit confirmării de primire, anexată în copie la dosarul contestației, iar contestația formulată de petentă a fost depusă la A.J.F.P. Timiș, fiind înregistrată sub nr. .../...2017.

Având în vedere cele arătate, constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, D.G.R.F.P. Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de dna. **X** din

I. Prin contestația formulată împotriva Decizia nr. .../...2012 referitoare la obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate (cod 111), emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Timișoara, dna. X din ..., susține următoarele:

Petenta arată că nu recunoaște proveniența acestei sume, în Decizia comunicată nu este precizat modul de calcul al accesoriilor, contribuția de asigurări sociale de sănătate căreia îi sunt aferente aceste accesorii, pentru fiecare perioada impozabilă la care sunt calculate.

Petenta invocă faptul că nu au fost respectate prevederile art.46 privind conținutul și motivarea actului administrativ fiscal, art.47(10) - termenul de comunicare al actului administrativ, art.97 forma și conținutul deciziei de impunere, art.98 privind actele administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere.

În susținerea acestora, petenta menționează că începând cu luna noiembrie 2006 sigurul venit pe care îl are este din pensie, iar până în anul 2006 sigurul venit a fost ca și salariat. Petenta arată că nu a datorat niciodată alte contribuții de asigurări sociale de sănătate.

În decizia referitoare la obligațiile fiscale accesorii este menționat *“Detaliile referitoare la modul de calcul a sumelor reprezentând accesorii aferente obligațiilor fiscale se află în anexa”*, petenta precizând că această anexă nu a fost comunicată cu decizia.

Petenta atașează în copie Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii - dosar fiscal nr.../...2012, plic cu data comunicării, Decizia de pensionare din data ...2006 cu numărul ..., Copie ultima pagină din cartea de muncă cu propunerea pentru pensionare din data 01.11.2006.

II. Prin Decizia nr.../...2012 referitoare la obligații de plată accesorii reprezentând dobânzi și penalități de întârziere aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate (cod 111), emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Timișoara, în temeiul art.88 lit.c) și art.119 alin.(5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri ale bugetului general consolidat, s-au calculat dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de ... lei conform Anexei la Decizia nr. .../...2012.

III. Luând în considerare constatările organului fiscal, motivele invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă în mod corect și legal A.F.P. a municipiului Timișoara a emis Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../...2012, comunicată petentei la data de 04.07.2017 – act administrativ asimilat unei decizii de impunere – în condițiile în care anexa la Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../...2012, nu conține numărul și data titlurilor de creanță prin care s-au stabilit și individualizat obligațiile de natura CASS generatoare de accesorii și având în vedere că A.F.P. a municipiului Timișoara a instituit aceste accesorii în sarcina petentei în baza Situației analitice debite plăți solduri, fără a deține dovada existenței și comunicării către petentă a titlurilor de creanță prin care s-a individualizat suma de plată.

În fapt, organele fiscale au stabilit în sarcina contestatoarei prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../...**2012** accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate (cod 111) sumă totală de ... lei.

În drept, potrivit art. 45, art. 85, art. 110, art. 111, art. 111¹, art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„Art. 45. - (1) **Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o dată ulterioară menționată în actul administrativ comunicat, potrivit legii.**

(2) *Actul administrativ fiscal ce nu a fost comunicat potrivit art. 44 nu este opozabil contribuabilului și nu produce nici un efect juridic*”.

“Art. 85. – (1) **Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:**

a) **prin declarație fiscală**, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) **prin decizie emisă de organul fiscal**, în celelalte cazuri”.

„Art. 110. - (1) În sensul prezentului titlu, colectarea constă în exercitarea acțiunilor care au ca scop stingerea creanțelor fiscale.

(2) *Colectarea creanțelor fiscale se face în temeiul unui titlu de creanță sau al unui titlu executoriu, după caz.*

(3) *Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:*

a) *decizia de impunere;*

b) *declarația fiscală;*

c) *decizia referitoare la obligații de plată accesorii; [...]*”.

„Art. 111. – (1) **Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează**”.

“Art. 111¹. – *Creanțele fiscale pentru care, potrivit Codului fiscal sau altor legi care le reglementează, scadența și termenul de declarare se împlinesc la 25 decembrie sunt scadente și se declară până la data de 21 decembrie. În situația în care data de 21 decembrie este zi nelucrătoare, creanțele fiscale sunt scadente și se declară până în ultima zi lucrătoare anterioară datei de 21 decembrie*”.

“Art. 115. – (1) **Dacă un contribuabil datorează mai multe tipuri de impozite, taxe, contribuții și alte sume reprezentând creanțe fiscale prevăzute la art. 21 alin. (2) lit. a), iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative aceluiași tip de creanță fiscală principală pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită, potrivit prevederilor art. 114, de către organul fiscal competent, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine: [...]**

b) **toate obligațiile fiscale principale, în ordinea vechimii, și apoi obligațiile fiscale accesorii, în ordinea vechimii. [...]**

(2) Vechimea obligațiilor fiscale de plată se stabilește astfel:

a) în funcție de scadență, pentru obligațiile fiscale principale;

b) în funcție de data comunicării, pentru diferențele de obligații fiscale principale stabilite de organele competente, precum și pentru obligațiile fiscale accesorii;

c) în funcție de data depunerii la organul fiscal a declarațiilor fiscale rectificative, pentru diferențele de obligații fiscale principale stabilite de contribuabil”.

Potrivit art. 173, art. 174 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

„Art. 173. - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor fiscale principale, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere”.

„Art. 174. - (1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

(...)

(5) Nivelul dobânzii este de 0,02% pentru fiecare zi de întârziere”.

În ceea ce privește transferarea competenței de administrare a contribuțiilor sociale datorate de persoanele fizice care obțin venituri din activități independente, prin art. V din O.U.G. nr. 125/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal au fost stabilite următoarele:

“Art. V. – (1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(2) Competența de administrare a contribuțiilor sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la alin. (1) pentru veniturile aferente perioadelor fiscale anterioare datei de 1 ianuarie 2012, precum și perioadei 1 ianuarie-30 iunie 2012 cu titlu de contribuții sociale aferente anului 2012 și, totodată, pentru soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative prin care s-a făcut stabilirea revine caselor de asigurări sociale, potrivit legislației specifice aplicabile fiecărei perioade.

(3) Prin excepție de la prevederile alin. (2), în cazul efectuării inspecției fiscale pentru perioade anterioare datei de 1 ianuarie 2012, stabilirea contribuțiilor sociale, precum și soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative prin care s-a făcut stabilirea revin organelor fiscale prevăzute la alin. (1).

(4) Începând cu data de 1 iulie 2012, casele de asigurări sociale predau organelor fiscale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, în vederea colectării, creanțele reprezentând

contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal, stabilite și neachitate până la data de 30 iunie 2012. Predarea-preluarea se face până la data de 30 septembrie 2012, pe titluri de creanță și pe scadențe, pe baza protocolului de predare-primire și a următoarelor documente:

a) înscrisuri în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării-preluării și care reprezintă titluri executorii;

b) situația soldurilor contribuțiilor stabilite până de data de 30 iunie 2012 și neîncasate până la aceeași dată;

c) o copie a titlurilor în care sunt individualizate plățile anticipate stabilite pentru anul 2012;

d) orice alte informații disponibile, necesare urmării și verificării sumelor datorate.

(5) Procedura de predare-primire a documentelor și informațiilor prevăzute la alin. (4) va fi aprobată prin ordin comun al ministrului finanțelor publice, al ministrului muncii, familiei și protecției sociale și al ministrului sănătății, în termen de 30 zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(6) Sumele reprezentând contribuțiile prevăzute la alin. (1), inclusiv dobânzile, penalitățile de întârziere sau majorările de întârziere, pentru care dreptul de a stabili și/sau dreptul de a cere executarea silită s-au prescris până la data preluării în administrare a acestora de către Agenția Națională de Administrare Fiscală rămân în responsabilitatea caselor de asigurări sociale.

(7) După stabilirea contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice potrivit alin. (2), casele de asigurări sociale transmit Agenției Naționale de Administrare Fiscală o copie a titlurilor în care sunt individualizate contribuțiile sociale astfel stabilite, până cel târziu la data de 30 iunie 2014, inclusiv.

(8) Începând cu data de 1 iulie 2012, contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din titlul IX² al Codului fiscal se achită la unitățile Trezoreriei Statului din cadrul organelor fiscale în raza cărora sunt luați în administrare contribuabilii, în conturi de venituri bugetare distincte, codificate cu codul de identificare fiscală al contribuabililor”.

În conformitate cu prevederile capitolul II din Protocolul – cadru de predare – primire a documentelor și informațiilor privind contribuțiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevăzute la cap. II și III din Titlul IX² al Codului fiscal, aprobat prin Ordinul comun MFP/MS/MMFPS nr. 809/608/934/2012:

„1. Obiectul predării-primirii îl constituie:

a) înscrisurile, în original, în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării-preluării și care reprezintă titluri executorii; [...]

f) titlurile de creanță, în original, prevăzute la pct. 3, comunicate în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția celor care nu au fost comunicate potrivit art. 44 din Codul de procedură fiscală și care vor fi comunicate de către organele competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își au domiciliul asigurații.

3. Predătorii vor comunica asiguraților, în primele 15 zile ale lunii iunie 2012, titlurile de creanță în care sunt stabilite atât obligațiile principale restante la data de 31 mai 2012, cât și obligațiile fiscale accesorii calculate până la aceeași dată, pentru creanțele fiscale care nu au fost individualizate în alte titluri de creanță comunicate asiguraților. Prin excepție, aceste titluri de creanță care nu au fost comunicate potrivit art. 44 din Codul de procedură fiscală până la data de 30 iunie 2012, vor fi comunicate de către organele competente ale Agenției Naționale de Administrare Fiscală în a căror rază teritorială își au domiciliul asigurații, predătorii având obligația să pună la dispoziția acestora, în format electronic, toate informațiile necesare în vederea calculării obligațiilor fiscale accesorii, cum ar fi: scadența obligației fiscale principale, cuantumul acesteia ramas nestins, data până la care s-au calculat obligațiile fiscale accesorii etc.

3.1. Obligațiile fiscale accesorii se vor actualiza și comunica, atât pentru obligațiile fiscale principale pentru care s-a început executarea silită, cât și pentru cele pentru care executarea silită nu a fost începută.

3.2. Penalitățile de întârziere se vor calcula numai pentru obligațiile fiscale principale care se pot încadra definitiv în una din situațiile prevăzute de art. 1201 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv pentru creanțele fiscale principale a căror scadență a fost depășită cu mai mult de 90 de zile, ori pentru creanțele achitate total sau parțial în intervalul 31 – 90 zile de la scadență”.

Se reține că, potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 125/2011, începând cu 1 iulie 2012, competența de administrare a contribuțiilor sociale obligatorii reglementate prin Codul Fiscal și datorate de persoanele fizice revine Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF).

Competența de administrare a contribuțiilor sociale datorate de către aceste persoane, pentru veniturile aferente perioadelor fiscale anterioare datei de 1 ianuarie 2012, precum și perioadei 1 ianuarie - 30 iunie 2012 cu titlu de contribuții sociale aferente anului 2012 și, totodată, pentru soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative prin care s-a făcut stabilirea, revine caselor de asigurări sociale, potrivit legislației specifice aplicabile fiecărei perioade.

Începând data de 1 iulie 2012, casele de asigurări sociale au obligația de a preda organelor fiscale din subordinea ANAF, în vederea colectării, creanțele reprezentând contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice, stabilite și neachitate până la 30 iunie 2012, obiectul predării-primirii constituindu-l printre altele și **înscrisurile, în original**, în care sunt individualizate creanțele datorate și neachitate până la data predării-preluării și care reprezintă titluri executorii, **titlurile de creanță, în original**, în care sunt individualizate creanțele datorate începând cu data de 1 iulie 2012 (ex. titlurile în care sunt individualizate plățile anticipate, declarații individuale de asigurare sau alte înscrisuri întocmite în acest sens) și situația soldurilor contribuțiilor stabilite până la data de 30 iunie 2012 și neîncasate până la aceeași dată.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

Prin decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../...**2012** AFP a municipiului Timișoara a calculat accesorii în sumă de ... lei aferente contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate datorate de persoane care realizează venituri din activități independente și persoanele care nu realizează venituri.

Conform Anexei la decizia nr. .../...**2012**, s-au înscris următoarele:

- la rubrica „Documentul prin care s-a individualizat suma de plată” este înscris „..... din ..”, fără a fi individualizat în mod expres vreun document;
- în coloana „Categorie de sumă” sunt înscrise categoriile de natura penalităților și dobânzilor, în ultima coloană „Suma accesoriu” fiind ... lei corespunzătoare categoriei de sumă penalitate și ... lei corespunzătoare categoriei de sumă dobândă;
- rubrica „Perioada” – coloana a patra – nu conține nicio perioadă la care să se raporteze accesoriile stabilite, rândurile aferente acestei coloane conținând doar semnul „-“;
- rubricile „Suma debit” și „Zile/luni” nu au completate nicio mențiune;
- în coloana „Cota” este inserat doar semnul „%”, lipsind cota efectivă avută în vedere pentru obținerea accesoriilor.

Prin Ordinul nr. 1.850/2009 privind modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.438/2009 pentru aprobarea modelelor unor formulare utilizate în domeniul colectării creanțelor fiscale, a fost introdus modelul formularului „Decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii”, cod M.F.P. – A.N.A.F. 14.13.45.99 (care se regăsește atât în subsolul deciziei de accesorii, cât și al anexei la aceasta).

Conform Ordinului nr. 1.850/2009 ultima frază din decizia de accesorii este:

„Detaliile referitoare la modul de calcul al sumelor reprezentând accesorii aferente obligațiilor fiscale se află în anexă.”

Însă din consultarea Anexei la decizia de calcul accesorii contestată, rezultă că în cuprinsul acesteia nu se regăsesc informațiile pe care legiuitorul le-a introdus în tabelul reprezentând „Anexă la Decizia nr. .../...2012”, respectiv: „Documentul prin care s-a individualizat suma de plată”, „Perioada”, „Suma debit”, „Zile/luni” și respectiv „Cota”.

Mai mult, conform Ordinului nr. 1.850/2009, s-a stipulat că în rubrica „**Documentul prin care s-a individualizat suma de plată**”, se va înscrie **„denumirea documentului care constituie titlu de creanță și prin care s-a individualizat creanța principală, numărul și data.”**, informații care așa cum am arătat în cele ce preced nu se regăsesc în Anexa la Decizia nr. .../...2012, contestată.

Învederăm că DGRFP Timișoara cu **adresa nr. .../...2017 a solicitat AJFP Timiș** – Serviciul Evidență Plătitor Persoane Fizice, **să indice** „perioada pentru care au fost calculate accesoriile aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate, cotele aplicate”, precum **și să transmită** „titlurile de creanță prin care s-a individualizat contribuția socială de sănătate restantă”, însă până la data emiterii prezentei organul fiscal de administrare nu a răspuns solicitării.

De asemenea, o solicitare similară (adresa nr. .../...2017) a fost transmisă și către Casa Națională de Asigurări de Sănătate Timiș, primită de această instituție la data de 26.10.2017, conform originalului confirmării de primire existent la dosarul cauzei.

În condițiile în care până la data prezentei, organul emitent al deciziei contestate – AJFP Timiș, nu a comunicat răspunsul său, în considerarea dispozițiilor consacrate de art. 6 paragraful 1 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ratificată prin Legea nr. 30/1994, în legătură cu soluționarea cererilor într-un termen rezonabil, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara va proceda la soluționarea contestației, în condițiile art. 276 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, respectiv: **„în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei.”**

CJAS Timiș a formulat răspunsul său conținut în adresa nr. .../...2017, înregistrat la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. .../...2017, însă din examinarea documentelor transmise nu a rezultat dovada existenței și comunicării către petentă de către CJAS Timiș a titlurilor de creanță prin care s-au stabilit și individualizat în sarcina sa obligații principale de natura CASS generatoare de accesorii.

Potrivit precizărilor organului emitent al actului contestat: „Contribuabilul contestă Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../...2012 în sumă de ... lei solicitând anularea deciziei

contestate în ceea ce privește suma de ... lei reprezentând obligații de plată accesorii la contribuția de asigurări sociale de sănătate.

În motivarea contestației invocă faptul că în decizia comunicată nu este precizat modul de calcul al accesoriilor, debitul căreia îi sunt aferente aceste accesorii, perioada pentru care sunt calculate.

Accesoriile stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. .../...2012 în sumă de ... lei, sunt calculate de CNAS Timiș reprezentând contribuții de asigurării sociale de sănătate.

Menționăm că debitele cu care aceasta a figurat în evidența CNAS Timiș au fost transmise în format electronic, motiv pentru care nu vă putem pune la dispoziție titlul de creanță prin care s-a individualizat suma de plată.

Din situația analitică debite plăți solduri editată la data de 04.09.2017, în conformitate cu art. 173 alin. (1) din Legea nr. 207 privind Codul de procedură fiscală: *„Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere”.*

În drept, conform art. 41 și art. 43 alin. (1) și (2) din O.G.92/2003 privind Codul de procedură fiscală:

„Art. 41 Noțiunea de act administrativ fiscal

În înțelesul prezentului cod, actul administrativ fiscal este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale.”

„Art. 43 Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal se emite numai în formă scrisă.

(2) Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:

- a) denumirea organului fiscal emitent;*
- b) data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;*
- c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei împuternicite de contribuabil, după caz;*
- d) obiectul actului administrativ fiscal;*
- e) motivele de fapt;*
- f) temeiul de drept;*
- g) numele și semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;*
- h) ștampila organului fiscal emitent;*
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;*
- j) mențiuni privind audierea contribuabilului.”*

Art.44 alin. 1 din același act normativ stabilește că *„Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului căruia îi este destinat.”*

Pornind de la aceste prevederi legale, se constată că situația analitică, la care face trimitere AJFP Timiș și care a constituit temeiul calculului accesoriilor, nu reprezintă un act administrativ fiscal, pentru că

un atare înscris nu stabilește obligații fiscale, nu cuprinde mențiunile la care se referă art. 43, nu se comunică contribuabilului, ci reprezintă, în realitate, un înscris care face parte din evidența internă a organului fiscal. Ca atare emiterea deciziei de accesorii în temeiul situației analitice s-a făcut cu încălcarea evidentă a art. 86, 87 și 119, 120, 120¹ din OG 92/2003, neexistând un titlu de creanță comunicat petentei și a cărui scadență să se fi împlinit, pentru a putea fi calculate accesorii.

În raport de considerentele anterior expuse, se constată greșită invocarea de către AJFP Timiș a incidenței art. 119 din OG 92/2003, în condițiile în care această unitate fiscală de administrare nu a făcut dovada că deține titluri de creanță opozabile petentei în condițiile legii pe care acesta nu le-a achitat.

Învederăm că acest raționament legico-juridic a fost confirmat în mod constant de instanța de control judiciar – a se vedea în acest sens Sentința civilă nr. .../...2016 a Tribunalului Timiș, definitivă.

În drept, în considerarea principiului general de drept *tempus regit actum*, cauzei îi sunt incidente dispozițiile art. 49 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

„ART. 49 Nulitatea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal este nul în oricare din următoarele situații:

(...)

c) este afectat de o gravă și evidentă eroare. Actul administrativ fiscal este afectat de o gravă și evidentă eroare atunci când cauzele care au stat la baza emiterii acestuia sunt atât de viciate încât, dacă acestea ar fi fost înlăturate anterior sau concomitent emiterii actului, ar fi determinat neemiterea sa.”

În cauza dedusă judecății D.G.R.F.P. Timișoara constată că AJFP Timiș ca organ fiscal competent în administrarea petentei **X**, a stabilit în sarcina acesteia obligații fiscale accesorii în baza Situației analitice debite plăți solduri fără a deține dovada existenței unui titlu de creanță (declarație sau decizie de impunere), ceea ce a influențat:

- modul de stingere a obligațiilor fiscale și
- calculul accesoriiilor stabilite prin decizia contestată de petent.

Mai mult, se constată referitor la „motivele de fapt” obligatorii ca și componente ale actului administrativ fiscal, că deși în decizia contestată se arată că „pentru plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri ale bugetului general consolidat s-au calculat următoarele accesorii”, anexa la Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../...2012 nu conține vreo informație de natură a identifica documentele prin care s-a individualizat suma de plată, perioada la care se referă, suma debitului, numărul de zile, cota aplicată, nefăcând posibilă identificarea stării de fapt care a determinat stabilirea accesoriiilor.

Pe cale de consecință, în condițiile în care anexa la Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../...2012 ca parte integrantă a Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr. .../...2012 nu conține elementele stării de fapt cum sunt:

- documentele prin care s-au individualizat sumele de plată care au determinat stabilirea în sarcina petentei a obligațiilor fiscale accesorii;
- perioada pentru care au fost calculate accesoriile aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate;
- suma debit restantă pentru care au fost calculate accesoriile;
- cota aplicată pentru calcularea accesoriiilor,

nefăcând posibilă identificarea titlurilor de creanță conținând obligațiile de natura CASS opozabile petentei, adică transmise acesteia în condițiile legii, pentru a căror neplată la termen s-au calculat accesorii, în cauză se constată incidența dispozițiilor art. 49 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

„ART. 49

Nulitatea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal este nul în oricare din următoarele situații:

(...)

c) este afectat de o gravă și evidentă eroare. Actul administrativ fiscal este afectat de o gravă și evidentă eroare atunci când cauzele care au stat la baza emiterii acestuia sunt atât de viciate încât, dacă acestea ar fi fost înlăturate anterior sau concomitent emiterii actului, ar fi determinat neemiterea sa.”,

DGRFP Timișoara constatând din oficiu, nulitatea actului administrativ contestat, respectiv a Deciziei nr. .../...2012.

Se constată că organul emitent al actelor contestate competent în administrarea petentei, este îndreptățit să obțină și să utilizeze toate informațiile și documentele pe care le consideră utile în funcție de circumstanțele fiecărui caz în parte și de limitele prevăzute de lege, procedând la examinarea tuturor stărilor de fapt și a raporturilor juridice relevante pentru impunere și clarificarea situației fiscale a petentei.

De altfel, în cauză sunt incidente și dispozițiile art. 6 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală care stipulează că:

„ART. 6

Exercitarea dreptului de apreciere

(1) Organul fiscal este îndreptățit să aprecieze, în limitele atribuțiilor și competențelor ce îi revin, relevanța stărilor de fapt fiscale prin utilizarea mijloacelor de probă prevăzute de lege și să adopte soluția întemeiată pe prevederile legale, precum și pe constatări complete asupra tuturor împrejurărilor edificatoare în cauză raportat la momentul luării unei decizii. În exercitarea dreptului său de apreciere, organul fiscal trebuie să ia în considerare opinia emisă în scris de organul fiscal competent respectivului contribuabil/plătitor în cadrul activității de

asistență și îndrumare a contribuabililor/plătitorilor, precum și soluția adoptată de organul fiscal în cadrul unui act administrativ fiscal sau de instanța judecătorească, printr-o hotărâre definitivă, emisă anterior, pentru situații de fapt similare la același contribuabil/plătitor. În situația în care organul fiscal constată că există diferențe între starea de fapt fiscală a contribuabilului/plătitorului și informațiile avute în vedere la emiterea unei opinii scrise sau a unui act administrativ fiscal la același contribuabil/plătitor, organul fiscal are dreptul să consemneze constatările în conformitate cu situația fiscală reală și cu legislația fiscală și are obligația să menționeze în scris motivele pentru care nu ia în considerare opinia prealabilă.

(2) Organul fiscal își exercită dreptul de apreciere în limitele rezonabilității și echității, asigurând o proporție justă între scopul urmărit și mijloacele utilizate pentru atingerea acestuia.”

Pe cale de consecință, având în vedere cele mai sus descrise și în considerarea dispozițiilor art. 49 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în cauză se constată nulitatea actului contestat, respectiv Decizia nr. .../...2012 , urmând a fi *admisă* contestația formulată de petentă pentru suma totală de ... **lei**, reprezentând accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate, cod 111, în conformitate cu pct.11.3 din O.P.A.N.A.F. nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu consecința anularii Deciziei referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. .../...2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Timișoara, pentru suma totală de ... **lei**.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei și în temeiul art. 279 alin. (1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborate cu prevederile pct.11.3 din OPANAF nr.3741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE :

- *admiterea* contestației formulată de D-na **X** pentru suma totală de ... **lei**, reprezentând accesorii aferente contribuției de asigurări sociale de sănătate, cod 111, cu consecința anulării Deciziei referitoare la obligațiile de plata accesorii nr. nr. .../...2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Timișoara.

- prezenta decizie se comunică la:

- D-na **X**;
- A.J.F.P. Timiș - Serviciul Evidență pe Plătitori

Persoane Fizice, cu aplicarea prevederilor
pct. 7.6. din O.P.A.N.A.F. nr. 3741/2015.

DIRECTOR GENERAL,