

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
BRAILA

JUDETUL

DECIZIA NR. 45
din ____ .2006

privind solutionarea contestatiei nr. ____ / ____ 2005 formulata de _____
Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. ____ / ____ 2006

D.G.F.P. Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr. ____ / ____ 2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____ / ____ 2006, privind contestatia nr. ____ / ____ 2005, formulata de _____ Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005, emisa de organul fiscal teritorial. _____ are sediul in Braila str. ____ nr. __, are atribuit codul fiscal nr. _____ si este reprezentata de magistrat _____.

Obiectul contestatiei este decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005, prin care au fost calculate dobanzi in suma de __ RON pentru nevirarea in termenul legal a contributiei de asigurari de sanatate pentru persoanele care executa o pedeapsa privata de libertate sau aflate in arest preventiv.

Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr. ____ / ____ 2005 a fost comunicata la data de ____ 2005, conform mentiunii de pe decizia nr. ____ / ____ 2005, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal teritorial sub nr. ____ / ____ 2005, in termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevezute la art.175(1), art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr. ____ / ____ 2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____ / ____ 2006, contestatoarea solicita anulara deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005, motivand ca prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ____ / ____ 2004 a declarat contributia de asigurari sociale de sanatate pentru persoanele care executa o pedeapsa privata de libertate sau aflate in arest preventiv in suma de ____ RON, obligatie ce a fost achitata cu O.P.nr. ____ / ____ 2004.

Pentru considerentele expuse, contestatorul solicita admiterea contestatiei si anulara actului administrativ fiscal atacat, pentru dobanzi in quantum de __ RON.

II. Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____ / ____ 2005, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata dobanzi in suma de __ RON,

aferente contributiei de asigurari de sanatate pentru persoanele care executa o pedeapsa privativa de libertate sau aflate in arest preventiv, pentru plata cu intarziere de 5 zile a obligatiei individualizate prin declaratia nr. ____/____2004.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatorului in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, urmare neachitarii in termenul legal a contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoanele care executa o pedeapsa privativa de libertate sau aflate in arest preventiv declarata de contribuabil prin declaratia nr. ____/____2004, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de __ RON, prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2005.

Impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2005 contestatorul formuleaza contestatia nr. ____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ____/____2006, aratand ca nu datoreaza dobanzile in suma de __ RON, deoarece contributia de asigurari sociale de sanatate pentru persoanele care executa o pedeapsa privativa de libertate sau aflate in arest preventiv declarata prin declaratia nr. ____/____2004 a fost achitata cu O.P. nr. ____/____2004, solicitand pentru aceste considerente anularea actului administrativ fiscal.

Cauza supusa solutionarii este daca _____datoreaza dobanzile in suma de __ RON, calculate pentru plata cu intarziere a contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoane care executa pedepse private de libertate.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art.108(6) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2004, care dispun:

"(6) Contributiile sociale administrate de Ministerul Finantelor Publice, dupa calcularea si retinerea acestora conform reglementarilor legale in materie, se vireaza pana la data de 25 a lunii urmatoare celei pentru care se efectueaza plata drepturilor salariale."

Plata cu intarziere a obligatiilor datorate bugetului general consolidat este reglementata la art.114(1) din O.G.nr.92/2003, republicata in 2004, conform carora:

"(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati."

Conform prevederilor art.115(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2004,

"(1) Dobanzile de calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv."

In speta, contestatorul a calculat si declarat o contributie de asigurari sociale de sanatate pentru persoanele care executa o pedeapsa privativa de libertate sau aflate in arest preventiv in suma de _____ RON, pentru luna februarie 2004, ce avea scadenta pe data de 25.03.2004, iar plata a fost efectuata de contestator cu O.P.nr. ____/2004, deci cu o intarziere de 5 zile.

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata ca in mod corect si legal organul fiscal teritorial a calculat dobanzile in suma de __ RON si pe cale de consecinta, priveste contestatia formulata de _____ ca neintemeiata, urmand sa o respinga pe acest motiv.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.109(6), art.115(1), art.116(1), art.175(1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005, se

D E C I D E :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei nr. ___ / _____ 2005 formulata de _____ impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___ / _____ 2005, pentru dobanzi in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari sociale de sanatate pentru persoanele care executa o pedeapsa privata de libertate sau aflate in arest preventiv.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata in 2005, si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.188(2) din acelasi act normativ.