

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

**DECIZIA Nr. 84 _____
din _____ 2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de
Persoana fizica X

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala Vamala ... - Biroul vamal ... Rutier prin adresa nr. .../ 05.12.2006 cu privire la contestatia formulata de persoana fizica X din ... impotriva actelor constatatoare nr. ... si .../ 01.10.2001 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului vamal ... Rutier prin actele constatatoare nr. ... si .../ 01.10.2001 privind plata la bugetul general consolidat al statului a obligatiilor vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata.

Din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei privind respectarea procedurii de depunere in termen a contestatiei se retin urmatoarele:

Actele constatatoare nr. ... si .../ 01.10.2001 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului au fost comunicate contestatorului X in data de 25.08.2004 prin posta cu scrisoare recomandata, dupa cum rezulta potrivit confirmarii de primire nr. ... anexata in copie xerox la dosarul cauzei.

In drept, la art. 176 alin. (1) si (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial nr. 560/ 24.06.2004, in vigoare la data comunicarii actelor constatatoare atacate, se prevede:

“(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 42 alin.(2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent.”,

completate cu cele ale pct. 3.11 din Instructiunile pentru aplicarea Titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr. 519/ 2005 al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, unde se mentioneaza:

"3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

[...]

3. Termenul de 3 luni prevazut la art. 176 alin.(4) din Codul de procedura fiscala se sfarseste in ziua lunii corespunzatoare zilei de plecare.”

Avand in vedere prevederile legale de mai sus si faptul ca actele constatatoare nu contin elementele privind termenul de depunere a contestatiei si organul la care se putea depune aceasta, titularul operatiunilor de import X avea posibilitatea sa depuna contestatie in termen de 3 luni de la comunicarea la data de 25.08.2004 a actelor constatatoare, deci pana la data de 25.11.2004, termen nerespectat de catre acesta.

Contestatia formulata impotriva masurilor dispuse de catre organele vamale a fost depusa la Directia Regionala Vamala ... - Serviciul Juridic Urmarirea si Incasarea Creantelor la data de 17.11.2006, inregistrata sub nr. ..., **dupa 2 ani de la data comunicarii actelor constatatoare**, rezulta ca aceasta a fost depusa in afara termenului legal.

Pe cale de consecinta, prin nerespectarea procedurii legale de depunere a contestatiei in termen, persoana fizica ... cu domiciliul in ..., judetul ..., respectiv domiciliu procedural ales in ..., a decazut din dreptul de a i se

solutiona pe fond cauza, potrivit prevederilor art. 183 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza ca: "Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.", urmand a fi respinsa contestatia ca nedepusa in termen.

Referitor la mentiunea din contestatie ca la data de 25.10.2006 i s-a adus la cunostinta prin somatia nr. ... despre executarea silita a debitului stabilit prin actele constatatoare nr. ... si .../ 01.10.2001 si majorarilor de intarziere, dobanzilor si penalitatilor de intarziere aferente, precizam ca nu se justifica pentru repunerea in termen a contestatiei si judecarea pe fond a acesteia, deoarece executarea silita inceputa de autoritatea vamala face obiectul Titlului VIII "Colectarea creantelor fiscale" din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si aveati posibilitatea legala ca in termen de 15 zile sa va adresati instantei judecatoresti competente, fapt consemnat de altfel in somatiile nr. ... si nr. .../ 25.10.2006 anexate in copie la dosar, potrivit dispozitiilor art. 169 alin.(4) din ordonanta mentionata:

"Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 183(5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de persoana fizica X din ..., ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./