

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA Nr./.....2005
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X S.R.L. Satu Mare inregistrata
la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.....2005**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata de S.C. XI S.R.L. Satu Mare, prin contestatia nr.....2005, formulata impotriva masurilor stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr.....2005 si prin Decizia de impunere nr.....2005 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul Control Fiscal II.

S.C. X S.R.L. Satu Mare are sediul in localitatea Satu Mare, S.C. X S.R.L. Satu Mare este inregistrata la ORC Satu Mare sub nr., cod fiscal

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174, art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse prin Decizia de impunere nr.....2005 si prin procesul verbal de contraventie seria Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul Control Fiscal II, suma totala contestata fiind de ... lei (RON), reprezentand:

- impozit pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar lei
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar lei
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar ...
- amenda contraventionala lei

1) Referitor la suma de ... lei (RON) reprezentand impozit pe veniturile microintreprinderilor, dobanzi si penalitati

I. S.C. X S.R.L. Satu Mare prin contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin Raportul de inspectie fiscala nr.....2005 si prin Decizia de impunere nr.....2005 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul Control Fiscal II contesta suma de ... lei (RON), reprezentand:

- impozit pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar ... lei
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar lei
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar ... lei

In sustinerea contestatiei petenta arata ca s-a informat de la organul fiscal, depunand in acelasi timp Declaratia de inregistrare fiscala nr.010 la data de2004. In continuare mentioneaza ca “dupa ce au fost verificate datele cerute de lege privind declaratia nr.....2004 am fost trecut in evidente cu data de 01.01.2004 ca platitor de impozit pe venit”.

II. 1) Prin Raportul de inspectie fiscala nr.....2005 si prin Decizia de impunere nr.....2005 intocmite de Activitatea de inspectie fiscala, Serviciul Control Fiscal II, s-au constatat urmatoarele:

S.C. X S.R.L. Satu Mare a calculat si evidentiat corect impozitul pe veniturile microintreprinderilor pana la data de 31.12.2003. La data de 30.01.2004 societatea depune la Directia generala a finantelor publice a jud. Satu Mare “Declaratia de mentiuni pentru persoane juridice”, in care se declara pe proprie raspundere ca fiind platitoare de impozit pe profit si concomitent solicita scoaterea din evidenta fiscala ca platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor. Prin urmare incepand cu anul 2004, societatea evidentiaza pierdere fiscala pe interg anul 2004, aplicand prevederile art.19 alin.(1) din Legea nr.571/2004 privind Codul fiscal.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca au fost incalcate prevederile art.104 alin.(4) din Legea nr.571/2003 conform caruia: “Microintreprinderile platitoare de impozit pe venitul microintreprinderilor nu mai aplica acest sistem e impunere incepand cu anul fiscal urmator anului in care nu mai indeplinesc una din conditiile prevazute la art.103”. Avand in vedere ca S.C. X S.R.L. Satu Mare indeplineste conditiile impuse de art.103 din Legea nr.571/2003, organele de inspectie fiscala au determinat pentru perioada 01.01.2004 - 31.12.2004 impozit pe veniturile microintreprinderilor suplimentar, dobanzi si penalitati de intarziere.

2) Prin Referatul cu propuneri de solutionare nr.....2005 emis de Activitatea de control fiscal Satu Mare se mentin masurile dispuse prin Decizia de impunere nr.....2005.

3) Prin Referatul cu propuneri de solutionare nr.....2005 emis de Activitatea de metodologie si administrarea veniturilor statului Satu Mare, in baza art.104 alin.(2) din Legea nr.571/2003, propune admiterea contestatiei si mentinerea ca platitor de imozit pe profit incepand cu anul 2004. Se face mentiunea ca normele de aplicare au fost publicate ulterior datei limita de depunere a declaratiilor, fapt pentru care unitatea a fost trecuta in categoria platitorilor de impozit pe profit.

III. Luand in considerare constatările organului de control, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pentru perioada verificată, invocate de contestatoare și de organele de control, se rețin următoarele:

La data de 30.01.2004 societatea depune la Direcția generală a finanțelor publice a jud. Satu Mare “Declarația de mențiuni pentru persoane juridice”, în care se declară pe proprie răspundere că fiind platitoare de impozit pe profit și concomitent solicită scoaterea din evidența fiscală ca platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor. Prin urmare începând cu anul 2004, societatea evidențiază pierdere fiscală pe interg anul 2004, aplicând prevederile art.19 alin.(1) din Legea nr.571/2004 privind Codul fiscal.

Termenul de depunere a “declarațiilor de înregistrare fiscală/declarație de mențiuni pentru persoane juridice, asociații familiale și asocieri fără personalitate juridică 010”, a fost 31.01.2004 pentru unitățile înființate înainte de 01.01.2004, termen de depunere respectat de societate.

Art.103 din Codul fiscal prevede următoarele: “În sensul prezentului titlu, o microintreprindere este o persoană juridică română care îndeplinește cumulativ următoarele condiții, la data de 31 decembrie a anului fiscal precedent:

a) are înscrisă în obiectul de activitate producția de bunuri materiale, prestarea de servicii și/sau comerțul;

b) are de la 1 până la 9 salariați inclusiv;

c) a realizat venituri care nu au depășit echivalentul în lei a 100.000 euro;

d) capitalul social al persoanei juridice este detinut de persoane, altele decât statul, autoritățile locale și instituțiile publice.”

Prevederile art.103 din Codul fiscal au fost respectate de petenta, la 31.12.2003 societatea avea 8 angajați cu carte de muncă și cifră de afaceri sub 100.000 euro, încadrându-se astfel în categoria microintreprinderilor, care și-ar fi putut schimba regimul de impozitare abia în anul următor celui în care nu ar mai fi îndeplinit condițiile.

Opțiunea de a plăti impozit pe veniturile microintreprinderii este reglementată de art.104 din Codul fiscal.

Potrivit art.104 alin.(1) “Impozitul reglementat de prezentul titlu este opțional.”

Alin.(2) art.104 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, dispune următoarele: “Microintreprinderile platitoare de impozit pe profit *pot opta* pentru plata impozitului reglementat de prezentul titlu începând cu anul fiscal următor, *dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 103 și dacă nu au mai fost platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor.*”

În baza acestei reglementări legale, societatea la 30.01.2004 se declară, în mod eronat, pe propria răspundere că fiind platitoare de impozit pe profit, fără să aibă în vedere că a fost platitoare de impozit pe profit.

Alin.(6) al art.104 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal a fost introdus de pct.4 al art.I din Ordonanța de urgență nr.138/29.12.2004, publicată în Monitorul Oficial nr.1281 din 30 decembrie 2004. Normele de aplicare au fost publicate ulterior datei limită de depunere a declarațiilor, fapt pentru care unitatea a fost trecută în categoria platitorilor de impozit pe profit.

Societatea ar fi putut calcula impozit pe profit, numai daca una din conditiile art.103 din Codul fiscal nu ar fi fost respectate de societate.

Pe cale de consecinta se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de S.C. X S.R.L. Satu Mare, pentru suma de lei (RON).

2) In ceea ce priveste suma de ... lei, reprezentand amenda contraventionala, precizam faptul ca pentru acest capat de cerere cauza va fi inaintata instantei judecatoresti spre competenta solutionare conform Ordonantei nr.2/12.07.2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.174 si art.185 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

1) respingerea contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Satu Mare ca neintemeiata, pentru suma de ... lei (RON), reprezentand:

- impozit pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar ... lei**
- dobanzi de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar ... lei**
- penalitati de intarziere aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor stabilit suplimentar lei**

2) Trimiterea dosarului cauzei instantei judecatoresti, spre competenta solutionare pentru capatul de cerere referitor la amenda contraventionala in suma de ... lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la Tribunalul Satu Mare.

DIRECTOR EXECUTIV