

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr.17 din 19.02.2009** privind solutionarea  
contestatiei formulate de X cu domiciliul in VS, inregistrata  
la Directia Generala a Finantelor Publice sub  
nr...../03.02.2009

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de  
catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale  
Serviciul Inspectie Fiscala si Control Ulterior prin adresa  
nr...../19.01.2009 asupra contestatiei depuse de catre X,  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub  
nr...../03.02.2009.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse  
prin actul constatator nr..../20.03.2002 si dispozitia de urmarire  
nr...../16.08.2002 emise de Biroul vamal si prin adresa de infiintare  
a popririi nr...../28.11.2008 emisa de Directia Regionala pentru  
Accize si Operatiuni Vamale si are ca obiect suma totala de .... lei,  
reprezentand:

..... lei - datorie vamala;  
..... lei - majorari si penalitati de intarziere  
afereente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute  
de art.205 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului  
nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia  
Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra  
contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de catre X, impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale emise de Biroul vamal si Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale privind virarea la bugetul statului a sumei totale de ..... lei, reprezentand datorie vamala cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.**

**In fapt**, asa cum reiese din declaratia vamala de tranzit nr...../08.03.1998, X a introdus in tara, prin vama N, autoturismul marca ....., serie sasiu ....., capacitate cilindrica ..... cm<sup>3</sup>, anul fabricatiei .....

Avand in vedere ca tranzitul nu a fost confirmat de catre Biroul vamal asa cum reiese din adresa nr...../22.01.2002, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, prin actul constatator nr...../20.03.2002, stabilind in sarcina lui X o datorie vamala in suma de ..... lei.

Actul constatator nr...../20.03.2002 a fost comunicat contestatorului la data de 28.03.2002, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Prin procesul verbal privind calculul majorarilor si al penalitatilor de intarziere nr...../16.08.2002, Biroul vamal a stabilit in sarcina lui X majorari si penalitati de intarziere in suma de .... lei, datorate pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator nr...../20.03.2002, calculate pana la data de 16.08.2002, respectiv 30.08.2002, in conformitate cu prevederile art.13 din Ordonanta Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare.

Deoarece debitorul nu si-a achitat obligatiile fiscale, Biroul vamal a emis dispozitia de urmarire nr...../16.08.2002 privind obligatiile bugetare in suma totala de ..... lei, reprezentand datorie vamala in suma de ..... lei si majorari si penalitati de intarziere in suma de ..... lei, iar cu adresa nr...../16.08.2002 a inaintat dosarul

de executare Directiei Regionale Vamale - Serviciul Juridic Contencios, Urmarirea si Incasarea Creantelor Bugetare.

Directia Regionala Vamala a emis somatia nr...../09.10.2002 privind obligatiile bugetare in suma totala de ..... lei, reprezentand datorie vamala, majorari si penalitati de intarziere, pentru care s-a inceput executarea silita in temeiul dispozitiei de urmarire nr...../16.08.2002, comunicata debitorului X impreuna cu dispozitia de urmarire nr...../ 16.08.2002 in data de 16.10.2002, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

La data de 13.09.2006, Directia Regionala Vamala a emis o noua somatie pe numele X, cu nr..... privind obligatiile bugetare in suma totala de ..... lei, pentru care s-a inceput executarea silita in temeiul titlurilor executorii emise de Biroul vamal, respectiv actul constatator nr...../20.03.2002 si dispozitia de urmarire nr...../16.08.2002.

Intrucat somatia nu a putut fi comunicata debitorului prin posta, plicul fiind returnat cu mentiunea "destinatar mutat din localitate" desi conform adresei nr..../12.01.2006 a Serviciului Public Comunitar Judetean de Evidenta a Persoanelor X are domiciliul in VS, Directia Regionala Vamala a procedat la comunicarea somatiei nr...../13.09.2006 prin publicitate, conform art.44 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prin afisarea anuntului colectiv nr...../16.10.2006.

Cu adresa nr...../24.11.2008, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale a solicitat Centrului de Cooperare Interinstitutionala P informatii despre X referitoare la domiciliul, autoturismele detinute, daca are calitate de asociat/administrator la vreo persoana juridica (SA, SRL, SNC).

Conform raspunsului primit cu adresa nr...../ 02.12.2008, X, avand CNP ....., este asociat, persoana fizica la urmatoarele societati comerciale: F, C, D, V si administrator la SC L SRL sucursala V S.

De asemenea, conform adresei mai sus mentionate X are domiciliul in localitatea VS.

Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale a emis in data de 28.11.2008, adresele de infiintare a poprii nr..... si nr..... asupra disponibilitatilor banesti detinute de X in conturile de la Banca R si K BANK, sumele urmand a fi retinute si varsate in contul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale pana la achitarea integrala a obligatiilor bugetare in suma de ..... lei.

Cu adresa nr...../03.12.2008 Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale i-a comunicat lui X, masura indisponibilizarii prin poprire a sumei de ..... lei, stabilita in baza titlurilor executorii emise de Biroul vamal - actul constatator nr...../20.03.2002 si dispozitia de urmarire nr..../16.08.2002, adresa primita in data de 10.12.2008 asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Impotriva actului constatator nr...../20.03.2002 si a dispozitiei de urmarire nr...../16.08.2002 emise de Biroul vamal si a adesei de infiintare a poprii nr...../28.11.2008 emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale X a depus contestatie, prin posta, la data de 22.12.2008, in mod eronat la Directia Generala a Finantelor Publice.

In conformitate cu prevederile pct.3.4 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, cu adresa nr...../29.12.2008, a transmis contestatia depusa de X Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale in vederea constituirii dosarului contestatiei si a intocmirii referatului cu propuneri de solutionare.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale ne-a transmis documetele solicitate prin fax la data de 03.02.2009 acestea fiind inregistrate sub nr....., iar cele originale au fost inregistrate la data de 17.02.2009 sub nr.....

**In drept,** art.4 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data comunicarii actului constatator nr...../20.03.2002 si a dispozitiei de

urmarire nr...../16.08.2002, respectiv 28.03.2002 si 16.10.2002, precizeaza:

**“ Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii, în termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”**

Tinand seama de prevederile legale citate precum si de cele aratate in continutul deciziei, se retine ca X a depus contestatie impotriva actului constatator nr...../20.03.2002 si a dispozitiei de urmarire nr...../16.08.2002 peste termenul legal si anume dupa mai mult de 6 ani de la data primirii actului constatator nr...../20.03.2002, respectiv a dispozitiei de urmarire nr...../16.08.2002 impreuna cu somatia nr...../09.10.2002, prin urmare a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia formulata.

Art.44 alin. (2) si (3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, in vigoare la data afisarii anuntului nr...../16.10.2006, dispune:

**“ (2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:**

**d) prin publicitate.**

**(3) Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.”**

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca, intrucat somatia nr...../13.09.2006 emisa de Directia Regionala Vamala impreuna cu actul constatator nr...../20.03.2002 si dispozitia de urmarire nr..../16.08.2002, emise de Biroul vamal N, nu au putut fi comunicate lui X la ultimul domiciliu cunoscut al acestuia, corespondenta fiind returnata, organele vamale au procedat in mod corect comunicand actele administrative fiscale prin publicitate, respectiv prin afisarea anuntului colectiv nr...../16.10.2006 - pozitia 10, la sediul Directiei Regionale Vamale.

Astfel, actele administrative fiscale se considera comunicate in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului, respectiv in data de 30.10.2006.

Sustinerea contestatorului ca actele administrative fiscale atacate nu i-au fost comunicate cu respectarea procedurii legale deoarece in perioada respectiva a fost plecat in Italia, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, intrucat nu a depus la dosarul contestatiei documente prin care sa-si sustina afirmatia, iar conform adresei nr...../12.01.2006 a Serviciului Public Comunitar Judetean de Evidenta a Persoanelor si adresei nr...../02.12.2008 a P, X are domiciliul in VS, documentele contestate fiindu-i comunicate legal, prin posta, la domiciliul fiscal, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire conform art.44 alin.(1) lit.c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la adresa mai sus mentionata, dupa cum rezulta din confirmarile de primire anexate in copie la dosarul cauzei.

Tinand seama de cele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care dispune:

***“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar când se constata ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”*** si ale pct.9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede ca:

***“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat”***, contestatia urmeaza sa fie respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate si in temeiul art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care dispune:

**“ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei”** si ale pct.13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care prevede:

**“ Contestatia poate fi respinsa ca:**

**a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege”,** contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art.210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de catre X, cu domiciliul in V S.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV