

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE DAMBOVITA  
BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII**

**DECIZIA NR. 57 / 2006**

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Biroul Administrare Mari Contribuabili asupra contestatiei inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... din data de ... formulata de societatea comerciala **S.C. ... S.A.** cu sediul in ..., strada ..., nr. ..., judetul ..., avand codul unic de inregistrare ..., inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. ..., reprezentata legal prin domnul ..., administrator unic.

Societatea comerciala formuleaza contestatie impotriva Deciziei nr. ... din data de ... prin care s-au calculat accesorii aferente obligatiilor societatii fata de bugetul general consolidat suma totala contestata fiind de ... **lei RON**, reprezentand:

- accesorii - impozit pe veniturile din salarii scadent la data de 26.09.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.01.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.02.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.08.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.09.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.10.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.11.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 22.12.2005.

Contestatia a fost formulata in termenul legal, poarta semnatura titularului dreptului procesual precum si stampila societatii.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176, 177, 179 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este competenta sa solutioneze contestatia formulata de societatea comerciala **S.C. " ..."** **S.A.** din ....

**I. Potentul contesta** partial sumele stabilite in Decizia nr. ... din data de ... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor

fiscale, prin care s-au calculat accesorii aferente obligatiilor societatii comerciale fata de bugetul general consolidat in cuantum total de ... lei **RON**, din care petentul contesta suma de ... lei **RON** reprezentand:

- accesorii - impozit pe veniturile din salarii scadent la data de 26.09.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.01.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.02.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.08.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.09.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.10.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.11.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 22.12.2005

Calculul acestor sume s-a facut cu incalcarea art. 118 alin. 1 lit. a) din Codul de procedura fiscala, la calculul acestor accesorii nu s-a avut in vedere faptul ca data stingerii debitelor prin compensare este data depunerii la organul competent a cererii de compensare. Impozitul pe veniturile din salarii in cuantum de ... lei RON, a fost cerut la compensare cu taxa pe valoarea adaugata de rambursat conform adresei nr. ... din data de ... si compensat potrivit Notei de compensare nr. ... din data de ..., comunicata societatii cu adresa nr. ... din data de .... Perioada de intarziere pentru care organul fiscal era indreptatita sa calculeze dobanzi si penalitati de intarziere era 25.09.2005 - 04.10.2005, adica 9 zile si nu 60 zile asa cum este precizat in decizia contestata. La fel s-a procedat si la calculul dobanzilor aferente CAS angajator scadent in perioada august - decembrie 2005, intrucat, data inregistrarii la organul fiscal a cererii noastre de compensare nr. ... din data de ... a fost in ... si nu data de ..., asa cum are in vedere organul fiscal. Debitul in suma de ... lei RON a fost compensat de organul fiscal in conformitate cu cererile petentului astfel:

- conform notei de compensare nr. ... din data de ..., in urma adresei noastre nr. ... din data de ..., inregistrata la D.G.A.M.C. Bucuresti sub nr. ... din data de ...;
- conform notei de compensare nr. ... din data de ..., in urma adresei noastre nr. ... din data de ..., inregistrata la organul fiscal sub nr. ... din data de ....

Intregul debit a fost stins la data de 28.02.2006 si nu in data de 23.06.2006. In acelasi mod s-a procedat si la calculul dobanzilor aferente debitului cu titlu de CAS angajator scadent la data de 25.01.2005.

Fata de considerentele mentionate petentul solicita anulara in parte a deciziei nr. ... din data de ... referitoare la obligatiile de plata accesorii, pentru suma de ... lei RON.

**II. Prin decizia** nr. ... din data de ... referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, prin care s-au calculat accesorii aferente obligatiilor societatii fata de bugetul general consolidat in cuantum total de ... lei RON. Petenta a contestat partial decizia mai sus amintita, pentru suma de ... RON, reprezentand accesorii ale impozitului pe veniturile din salarii si CAS angajator scadente la diferite date.

**III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:**

**Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita sa analizeze daca suma totala de ... lei RON, reprezentand accesorii aferente obligatiilor societatii comerciale fata de bugetul general consolidat, este legal datorata.**

**In fapt**, D.G.F.P. Dambovita - D.A.V.S. - B.A.C.M. a emis Decizia nr. ... din data de ... prin care s-au calculat accesorii aferente obligatiilor societatii comerciale ... **S.A.** fata de bugetul general consolidat in cuantum total de ... **lei RON**. Societatea comerciala ... **S.A.** din ... a contestat partial Decizia nr. ... din data de ..., pentru suma de ... **lei RON**, reprezentand:

- accesorii - impozit pe veniturile din salarii scadent la data de 26.09.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.01.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.02.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 25.08.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.09.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.10.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 26.11.2005;
- dobanzi - CAS angajator scadent la data 22.12.2005

Petentul sustine ca la calculul acestor accesorii nu s-a avut in vedere faptul ca data stingerii debitelor prin compensare este data depunerii la organul competent a cererii de compensare.

Din analiza documentelor existente in dosarul contestatiei se retin urmatoarele:

Impozitul pe veniturile din salarii cu scadenta in data de 26.09.2005 in suma de... lei RON a fost compensat din taxa pe valoarea adaugata de rambursat aferenta lunii august 2005 cu nota de compensare nr. ... din data de ... comunicata societatii comerciale cu adresa nr. ... din data de ...,efectuata de D.G.A.M.C. Bucuresti. Operatiunea nu a fost efectuata folosind aplicatia S.I.A.C.F. avand drept

consecinta stingerea eronata a debitului in suma de ... lei RON cu scadenta in data de 26.09.2005 aceasta suma stingand obligatia cu scadenta in data de 25.11.2005. Debitul in suma de ... lei RON a fost solicitat la compensare din DNOR aferent lunii octombrie 2005 plata stingand in mod eronat obligatia cu scadenta in data de 26.09.2005, drept pentru care au fost calculate eronat dobanzile de intarziere in suma de ... lei RON pentru 60 zile. In consecinta suma de ... lei RON reprezentand dobanzile si penalitati de intarziere nu este datorata de catre societatea comerciala.

Pentru calculul dobanzilor aferente CAS angajator scadent in perioada august - decembrie 2005 se retine ca debitele cu scadenta in data de 25.08.2005, 26.09.2006, 26.10.2005, 26.11.2005, 22.12.2005 au fost solicitate la compensare de catre societatea comerciala prin cererea nr. ... din data de ... ca urmare a valorificarii Sentintelor nr. ... si nr. ... irevocabile, cerere care a fost inregistrata la M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.A.M.C. Bucuresti sub nr. .... Aceasta cerere nu a fost solutionata de D.G.A.M.C. Bucuresti pana in data de 24.07.2006 data la care unitatea a fost preluata in administrare de catre D.G.F.P. Dambovita care a efectuat aceasta compensare in data de 07.06.2006, data inregistrarii la D.G.A.M.C. Bucuresti. Intrucat petenta depune la dosar copie dupa confirmarea de primire de la M.F.P. - A.N.A.F. - D.G.A.M.C. Bucuresti in data de 29.05.2006, pentru cele 9 zile de la data de 30.05.2006 si pana la data de 07.06.2006 societatea comerciala nu datoreaza dobanzi si penalitati in suma de ... lei RON.

Suma de ... lei RON urmeaza a fi respinsa, intrucat din documentele existente la dosarul cauzei reiese ca a fost corect calculata.

Accesoriile in suma de ... **lei RON** calculate in urma compensarii sumei de ... **lei RON** reprezentand debit la sursa CAS angajator cu scadenta in data de 25.01.2005, au fost stabilite corect respectand cererile de compensare ale societatii astfel:

- pentru suma de ... **lei RON** - cerere de compensare nr. ... din data de ...;
- pentru suma de ... **lei RON** - completarea cererii de compensare mai sus amintita, depusa sub nr. ... din data de ...;
- pentru suma de ... **lei RON** - cerere de compensare nr.... din data de ..., a fost completata prin cererea nr. ... din data de .... I-a fost comunicata contribuabilului prin Nota nr. ... din data de ..., compensand suma de ... lei RON;
- pentru suma de ... **lei RON** - cererea de compensare nr. ... din data de ... a fost completata cu cererea de compensare nr. ... din data de .... Compensarea a fost comunicata contribuabilului cu adresa nr. ... din data de ....

Prin urmare se constata ca suma de ... lei RON, reprezentand accesorii a fost calculata si evidentiata corect in conformitate cu prevederile legale si se va respinge suma mentionata.

In ceea ce priveste accesoriile in suma de ... **lei RON** calculate in urma compensarii sumei de ... **lei RON** reprezentand debit la sursa CAS angajator cu scadenta in data de 25.02.2005, acestea au fost calculate corect respectand cererile de compensare ale societatii astfel:

- pentru suma de ... **lei RON** - suma stinsa la data cererii societatii comerciale respectiv .... conform notei de compensare nr. ... din data de ... - comunicata contribuabilului cu adresa nr. ... din data de .... D.G.A.M.C. Bucuresti a compensat numai o parte din suma solicitata la compensare, respectiv suma de ... lei RON din suma de ... lei RON, asa cum a fost comunicat si contribuabilului

- pentru suma de... **lei RON** unitatea a depus cerere de compensare nr. ... din data de .... Petenta avea cunostinta ca stingerea debitului de la data de ... nu a fost facuta pentru intreaga suma solicitata de ... lei RON ci numai pentru suma de ... lei RON, rezultand clar din cuprinsul cererii de compensare nr. ... din data de ... in care la pozitia 6 societatea comerciala ... **S.A.** solicita compensarea diferentei de ... lei RON pana la concurenta debitului de ... lei RON si nu diferenta intre suma de ... lei RON si suma de ... lei RON asa cum se specifica in contestatia depusa de petent.

Organul de solutionare a contestatiei retine ca suma de ... **lei RON**, reprezentand accesorii a fost calculata si evidentiata corect in conformitate cu prevederile legale si se va respinge contestatia pentru suma mentionata.

Fata de cele consemnate mai sus se va admite in parte contestatia pentru suma de ... lei RON reprezentand accesorii calculate eronat si respinge contestatia formulata pentru suma de ... lei RON.

**In drept,** cauza isi gaseste solutionarea in prevederile urmatoarelor articole:

- art. 118 alin. 1 lit. a) privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:" *Dobânzi si penalitati de întârziere în cazul compensarii... (1) În cazul creantelor fiscale stinse prin compensare, dobânzile si penalitile de întârziere se datoreaza pâna la data stingerii inclusiv, astfel: a) pentru compensarile la cerere, data stingerii este data depunerii la organul competent a cererii de compensare;"*

- art. 186 alin. 1 si 2 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:" *Solutii asupra contestatiei : (1) Prin decizie contestatia va putea fi admisa, în totalitate sau în parte, ori respinsa. (2) În cazul admitterii contestatiei se decide, dupa caz, anularea totala sau partiala a actului atacat."*

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 118 alin. 1 lit. a) si art. 186 alin. 1 si 2 privind Codul de procedura fiscala, republicata, coroborat cu art. 68<sup>1</sup>, art. 179, art. 180, art 181 si 186 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:

## **DECIDE**

**1.** Respingerea contestatiei pentru suma de ... **lei RON**, reprezentand accesorii aferente CAS angajator scadente la datatele: 25.01.2005; 25.02.2005; 25.08.2005; 29.09.2005; 26.10.2005; 26.11.2005 si 22.12.2005.

**2.** Admiterea contestatiei pentru suma de ... **lei RON** reprezentand:

- accesorii aferente impozitului pe veniturile din salarii scadente la data de 26.09.2005;

- accesorii aferente CAS angajator calculate pentru perioada 30.05.2006 si 07.06.2006.

**3.** In conformitate cu prevederile art. 188 alin (2) din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

DIRECTOR EXECUTIV,