

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAȘOV
-secția comercială și de contencios
administrativ -

Nerecursata

SENTINTA CIVILA NR.

AR NR

Ședința publică din data de 2009
Președinte -
Grefier

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra acțiunii formulată în baza legii contenciosului administrativ și fiscal de reclamanta SC "

Brașov, în contradictoriu cu pârâtele ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, având ca obiect "anulare act de control taxe și impozite".

La apelul nominal făcut în ședința publică la pronunțare se constată lipsa părților.

Procedura îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care;

Dezbaterile în litigiul comercial de față au avut loc în ședința publică din de 2009, când părțile prezente au pus concluzii în sensul celor consemnate în încheierea de ședință din aceea zi, care face parte integrantă din prezenta, iar instanța din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru data de 2009.

TRIBUNALUL

Constată că, prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță sub nr. de mai sus, reclamanta SC SRL Brașov prin reprezentant a solicitat instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 2008 de către ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BRAȘOV, recunoașterea dreptului la rambursarea sumelor solicitate și obligarea să-i ramburseze suma de RON pentru decontul TVA al lunii 2007, precum și sumele de RON reprezentând dobânzi aferente TVA și RON.

În motivarea acțiunii se arată în esență că a solicitat cu adresa nr. din decembrie rambursarea sumei de RON, reprezentând taxa de TVA pentru decontul TVA al lunii decembrie 2007, ocazie cu care reprezentând RON.

Se arată că prin raportul de inspecție fiscală – cap. III – TVA deductibilă – justificarea dreptului de deducere (pag.11), organul de control a stabilit că „ nu rezultă necesitatea serviciilor procesare, achiziționare de la SC ” SRL în scopul realizării de operațiuni care dau drept de deducere, motiv pentru care societatea nu are drept de deducere a T.V.A în sumă de lei.

Reclamanta susține că acest aspect contrazice esența activității desfășurate de societate, pentru că fără operațiunea de procesare nu se puteau realiza produsele finite care făceau obiectul vânzării și în cadrul raportului de inspecție fiscală trebuiau analizate îndeplinirea condițiilor de formă prevăzute de art. 146 Cod fiscal, condiții pe care societatea le îndeplinea.

În drept, s-au invocat prevederile art. 1 din Legea nr. 554/2004 și art. 218 Cod procedură fiscală.

La termenul de judecată din data de 2009 reclamanta a depus la dosar completarea la acțiune potrivit căreia arată că solicită a se anula atât Decizia de impunere nr. iulie 2008 și Decizia nr. septembrie 2008 de soluționare a contestației, astfel că a solicitat introducerea în cauză în calitate de pârâtă și a Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brașov.

Intimata Direcției Generale a Finanțelor Publice a Județului Brașov a depus la dosar întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei în condițiile în care cererea de chemare în judecată de către Bălăceanu Maria în calitate de reprezentant legal al SC ” SRL , iar prin sentința civilă nr. 2008 pronunțată de Tribunalul Brașov, judecătorul sindic s-a pronunțat în sensul deschiderii procedurii simplificate a insolvenței împotriva debitoarei SC ” SRL . Prin această sentință a fost desemnat lichidator judiciar SC ” SPRL.

Instanța a calificat excepția invocată de intimată ca fiind lipsa calității de reprezentant a doamnei pentru societatea reclamantă sens în care la termenul de judecată din data de 2009 a dispus citarea lichidatorului judiciar pentru a-și însuși acțiunea.

Cum până la termenul de judecată din data de 2009 lichidatorul judiciar nu a depus la dosar o cerere de însușire a acțiunii promovate de administratorul societății reclamante, instanța a pus în discuția părților și a rămas în pronunțare asupra excepției lipsei calității de reprezentant a societății reclamante a doamnei .

Relativ la această excepție instanța reține că prin sentința civilă nr. noiembrie 2008 pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul nr. judecătorul sindic a constatat că debitorul SC ” SRL este în stare de insolvență și este dizolvat, astfel că în temeiul art. 23 alin.6 din Legea nr.25/2006 a dispus deschiderea procedurii simplificate de insolvență împotriva debitoarei SC ” SRL . Prin această sentință a fost desemnat lichidator judiciar SC ” SPRL .

Cum la acest moment reprezentanta societății Bălăceanu Maria și-a pierdut dreptul de administrare al societății, promovarea acțiunii pendinte la data de 2008 s-a făcut de o persoană ce nu mai deține dreptul de reprezentare legală a societății comerciale.

Potrivit art. 47 alin.1 din Legea nr. 85/2006 „ deschiderea procedurii ridică debitorului dreptul de administrare constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea, dacă acesta nu și-a declarat în condițiile art. 28 alin.1 lit. h sau, după caz art. 33 alin.6, intenția de reorganizare.

De asemenea, potrivit art. 47 alin. 4 din Legea nr. 85/2004 „ dreptul de administrare al debitorului încetează de drept la data la care se dispune începerea falimentului”.

Față de aceste considerente de fapt și de drept, văzând și prevederile art. 161 Cod procedură civilă, instanța va admite acțiunea și va anula cererea formulată SC SRL prin Bălăceanu Maria.

Pentru aceste motive,
În numele legii,
H O T Ă R Ă Ș T E

Admite excepția lipsei calității de reprezentant a SC SRL prin I și în consecință;
Anulează acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC SRL Brașov, cu sediul în Brașov B-dul V nr. , bl. , sc. , a , în contradictoriu cu intimatele ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE BRAȘOV, ambele cu sediul în Brașov E

Definitivă.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 2008

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Re

Dact.