

D E C I Z I E nr. 233/17.10.2008

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP- sub nr..

I. Prin contestatia formulata dl. contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit in sarcina petentului obligatii fiscale in suma de lei reprezentind:

- majorari si penalitati taxe vamale = lei

- majorari si penalitati TVA = lei

Decizia cu numarul de mai sus a fost emisa de catre organul vamal avind in vedere cele stabilite prin Sentinta penala nr. din data de 19.03.2004 data de Judecatoria .

Prin Sentinta penala nr. s-a stabilit, printre altele, ca Directia Regionala Vamala nu s-a constituit parte civila in cauza.

A fost stabilita calitatea de parte civila a Ministerului Finantelor- Directia generala a a vamilor pentru suma de lei cu titlu de daune materiale cu majorari de intirziere.

In aceasta situatie, neretinindu-se calitatea de parte civila a Directiei vamale aceasta nu are calitatea de a emite pretentii fata de petent, prin urmare s-a emis un titlu fiscal fara sa fie respectat dispozitiile unei hotariri judecatoresti.

Mai mult in conditiile in care obligatia initiala stabilita prin hotarire judecatoreasca a fost stabilita in solidar cu Parohia Ortodoxa Romana obligatiile impuse prin Decizia contestata au fost stabilite fara a se stabili obligatia solidara nerespectindu-se astfel cele stabilite prin hotarirea judecatoreasca.

Sentinta penala nr. data de Judecatoria nu i-a fost comunicata petentului, nerespectandu-se astfel, dispozitiile legale privitoare la comunicarea titlurilor executorii, emitindu-se un alt titlu respectiv decizia de calcul a accesoriilor care solicita sa fie anulata.

II. Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au stabilit in sarcina petentului obligatii fiscale in suma de lei reprezentind majorari de intirziere stabilite de plata in solidar cu Parohia Ortodoxa Romana din loc.

Majorarile de intirziere au fost calculate in baza Sentintei penale nr. ramasa definitiva si irevocabila prin Decizia penala nr. in dosar nr. .

Referitor la faptul ca Directia Regionala pentru Operatiuni Vamale nu ar fi parte civila in cauza, asa cum reiese si din continutul sentintei penale nr. pag. 11 inculpatul este obligat la plata sumei de lei daune materiale catre Directia Generala a Vamilor. Directia Regionala Vamala a fost si este o structura din

cadrul Directiei Generale a Vamilor in subordinea acesteia, reprezentind interesele acesteia in teritoriu.

In ceea ce priveste necomunicarea Sentintei penale nr. obligatia comunicarii sentintei tuturor partilor a fost in sarcina instantei care a emis decizia.

Asa cum reiese si din continutul Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. debitul este stabilit in solidar cu Parohia Ortodoxa Romana din loc. care la rindul ei a fost instiintata de obligatiile de plata stabilite in solidar cu petentul .

III. Avand in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca DRAOV prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. a stabilit in sarcina petentului majorari si penalitati de intirziere in suma de lei aferente obligatiilor fiscale individualizate prin Sentinta penala nr. ramasa definitiva si irevocabila.

In dispozitivul Sentintei penale nr. 722/19.03.2004 se precizeaza clar ca *“obliga inculpatul Melesi Mihai, in solidar cu partea responsabila civilmente- Parohia Ortodoxa Romana Margina, la plata sumei de 57.956 lei reprezentind taxe vamale datorate prin neachitare catre Ministerul Finantelor- Directia Generala a Vamilor Bucuresti, cu majorari de intirziere pina la data executarii.”*

Referitor la titlul fiscal emis de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara si anume Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. , emisa in baza Sentintei penale nr. , aceasta este legala, legalitate izvorita tocmai din dispozitivul sentintei mentionat mai sus si din prerogativele Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale ca institutie subordonata Autoritatii Nationale a Vamilor.

Cu ocazia emiterii Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. care a fost comunicata petentului cu adresa nr. , cu confirmare de primire, debitorul a fost instiintat de obligatiile de plata datorate bugetului de stat in suma de ei reprezentind taxe vamale si lei reprezentind majorari si penalitati de intirziere.

Asa cum rezulta si din continutul deciziei nr. debitul este stabilit in solidar cu Parohia Ortodoxa Romana din loc. , care la rindul ei a fost instiintata de obligatiile de plata stabilite in solidar cu .

In ceea ce priveste necomunicarea Sentintei penale nr. , facem precizarea ca obligatia comunicarii acesteia tuturor partilor este in sarcina instantei care a emis sentinta.

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul vamal din cadrul DRAOV prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de lei reprezentind :

- taxe vamale = lei
- majorari si penalitati = lei

motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind :

- taxe vamale = lei
- majorari si penalitati = lei

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis.