

## DECIZIA NR.424

Directia generală a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizată de către Administratia Finantelor Publice Brasov privind soluționarea contestației depuse de către SC. X SRL cu sediul în Brașov.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii prin care s-au calculat accesorii aferente impozitului pe profit in suma totala de .... lei .

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art 207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată , in raport de comunicarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii .../07.10.2008 asa cum rezulta din data comunicarii actului , 16.10.2008 si data expedierii contestatiei la Administratia Finantelor Publice Brasov, respectiv 14.11.2008, conform stampilei aplicata de Posta Brasov pe plic privind expedierea contestatiei.

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. SC X SRL contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../07.10.2008 prin care s-au calculat accesorii aferente impozitului pe profit in suma totala de ... lei motivând urmatoarele:

. Petenta arata ca sumele stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../07.10.2008 provin din prezumtive datorii fiscale fata de administratia financiara din Germania.

Petenta sustine ca autoritatea fiscala din Germania in temeiul dispozitiilor art.148 si urmatoarele din Codul de procedura fiscala, a solicitat administratiei financiare din Romania sa execute silit sumele din Romania.

Petenta precizeaza ca in temeiul dispozitiilor art.198 alin.1 si 2 din Codul de procedura fiscala, AFP Brasov avea obligatia de a suspenda executarea silita din momentul in care a fost informata fie de administratia financiara germana, fie de societate asupra contestarii sumelor din titlu executoriu.

Petenta sustine ca a informat Administratia Finantelor Publice Brasov asupra contestatiei depuse de ea la Administratia financiara din Germania, contestatie ce nu a fost solutionata irevocabil, aratand totodata ca Administratia Finantelor Publice Brasov nu a procedat la suspendarea executarii, continuand sa calculeze majorari de inatarziere.

Astfel, petenta arata ca s-a incalcat art.198 alin.(2) din Codul de procedura fiscala care precizeaza ca autoritatea solicitanta “*suspenda procedura de executare si asteapta decizia instantei sau a autoritatii competente pentru solutionarea contestatiei.*”

Fata de cele specificate mai sus petenta solicita admiterea contestatiei, anularea in intregime a formelor de executare si sa se dispuna suspendarea executarii pana la solutionarea contestatiei formulate in fata Administratiei financiare din Germania.

II. MEF-ANAF Directia Generala de Reglementare a Colectarii Creantelor Bugetare a transmis prin adresa nr. .../31.01.2008, inregistrata la Administratia Finantelor Publice Brasov sub nr. .../12.02.2008, cererea de recuperare a creantelor , si nota privind arieratele fiscale prevazuta cu titlu executoriu si definitiv inaintata de Autoritatea fiscala germana pentru SC X SRL in conformitate cu prevederile art. 184 si 185 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

In baza art. 88 lit c) si art. 119 din O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata , cu modificarile si completarile ulterioare , a fost emisa Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. .../07.10.2008 prin care s-au calculat accesorii aferente impozitului pe profit , pentru perioada 30.06.2008-30.09.2008, in suma totala de ... lei.

III Având in vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării este de a stabili daca petenta datoreaza accesoriile calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr..../07.10.2008, in conditiile in care din documentele prezentate la dosarul cauzei nu rezulta elemente privind contestarea titlului executoriu inaintat de Autoritatea fiscala germane pentru SC X SRL.**

In fapt, accesoriile calculate prin Decizia nr..../07.10.2008 au ca baza de calcul debite stabilite de autoritatea fiscala Germana prin Nota privind arieratele fiscale, transmisa de ANAF -Directia Generala de Reglementare a Colectarii Creantelor Bugetare.

Prin Decizia nr.... din 09.07.2008 privind solutionarea contestatiei formulata de catre SC X SRL, inregistrata la D.G.F.P. Brasov sub nr..../09.06.2008 , avand in vedere ca in Nota tradusa in limba romana privind arieratele fiscale au existat eroari materiale, s-a dispus desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr..../08.04.2008, efectuarea corectiilor pentru nota privind arieratele, refacerea Borderoului de debitare a obligatiilor fiscale, intocmit in moneda nationala si emiterea unei noi Decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii.

Urmare a Deciziei nr.... din 09.07.2008 privind solutionarea contestatiei, mentionata mai sus si a adresei nr..../11.08.2008 emisa de catre Serviciul de Monitorizare si Colectare a Veniturilor Bugetare din cadrul DGFP Brasov, prin Borderoul emis in data de 20.08.2008 s-au efectuat corectiile ce se impuneau prin debitarea corecta a obligatiilor fiscale transmise de autoritatea fiscala germana si pentru perioada 19.02.2007-30.06.2008 s-au emis Deciziile nr..... si nr..... din 05.09.2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, comunicate petentei cu mandat postal si primite de aceasta in 11.09.2008, decizii necontestate de societate.

Din referatul privind propunerile de solutionare transmis de Administratia Finantelor Publice Brasov- Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice inregistrat la DGFP

Brasov sub nr...../26.11.2008 reiese ca, acesta din urma nu detine nici o adresa cu privire la vre-o contestatie depusa de petenta la Administratia din Germania.

Mai mult, adresa nr...../10.11.2008, Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Juridice, face cunoscut Compartimentului Juridic ca din documentele pe care le detine nu rezulta elemente privind contestarea titlului de creanta de catre SC X SRL, astfel nu s-a procedat la suspendarea executarii silite in conformitate cu prevederile art.198, alin.2 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fata de cele aratate, in speta sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.1), 3) si 4) , art.88 lit.c), art.119 alin.1), 3), 4), si art.120, alin.1) din O.G nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala , republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care precizeaza:

“ART. 185

**Titlul executoriu**

*(1) Titlul transmis de autoritatea solicitantă, anexat la cererea de recuperare, reprezintă titlu executoriu în conformitate cu dispozițiile art. 141 alin. (2). În condițiile în care titlul executoriu anexat la cererea de recuperare nu conține elementele unui titlu executoriu necesar pentru recuperarea, potrivit prezentului cod, a creanțelor fiscale, autoritatea competentă din România va aplica în mod corespunzător prevederile art. 141 alin. (1).*

*(3) Recuperarea creanței se face în moneda națională a României. Întregul quantum al creanței recuperate se transferă, în moneda națională a României, autorității solicitante în luna următoare datei la care s-a realizat recuperarea.*

*(4) Pentru creanța înscrisă în titlul executoriu, debitorul datorează majorări de întârziere, începând cu ziua următoare datei comunicării titlului executoriu către debitor și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Dispozițiile prezentului cod privind stabilirea și calculul majorărilor de întârziere sunt aplicabile în mod corespunzător. Majorările de întârziere recuperate de autoritatea competentă din România se transferă autorității solicitante, în condițiile alin. (3).”*

“ART. 88

*Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere*

*Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:*

*c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;”*

“ART. 119

**Dispoziții generale privind majorări de întârziere**

*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.*

*(3) Majorările de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.*

*(4) Majorările de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în condițiile aprobate prin ordin al ministrului economiei și finanțelor, cu excepția situației prevăzute la art. 142 alin. (6).*

ART. 120

*Majorări de întârziere*

*(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”*

Avand in vedere prevederile legale aplicabile in speta si intrucat petenta nici in faza de contestare nici inainte nu probeaza cu documente ca a informat administratia financiara din

Brasov asupra contestatiei depuse la administratia din Germania, iar din documentele existente la dosarul cauzei nu rezulta elemente privind contestarea titlului de creanta de catre petenta, se constata ca petentei nu ii sunt aplicabile prevederile art.198 alin.1) si 2) din O.G. Nr.92/2003 privind codul de procedura fiscala astfel, organul de executare in mod legal a emis Decizia nr. ... /07.10.2008 prin care s-au calculat accesorii aferente impozitului pe profit in suma totala de ... lei, urmand a se respinge contestatia ca neintemeiata si nefondata.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și in temeiul art.216 din O.G..92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se:

### **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL, inregistrata la DGFP Brasov sub nr. ..../26.11.2008, pentru suma de ... lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe profit stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. ..../07.10.2008.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.